



# PLAN DE EVALUACIÓN EVALUATION PLAN MID-TERM QUESTIONNAIRE

## ERASMUS + ICT + LANGUAGES = GETTING SUCCESS

<b>PARTNER REGION</b>	<b>SPAIN</b>
<b>EVALUATION DATE</b>	<b>MID-TERM</b>

Make a cross "X" in the desired box. Evaluate from 1 to 5 the following aspects, where 1 corresponds to "little appropriate" and 5 "very appropriate" The evaluation will be carried out according to the development of the Project in each region.

### A. MANAGEMENT OF THE ASSOCIATION

INDICATORS	Assessment				
	1	2	3	4	5
<b>A1. PLANNING, COORDINATION AND MANAGEMENT OF THE PROJECT</b>					
1. A previous and agreed general planning and timing of the project have been planned. This has been useful for the objectives of the Association.				X	
2. The strategies and coordination mechanisms established in our region among institutions and groups have been functional.				X	
3. The general management of the association meets the planned aspects in our project.			X		
<b>A2. PARTICIPATION, COMMITMENT AND INVOLVEMENT LEVEL OF THE STAFF</b>					
1. The commitment and involvement level of the staff has been appropriate.					X
2. The roles developed by the coordinators of the institutions have been useful and appropriate for the suggested aims.					X
<b>A3. COORDINATION AND COMMUNICATION LEVEL AMONG THE PERSONNEL OF EACH INSTITUTION</b>					

1. The coordination level among the personnel and working groups has been appropriate and useful for the development of the Project.					X
2. The communication level of personnel and the working groups has been appropriate.					X
3. The communication procedures and channels that have been used facilitated the communication among the different personnel and the working groups					X
<b>A4. MANAGEMENT OF THE BUDGET</b>					
1. The budget has been managed in an efficient way by the coordinators, allowing the development of the expected actions.					
2. The management of the budget has been communicated in a clear and precise way to the participants.					
<b>A.5 COORDINATION AND COMMUNICATION AMONG THE TWO PARTNER REGIONS</b>					
1. The involvement and coordination level of both partner regions has been appropriate.				X	
2. The communication among the coordinators of both partner regions has been carried out regularly and efficiently.				X	
<b>SUGGESTIONS FOR IMPROVEMENT</b>					

## B. DEVELOPMENT OF THE PROJECT

INDICATORS	Assessment				
	1	2	3	4	5
<b>B1. ACHIEVEMENT LEVEL OF THE PROPOSED AIMS</b>					
1. The planned aims in the first year have been operational and feasible.					X
2. The goal to improve the ICT training of the staff of the institutions has been achieved.					X
3. The Exchange of ideas and persons concerning ICT, handicrafts and foreign languages has been facilitated promoting innovation.					X
4. Different materials and products have been generated or exchanged to facilitate the ICT, handicrafts and foreign languages development into the institutions.					X
<b>B2. ADAPTATION LEVEL OF THE ACTIVITIES CARRIED OUT</b>					
1. The activities developed to date have been adjusted to the planned aspects and they have been appropriate and functional to respond the planned aims.					X
2. The activities have been aimed to all the target groups.					X
3. The Project meetings have been enough and operational.					X
4. The mobilities -Job Shadowing Period- have encouraged the exchange of ideas and innovation.				X	
<b>B3. DEVELOPMENT LEVEL OF THE DISSEMINATION PLAN OF THE PROJECT</b>					
1. A plan has been defined for the dissemination of the Project.				X	
2. Every institution has spread the Project, its activities and results sufficiently within his/her own institution using different means and activities.				X	

<b>B4. ADAPTATION OF THE WORK DISTRIBUTION</b>				
1. The organization in working groups has facilitated the development of the activities of the project.				X
2. The distribution of work among the personnel and working groups has been functional and appropriate.				X
<b>SUGGESTIONS FOR IMPROVEMENT</b>				

<b>C. GENERATED PRODUCTS</b>					
INDICATORS	Assessment				
	1	2	3	4	5
<b>C1. THEIR ADAPTATION, APPLICABILITY AND USE</b>					
1. The developed products, in general, have responded to the expected needs in our project and have been useful for the institutions.					X
2. The website offers clear and sufficient information concerning the project.					X
<b>C2. DISSEMINATION LEVEL OF THE PRODUCTS</b>					
1. The website of the project allows the participants to have an easy and simple access to the different products of the project.				X	
2. Every partner has spread the developed products sufficiently within its institution using different means.				X	
<b>SUGGESTIONS FOR IMPROVEMENT</b>					

<b>D. IMPACT OF THE PROJECT</b>					
INDICATORS	Assessment				
	1	2	3	4	5
<b>D1. PROFITS EARNED IN THE PARTICIPATING INSTITUTIONS DERIVED FROM THE PROJECT</b>					
1. The project has generated a common interest in our staff to improve the quality of teaching on the topics worked.					X
2. The students have increased their knowledge concerning the European reality and they have shared experiences with other students from another country.					X
3. The participating teachers have had the opportunity to live, share and apply innovative ideas and projects linked to the topics of the project at a national level as well as a partner region level.					X
4. A flow of ideas and persons among the different participating educational centers has been generated which has allowed staff to incorporate new ideas and projects in the teaching practice.					X
<b>D2. EFFECTS OF THE RESULTS AT A REGIONAL AND EUROPEAN LEVEL</b>					
1. The European dimension has been strengthened in the participating institutions.					X
2. The collaboration and Exchange relations have been strengthened					



among the participating educational centers.					X
3. The collaboration relations have been increased among the educational centers.					X
4. An exchange program of staff/students related to education has been developed (or It is going to be developed) among regions that will continue after the project.					X
5. New working and exchange suggestions have been developed (or They are going to be developed) among institutions of the two regions after the carrying out of the project.					X
<b>SUGGESTIONS FOR IMPROVEMENT</b>					



## ERASMUS + ICT + LANGUAGES = GETTING SUCCESS

**REGION SOCIA**

**ESPAÑA**

**FECHA  
EVALUACIÓN**

**INTERMEDIA**

Marque con una "X" la casilla deseada. Valore de 1 a 5 los aspectos siguientes, donde 1 corresponde a "poco adecuado" y 5 corresponde a "muy adecuado". La evaluación se realizará atendiendo al desarrollo del proyecto en nuestra región.

### A. GESTIÓN DE LA ASOCIACIÓN

INDICADORES	Valoración				
	1	2	3	4	5
<b>A1. PLANIFICACIÓN, COORDINACIÓN Y GESTIÓN DEL PROYECTO</b>					
1. Se ha establecido una planificación y una temporalización general del proyecto previa y consensuada que ha sido útil para los objetivos de la asociación.				X	
2. Las estrategias y mecanismos de coordinación establecidos en nuestra institución han sido funcionales.				X	
3. La gestión general de la asociación se ajusta a lo planificado en nuestro proyecto.			X		
<b>A2. NIVEL DE PARTICIPACIÓN, COMPROMISO E IMPLICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN</b>					
1. El grado de compromiso e implicación del personal de la institución ha sido adecuado.					X
3. El papel desarrollado por los coordinadores de las instituciones ha sido útil y adecuado para los objetivos propuestos.					X
<b>A3. GRADO DE COORDINACIÓN Y COMUNICACIÓN</b>					
1. EL nivel de coordinación del personal de la institución ha sido adecuado y útil para el desarrollo del proyecto.					X
3. Los procedimientos y canales de comunicación utilizados han facilitado la coordinación.					X
<b>A4. GESTIÓN DEL PRESUPUESTO</b>					
1. El presupuesto se ha gestionado de manera eficiente por los					X

coordinadores, permitiendo el desarrollo de las actuaciones previstas					
2. La gestión del presupuesto ha sido comunicada de manera clara y precisa a los participantes.					X
<b>A.5 COORDINACIÓN Y COMUNICACIÓN ENTRE LAS DOS REGIONES SOCIAS</b>					
1. El grado de implicación y coordinación de ambas regiones socias ha sido adecuado.				X	
2. La comunicación entre los coordinadores de ambas regiones socias se ha llevado a cabo con regularidad y eficacia.				X	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>					

## B. DESARROLLO DEL PROYECTO

INDICADORES	Valoración				
	1	2	3	4	5
<b>B1. GRADO DE CONSECUCCIÓN DE LOS OBJETIVOS PROPUESTOS</b>					
1. Los objetivos planteados en el primer año han resultado operativos y realizables.					X
2. Se ha conseguido mejorar la formación en TIC, manualidades y Lengua Inglesa del personal de las instituciones.					X
3. Se ha facilitado el intercambio de ideas y personas en torno a los temas del proyecto.					X
4. Se han generado materiales y productos que facilitan el desarrollo y la incorporación de estos temas en la metodología de trabajo del profesorado.				X	X
<b>B2. NIVEL DE ADECUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS</b>					
1. Las actividades desarrolladas hasta la fecha se han ajustado a lo planificado y han sido adecuadas y funcionales para responder a los objetivos planteados.					X
2. Las actividades se han dirigido a diferentes sectores educativos					X
3. Las reuniones de proyecto han sido suficientes y operativas.					X
4. Las movilidades han fomentado el intercambio de ideas y la innovación.				X	
<b>B3. GRADO DE DESARROLLO DEL PLAN DE DIFUSIÓN DEL PROYECTO</b>					
1. Cada uno de los socios ha difundido el proyecto, sus actividades y resultados de manera suficiente dentro de su propia institución a través de diferentes medios y actividades				X	
2. El proyecto, sus actividades y resultados se han difundido suficientemente a toda la comunidad a través de diferentes actividades y medios de comunicación.				X	
<b>B4. ADECUACIÓN DEL REPARTO DE TAREAS</b>					
1. La organización en grupos de trabajo ha facilitado el desarrollo de las actividades del proyecto.					X
2. El reparto de tareas entre las diferentes personas de la institución ha sido funcional y adecuado.					X

**PROPUESTAS DE MEJORA**

**C. PRODUCTOS GENERADOS**

INDICADORES	Valoración				
	1	2	3	4	5
<b>C1. ADECUACIÓN, APLICABILIDAD Y UTILIDAD DE LOS MISMOS</b>					
1. Los productos elaborados, en general, han dado respuesta a las necesidades previstas en nuestro proyecto y han sido de utilidad para las instituciones.					X
2. Se han elaborado productos adaptados para cada uno de los grupos diana.					
3. La página web ofrece información clara y suficiente sobre el proyecto.					X
4. El espacio de intercambio de materiales/experiencias ha facilitado el intercambio de metodologías e ideas y la innovación.					X
<b>C2. NIVEL DE DIFUSIÓN DE LOS PRODUCTOS</b>					
1. La página web del proyecto permite a los participantes acceder de manera sencilla a los diferentes productos del proyecto.				X	
2. Cada uno de los socios ha difundido los productos elaborados de manera suficiente dentro de su propia institución a través de diferentes medios.				X	

**PROPUESTAS DE MEJORA**

**D. IMPACTO DEL PROYECTO**

INDICADORES	Valoración				
	1	2	3	4	5
<b>D1. BENEFICIOS CONSEGUIDOS EN LAS INSTITUCIONES PARTICIPANTES DERIVADOS DEL PROYECTO</b>					
1. El proyecto ha generado un interés común en las instituciones participantes de mejorar el nivel de implantación de los temas del proyecto como elementos de mejora de la calidad.					X
2. Los alumnos-as han aumentado su conocimiento de la realidad europea y han compartido vivencias con alumnos-as de otro país.					X
3. El profesorado participante ha tenido la oportunidad de vivir, compartir y aplicar ideas y proyectos innovadores ligados a los temas del proyecto.					X
4. Se ha generado un flujo de ideas y personas entre los diferentes centros educativos participantes que ha permitido incorporar nuevas ideas y proyectos en la práctica docente.					X
<b>D2. EFECTOS DE LOS RESULTADOS A NIVEL</b>					



<b>REGIONAL Y EUROPEO</b>				
1. Se ha potenciado la dimensión europea en las instituciones participantes				X
2. Se han fortalecido las relaciones de colaboración y de intercambio entre los centros educativos participantes en el proyecto.				X
3. Se ha creado (o se está trabajando en ello) un programa de intercambio de personal educativo/alumnos-as entre regiones que continuará tras el proyecto.				X
4. Se han desarrollado (o se está trabajando en ello) nuevas propuestas de trabajo e intercambio entre las instituciones de las dos regiones tras la realización del proyecto.				X
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>				