

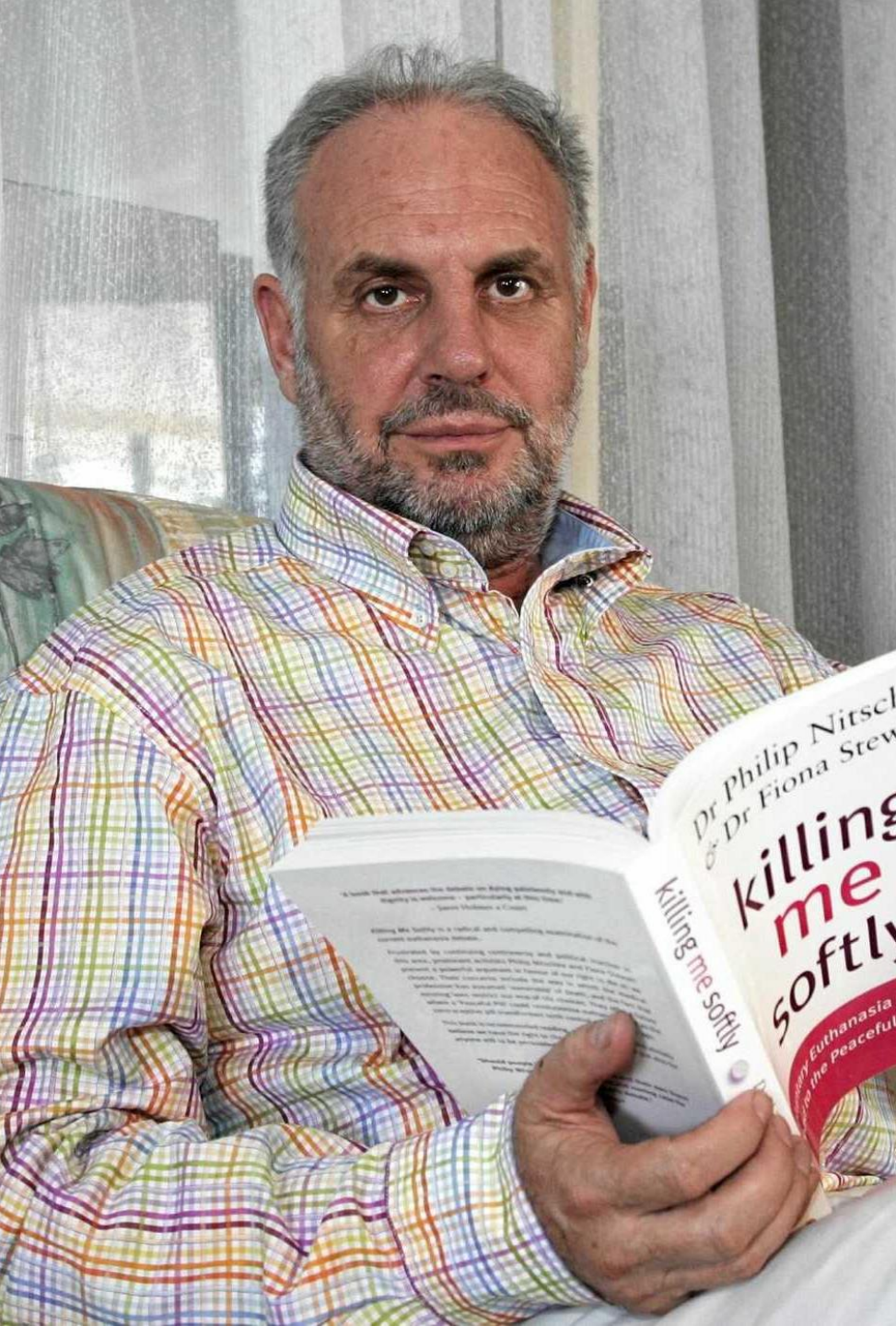
Tekoäly ja etiikka

Sannimari, Miina, Sofia, Peppiina

Tekoäly ja eutanasia

- Sarco Device: 3D-tulostettava kone, joka takaa käyttäjälleen kivuttoman kuoleman
- Philip Nitschken luoma
- Koneen sisällä vapautuu nestemäistä tyyppiä. Happitaso laskee, mutta matala hiilidioksiditaso säilyy --> johtaa tajunnan menettämiseen ja lopulta menehtymiseen
- Tarjolla yli 50-vuotiaille, internetissä täytettävä soveltuvuustesti antaa käyttöoikeuden
- Testin läpäisseet saavat koodin, joka on aktiivinen 24 tuntia





Tekoäly ja eutanasia

- Lisäävätkö Sarco Devicen tapaiset laitteet itsemurhien määrää?
- Nitschke: "Elämänsä päättäminen on ihmisoikeus"
- Elämän päättymistä normalisoiva ja kuolemaan liittyvää pelkoa vähentävä keksintö vai liian helposti saatavilla oleva itsemurha?
- Miten kuolemaan johdattamiseen vaikuttaa se, onko apuna ihminen vai kone?
- Riittääkö netissä täytettävä lomake takaamaan henkilön mielenterveyden tason?

Tekoäly ja ihmisoikeudet

- Jos robotti/tekoäly kehittää tietoisuuden, tuleeko sille antaa samanlaisia oikeuksia, kuin ihmisille tai eläimille?
- Missä vaiheessa tekoäly on ns. "tarpeeksi ihminen", saadakseen ihmisten oikeuksia? Mikä on tärkein inhimillinen ominaisuus, joka robotilla tulisi olla?
 - itsetietoisuus
 - tunteet – milloin voidaan olla varmoja, että tekoälyn tunteet ovat aitoja
- Tarkoittaako minuuden kokemus, että tekoäly on välttämättä oma persoonansa?
- Tekoälyn oikeudet riippuvat sen tarkoituksesta ja tärkeydestä ihmiselle – ei robotti-imurille annettaisi ihmisoikeuksia
- Euroopan parlamentti on laatinut "Robotiikkaa koskevat yksityisoikeudelliset säännöt", joissa annetaan mm. Säädöksiä siitä, mitä robotti saa/ei saa tehdä
- yleisesti hyväksytty tekoälyn ja robotin määritelmä: tulisiko tällainen ensin kehittää
- Pitäisikö roboteille luoda jokin aivan oma oikeudellinen ja eettinen kategoria
- Tarkoittaisiko tekoälyn sammuttaminen samaa kuin ihmisen tappaminen-voiko tuntevan tekoälyn sammuttaa? Voiko tekoälyä satuttaa samanlailla kuin ihmistä?



Kuka on vastuussa tekoälyn toiminnasta?

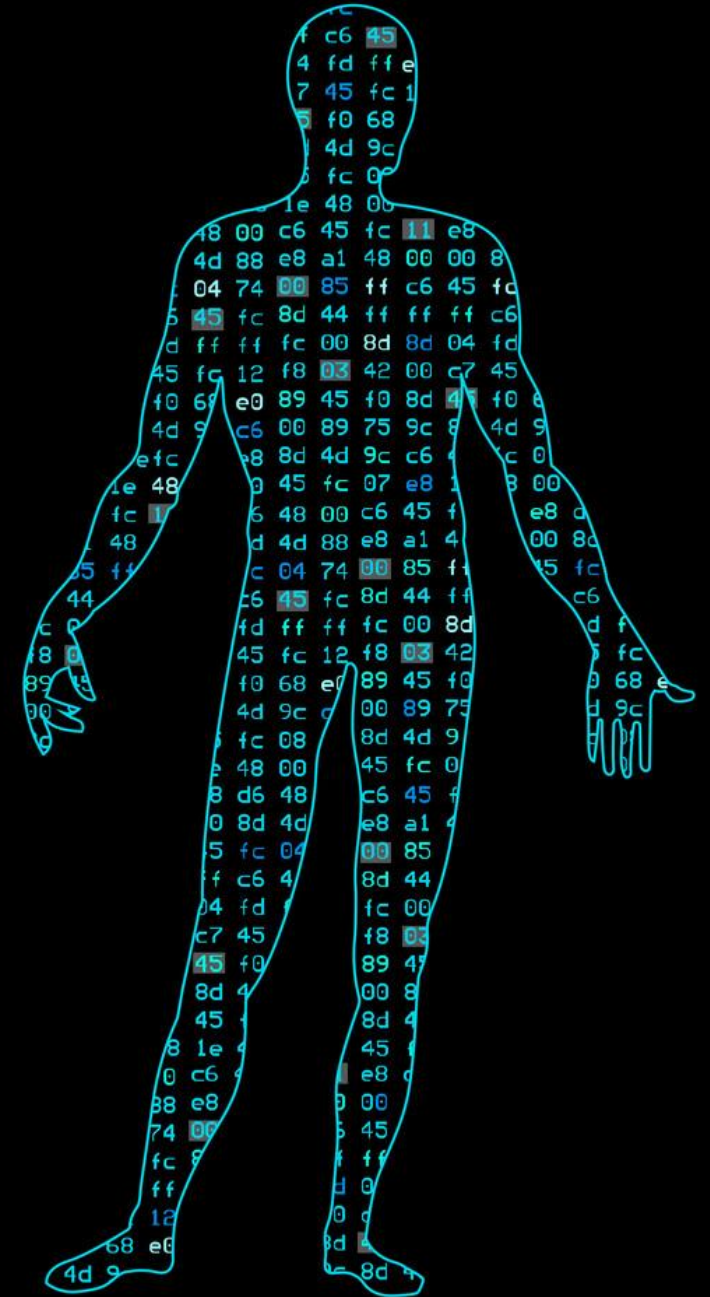
- Tekoäly mahdollistaa monien ihmisten toimintojen korvaamisen, jolloin esimerkiksi autoja ei aja enää ihminen vaan itseohjautuva tekoäly.
- Kuka on vastuussa, jos tekoäly tekee virheen esim. tekee hoitovirheen leikkauksessa tai autokolarissa, ja tappaa näin ihmisen?
- Moraalinen vastuu edellyttää kontrollia omasta toiminnasta, jota tekoälyllä ei ole, jos oletetaan, että tekoäly on ohjelmoitu ja toteuttaa ohjelmoijan haluamia tavoitteita, eikä omiaan.
- Toteuttaako vahva tekoäly omia tavoitteitaan ja onko se sitten vastuussa?
- Heijastuuko ihmisten ja yhteiskunnan arvot itseoppivaan vahvaan tekoälyyn, jolloin sen tekemät päätökset perustuvat meidän moraaliin ja ajatuksiin, jotka voivat olla myös väärää? Onko tekoäly vai me vastuussa?
- Onko vastuu ja korvausvelvollisuus tekoälyn toimittaneella yrityksellä, ohjelmoijalla tai ratkaisua käyttävällä organisaatiolla tai sen työntekijällä vai itse tekoälyllä?





Kuolleiden korvaaminen tekoälyn avulla

- Tekoäly voisi ehkä mahdollistaa kuolleiden ihmisten "tuomisen takaisin"
- Tekoälyn ja nanoteknologian avulla kerättäisiin tietoja esimerkiksi ihmisen vuorovaikutustavoista sekä käyttäytymis- ja ajattelumalleista
- Tätä dataa voitaisiin käyttää koodaamaan ja rakentamaan keinotekoinen versio ihmisestä
- Josh Bocanegra: *"I think that instead of looking at photos and videos of people who passed away, I would think it's more desirable to actually interact with a virtual version of them."*
- Futuristi Ian Pearsonin mukaan vuoteen 2050 mennessä ihmiset voivat siirtää persoonallisuutensa tietokoneelle



Kuolleiden korvaaminen tekoälyn avulla

- Uusi addiktion muoto eläville?
- Miten vaikuttaa todellisuudentajuun/mielenterveyteen?
- Haluaisitko itse mahdollisuuden puhua kuolleelle läheiselle?
- Tulisiko elämästä merkityksetöntä, jos sen rajallisuus ei enää olisi ongelma?



Lähteet

- <https://www.forbes.com/sites/jessicabaron/2018/12/27/tech-ethics-issues-we-should-all-be-thinking-about-in-2019/?sh=7e5ef6244b21>
- <https://www.exitinternational.net/sarco/>
- <https://www.helsinki.fi/fi/uutiset/talous-yhteiskunta/voiko-tekoalyn-haastaa-oikeuteen-nyt-pohditaan-kuka-on-vastuussa-kun-tekoaly-paattaa>
- <https://www.businessinsider.com/humai-futurist-startup-wants-to-resurrect-people-through-apps-2015-11?r=US&IR=T>
- <https://www.mddionline.com/rd/startups-plan-use-ai-resurrect-dead-raises-eyebrows>

- <https://www.independent.co.uk/life-style/gadgets-and-tech/news/suicide-machine-assisted-dying-euthanasia-debate-uk-clinic-sarco-nitschke-a8307741.html>
- <https://www.iflscience.com/technology/experience-in-virtual-reality-what-it-feels-like-to-die-in-worlds-first-suicide-machine/>
- <https://www.forbes.com/sites/jessicabaron/2018/12/27/tech-ethics-issues-we-should-all-be-thinking-about-in-2019/?sh=7e5ef6244b21>
- <https://www.exitinternational.net/sarco/>
- <https://blogs.univaasa.fi/ajatusyhteys/2019/08/21/tekoalylle-ihmisoikeudet/>
- <https://tekniikanmaailma.fi/kommentti-kun-robotti-saa-tunteet-voiko-sita-ena-sammuttaa/>
- https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2017-0051_FI.pdf
- <https://www.helsinki.fi/fi/uutiset/talous-yhteiskunta/voiko-tekoalyn-haastaa-oikeuteen-nyt-pohditaan-kuka-on-vastuussa-kun-tekoaly-paattaa>
- <https://pulse.microsoft.com/fi-fi/business-leadership-fi-fi/na/fa2-tekoaly-kuuluu-kaikille-ja-meilla-on-vastuu-sen-tasa-arvoisuudesta-ja-oikeudenmukaisuudesta/>