

Arviointitaulukko psykologian ylioppilaskirjoituksiin

YTL:n psykologian jaos on antanut opettajien käyttöön tämän yksisivuisen arviointitaulukon, joka tulee osaksi psykologian *Hyvän vastauksen piirteitä* kevästä 2018 alkaen.

PSYKOLOGIAN VASTAUSTEN ARVIINTITÄULUKKO

TIEDOLLINEN OSAAMINEN 10 (15) p.

Vastauksessa esitetty psykologinen tieto ja käsitteistö

Vastaus ei sisällä lainkaan psykologista tietoa tai käsitteistöä.	Vastaus sisältää niukasti psykologista tietoa ja käsitteistöä. Psykologisen tiedon hallinta on vain välttävää.	Vastauksessa esitetään joitakin mielekkäitä psykologiseen tietoon perustuvia ajatuksia ja käsitteitä. Tiedon hallinta on tyydyttävää.	Vastaukseen sisältyy pääosin mielekästä psykologista tietoa ja käsitteistöä. Tiedon hallinta on hyvää, mutta osittain rajoitunutta.	Vastaukseen sisältyy monipuolista psykologista tietoa ja käsitteistöä. Tiedon hallinta on kiitettävää.	Vastaukseen sisältyy syvällistä ja monipuolista psykologista tietoa ja käsitteistöä. Tiedon hallinta on erinomaista.
---	--	---	---	--	--

TIEDONKÄSITTELY 10 (15) p.

Tehtävänannon noudattaminen, aineiston käyttö ja vastauksen rakentaminen

Vastaus ei ole tehtävänannon mukainen. Aineistoa ei hyödynnetä lainkaan tai sitä tulkitaan täysin virheellisesti. Vastaus on sekava ja jäsentymätön.	Vastaus on vain osittain tehtävänannon mukainen. Aineistoon sisältyvää informaatiota toistellaan tai sitä tulkitaan osittain väärin. Vastaus on luetteleva ja katkelmallinen.	Vastauksessa on tehtävänannon kannalta puutteita. Aineiston hyödyntäminen on kaava- ja mekaanista. Vastaus on paikoitellen jäsentynyt, mutta asiat jäävät irrallisiksi.	Vastaus on pääosin tehtävänannon mukainen, mutta osa tekstistä jää irralliseksi. Aineistoa on hyödynnetty melko hyvin. Vastaus on jäsentynyt.	Vastaus on pääosin tehtävänannon mukainen. Aineistoa on hyödynnetty hyvin. Vastaus muodostaa kiitettävän kokonaisuuden.	Vastaus on tehtävänannon mukainen. Aineistoa on hyödynnetty kiitettävästi. Vastaus muodostaa erinomaisesti jäsenneilyn kokonaisuuden.
--	---	---	---	---	---

Soveltaminen, kehittäminen ja arviointi

Psykologista tietoa ei sovelleta, kehitellä tai arvioida lainkaan. Asioita ei perustella tai perustelut eivät ole päteviä.	Psykologisen tiedon soveltamisesta, kehittämisestä ja arvioinnista on vähäisiä merkkejä. Perusteluja on niukasti.	Psykologisen tiedon soveltamisesta, kehittämisestä ja arvioinnista on selkeitä merkkejä. Väitteitä on perusteltu, mutta osa perusteluista on puutteellisia.	Psykologisen tiedon soveltaminen, kehittäminen ja arviointi on hyvää. Perusteluja on useissa kohdissa ja ne ovat paikkansa pitäviä.	Psykologista tietoa sovelletaan, kehitellään ja arvioidaan kiitettävästi. Perustelut ovat selkeitä ja vakuuttavia.	Psykologisen tiedon soveltaminen, arviointi ja erityisesti kehittäminen on erinomaista ja johdonmukaista. Perusteluja on kattavasti ja ne ovat erittäin vakuuttavia.
--	---	---	---	--	--

VÄLTÄVÄ					TYYDYTTÄVÄ					HYVÄ			KIITETTÄVÄ					ERINOMAINEN				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		

Tehtävät jakautuvat kolmeen osaan: **I perustehtävät** (esim. *määrittele, kuvaile, selitä*), **II soveltavat tehtävät** ja **III kehittytehtävät** (esim. *pohdi, vertaile, arvioi, suunnittele*). Hyvän vastauksen kriteerit poikkeavat toisistaan osissa I, II ja III. Osan I tehtävissä kokelaalta edellytetään pääosin tiedollista osaamista, mutta osien II ja III tehtävät vaativat jo enemmän tiedonkäsittelyä. Psykologisen tiedon soveltamista vaaditaan sekä osassa II että III, mutta osassa III painotetaan erityisesti tiedon kehittelyä, jolloin vastaus voi sisältää oivaltavia tarkastelutapoja ja selitystapojen arviointia.