

Luin Lotta Pahkalan esseen Roolit luokassa. Ensisilmäyksellä huomioni kiinnitti siisti, oikeaoppinen ulkoasu sekä tekstin hyvä jaottelu pienempiin kappaleisiin. Esseen osat ovat siis selkeästi näkyvillä ja löydettävissä. Lotta oli poiminut kurssilla käydyistä aiheista mielenkiintoisen ilmiön eli luokkaroolit, joka oli itseänikin kovasti kiinnostava aihe. Johdantokappaleessa on hyvin avattu esseen ja myös kurssin oleellisia käsitteitä, kuten sosialisatioon liittyviä käsitteitä, ja näin ollen johdateltu lukija hyvin aiheeseen sisälle.

Seuraavassa kappaleessa puhutaan kirjoittajan omista kouluaikojensa rooleista, mikä on mielenkiintoinen lisä esseeseen. Erilaiset roolit on tunnistettu koulu- sekä työikäytymisen pohjalta ja kirjallisuudesta löytyneitä käsitteitä apuna käyttäen. Kappaleen tekstistä huomaa, että omia rooleja on oikeasti pohdittu ajan kanssa, ja myös niiden merkitystä ja roolien olettamuksia on avattu. Tällä tavoin on esimerkiksi kohdassa, jossa Lotta huomaa olleensa työelämässään ”tunnollinen, toimelias ja vastuunkantaja”, ja tällaisia myös tyttöjen oletetaan lähteen mukaan olevan.

Seuraava kappaleen otsikko on ”erilaisia rooleja”. Kappale keskittyy pääosin kuvaamaan Apina pulpetissa -kirjan roolijaottelua, joten olisin mielelläni lukenut myös jostain muusta tavasta jaotella luokan rooleja. Myös tässä kappaleessa on paljon kirjoittajan oman yläasteiän roolin kuvailemista, joten väliotsikko ei ehkä täysin kuvaa kappaleen sisältöä. Loppukappaleen pohdinta observoinnin pohjalta oli hyvä. Harmillista siis oli, että yksi observointikerta ei riittänyt luokkaroolien sisälle pääsemiseen, sillä olisin mielelläni lukenut lisää rooleista jossain tietyssä luokassa observoijan näkökulmasta!

Myös yhteiskunnan taso on otettu esseessä huomioon, mikä on hyvä asia, sillä kurssimme koski tätä aihetta. Kolmannessa kappaleessa on hienoa pohdintaa ja se on myös hyvin sidottu koko esseen aiheeseen. Sen pohtiminen, että kasvatammeko lasta jossain tietyssä muotissa, joka luo hyviä ”mallioppilaita”, herättää lukijan ajattelemaan omaa opettajuuttaan ja sitä, että suosiiko itse millaisia rooleja kasvatuksessaan.

Seuraava kappale määrittelee monin eri tavoin oppilaan paikkaa koulussa ja pohtii asiaa monelta kantilta kirjallisuuteen pohjaten. Yhteiskunnallinen loppukappale sisältää paljon pohdintaa, mutta

jää mielestäni hieman irralliseksi itse esseen aiheesta, vaikka kurssin aiheeseen oleellisesti liittyinkin. Mielestäni koko esseen olisi voinut vielä koota yhteen lyhyeen lopetuskappaleeseen, jossa palattaisiin luokkaröleihin.

Lähteet on merkattu selkeästi. Essee on kaksi sivua liian pitkä tehtävänantoon nähden, mutta ei sisällä mielestäni juurikaan ”turhaa asiaa”, joten tämä ei minua haittaa. Teksti on kaikin puolin selkeä kokonaisuus ja sisältää asiantuntevaa ja pohtivaa tekstiä. Lähteitä on tarpeeksi ja omaa pohdintaa sopivasti. Varsinkin yhteiskunnan näkökulmaa on saatu sisällytettyä esseeseen paljon. Essee oli suhteellisen helppoa luettavaa, mutta joitakin lauseita olisin itse muuttanut selkeämpään muotoon. Myös muutaman kirjoitusvirheen huomasin, mutta nämä eivät lukemista haittaa.

Numeerinen arviointi: 4