**Oppimisen arviointi**

Millaiset ovat mielestäsi arviointikulttuurin kehittämisen tavoitteet ja keskeiset piirteet koulussanne? - Mitä arviointiin liittyviä toimintatapoja ja rakenteita koulussanne jo on, jotka tulisi korjata?

**A= alakoulu,Y= yläkoulu, E= erityisopetus**

**Keskeiset piirteet**

* Itsearviointi ”matkan varrella”, myös väliarvioinnissa erillinen lomake (sekä oppiaineissa että muu koulussa oleminen)
* Itsearviointi teetetään kaikilla oppilailla syyslukukauden aikana
* Oppilaat arvioivat omaa oppimista ja työskentelyprosessiaan
* Itsearvioinnin realistisuus
  + kehittyvä prosessi
* Kokeet, joskus suullinen näyttö, itsearvioina
* Oppilaiden itsearviointilomake täytetään ennen arviointikeskustelua ja sitä käytetään keskustelun pohjana
* Oppilaat ja opettajat arvioivat samoilla kriteereillä käytöstä -> keskustelun pohjana huoltajien kanssa
* Kokeen yhteydessä itsearviointiosio omasta osaamisesta/ oppimisen edistymisestä/ omasta työpanoksesta
* Arviointikokoukset ennen todistuksen antamista
* Työparit sopivat keskenään, mitkä arvioinnit pidetään.
* Arviointikeskusteluihin Tampereen kaupungin yhteinen malli
* Vilma/Helmi – koetaan hyvänä apuvälineenä arvioinnin tukena
* Opettajien yhteistyö arvioinnissa todella tärkeää, esim. kokeiden suunnittelu yhdessä, oppisisältöjen suunnittelu yhdessä
* Lukuvuosiarviointi
* Oppilaan osaamisen näyttäminen, tuntityöskentely
* Ryhmätyöskentelyn arviointi/seuraaminen
* Yläkoulun ja alakoulun arviointieroja Onko? -Juu ja ei
* ARVIOINTIEN  lähestyessä usein kouluissa vastuu annetaan opettajille pohtia arviointiaan tukien OPS:n -> ”ops:ta vastaukset & suunnat”
* Taito- ja taideaineiden arvioinnin numeraalisuus koetaan vaikeana jopa epäloogisena -> ei toivottavana
* Oppilaiden osallisuus nähdään mörkönä
* Opettaja haluaa rajat
* Oppilaan tulee tietää rajat ja kriteerit arvioinneissa
* Arviointien kirjaaminen
* Koetaan paperi/kansiovuoreksi -> enemmän avaamista, keskustelua opettajien kesken
* Ilmiöpohjaisuus
* Prosessin arviointi
* PDL New pedagogic deep learning
* Montessoriopetuksessa:
* Koe pidetään, kun oppilas on oppinut asian
* Arviointikulttuuria ei ole juurikaan. Ainoastaan valtakunnalliset perusteet. Koulun oma arviointikulttuuri on suullisena tietona.
* Kukin oppilas arvioidaan periaatteessa yksilöllisesti, mutta toiset vievät enemmän aikaa, toisia ei käsitellä juuri yhtään
* Kouluissa yhteistä aikaa ei juuri käytetä arvioinnista puhumiseen, poikkeuksena käyttäytymisen arviointi
* 8:n numeron kriteerit on monessa tapauksessa liian kovat, yliopisto tukea
* Arviointikeskustelujen ajankohdat määritelty ennalta
* Välitodistusten antamisessa yhteinen linjaus
* Joulu-(väliarviointi) ja kevät todistukset (lukuvuosiarviointi) + päättöarviointi
* Nelosvaroituksilla yritetään saada oppilas muuttamaan suuntaa
* Erilaisia arvioitavia numeerisia suoritteita
* Wilmassa positiivisia ja ohjaavia (negatiivisia)sanallisia arviointeja
* Arviointikeskustelut (eri aineenopettajat käyvät oppilaiden kanssa kahdenkeskisiä ainekohtaisia keskusteluja)
* Käytös ei vaikuta aineen arvosanaan
* Numero määräytyy näyttöjen ja tuntityöskentelyn perusteella
* Arviointien jatkuvaan kirjaamiseen ei riitä aikaa!
* Taito- ja taideaineissa halutaan säilyttää numeerinen arviointi
* Yhtenäiset kokeet
* Aineryhmien keskenään sopimat kriteerit arvosanoille
* Helmen/Wilman yhtenäinen käyttö
* mistä :(
* mistä :)
* käytös vai osaaminen
* Työskentelyn arviointi
  + oma-aloitteisuus
* Arvioinnin kriteerit listataan jakson alussa
  + koe
  + esitelmä
  + tuntityö
  + ryhmätyö
* Prosessin arviointi
  + Opettajan ja oppilaan välinen tavoitekeskustelu kurssin/jakson aluksi
* Kiinnitetäänkö huomiota enemmän itse prosessiin vai lopputulokseen?
* Arvioinnin räätälöintiä oppilaille, joilla paljon poissaoloja tai eivät tule kouluun tai 30% monikielisiä maahanmuuttajataust. <- sanallinen arvio

-> ollaan yksilöllisesti arvioitu oppimisprosessia

-> tukitoimet eo, oppilashuolto mukaan, joissa on huolta

* Tavoitteiden asettaminen, arviointikriteereiden pohtiminen & keskustelu
* Käyttäytymisen kriteerit kirjattu & vuosittaista keskustelua
* Erilaisia tapoja näyttää
  + Kokeet
  + Kirjallinen työ
  + Suullinen esitys
  + Ryhmätyöt
* K Käyttäytymisen arvointiin on tarkat kriteerit
* K Arvosanojen antamiseen annetaan dead line.
* K Milloin arviointia suoritetaan ja kuinka monta kertaa
* Kirjallinen palaute arviointikeskusteluun eri aineiden opettajille
* Oppiainekohtaiset käytännöt - kunkin open tyylillä
* Yhtenäinen arviointilinja luokka-asteittain ja läpi peruskoulun
* Arviointi on:
  + Oikeudenmukainen
  + Konkreettinen
  + Realistinen
  + Tavoitteidenmukainen
* Toimintatavat:
  + Esim. käyttäytymisarviointikeskustelut (opet yhd.) arviointikaavake (linjassa ops ja koulun arvomaailman kanssa)
* Oppilas + opettajat
* Oppilas + opettajat + huoltajat + muut
* Suullinen jatkuva palaute
* Dokumentointi (kokeet, itsearvioinnit, kaavakkeet, kirjaaminen, Helmi tms.)

**Kehittämisen tavoitteet**

* Arvioimisen objektiivisuuden lisääminen siten, että järjestetään opetus tavalla, jossa useampi opettaja pääsee arvioimaan oppilasta.
* Objektiivisuus; konkreettisuus ja dokumentointi
* Arvioimisen tulee olla jatkuvaa
* Päättöarvioimisen ja muiden arviointien välinen suhde?
* Yhteiset arviointikeskustelut, eri luokilla opiskelevilla samat kokeet
* Arvioinnin läpinäkyvyys eri oppiaineiden sisällä ja samojenkin oppiaineiden sisällä
* Arvioinnin läpinäkyvyys (tavoitteet, arviointikohteet, pisteytys, jne…) A+Y
* Oikeudenmukaisuus
* Pois numeroiden korostumisesta, oppilaiden sisäänajaminen uudenlaiseen itseohjautuvuuteen ~ itsearviointiin
* Alakoulusta numerot pois, tilalle jokaiselle henkilökohtainen oppimissuunnitelma, jonka luokanopettaja tekee.
* Paremmin esiin oppilaiden osaaminen, ei vain kehittämisen kohdat, enemmän kehumista
* Ohjataan oppilaita tunnistamaan vahvuutensa
* Kaikesta henkii liikaa, että kaikesta pitäisi osata enemmän ja paremmin, riittääkö (opettajillekaan) mikään?
* Oppimista pitäisi tapahtua omalta tasolta ja opettajien kannustaa -> hirveen vaikeaa antaa sitten arvosanat yhtämitallisesti
* Tavoitteiden selkeyttäminen oppilaille ja vanhemmille
* Arviointitapojen kehittäminen
* Toiveita...
* Koulun arviointikansio, paperinen, sähköinen. Myös uudelle opelle selkeää, miten arviointi tapahtuu.
* Aikaa arvioinnista keskustelemiseen
* Tilaisuus arviointikäytännöistä keskustelemiseen ja jakamiseen
* Arviointikriteerit kohdilleen, paljon eri tapoja/erilaisuutta – tässä hirveän iso työ! (esim. Joissakin kouluissa arvioidaan joka jakso numeerisesti)
* Arviointikäytänteet tulisi yhtenäistää valtakunnallisesti (lomakkeet, lomakepohjat ja arviointi yleensä)
* Suullinen arviointi ongelmallista
* Miten järjestetty oppilaiden/vanhempien kanssa
* Miten suullinen viesti ymmärretään, tulkitaan
* Arvioinnin monipuolistaminen
* Koetilanteiden monipuolistaminen, enemmän tiedonhankintaa ja –yhdistelyä
* Yksilöllisen arvioinnin lisäksi yhteisöllistä arviointia, vertaisarviointia
* Seuranta-arviointi ryhmätasolla-palkitseminen
* Lisää sanallista palautetta numeron lisäksi
* Mietimme kuinka kehittää ilmiöpohjaisen opiskelun arviointitapoja
  + *Yksi kertoi, mitä kehittänyt tähän mennessä...sovittiin yhteistyöstä !!!*
* Yhteiset koulun pelisäännöt arviointiin(kin) liittyen tulisi olla kirjattuna ylipäätään
* Helmin hymynaama arviointiin voisi olla yhtenäiset käytänteet. Saako läksyjen tekemisestä hymynaaman?
* Miten arvioinnissa tulisi suhtautua lintsareihin, tehtävien laiminlyöjiin, passiivisiin ja/tai negatiivisiin lusmuilijoihin ja selittelijöihin?
* Yhtenäinen jaksojärjestelmä kaupungin/kunnan sisällä
* Yhtenäiset arviointiperusteet
* Yhtenäinen arviointikertojen määrä
* Pidempi työn kierto-jakso esim. 1-3kk opettajien välillä kaupungin sisällä. Voisi tutustua erilaisiin koulukulttuureihin ja tapoihin tehdä niin, että pääsisi itse opettelemaan ja tutustumaan oppilaisiin.
* Vaihto esimerkiksi Pohjois-Hervantaan koulun ja keskustan koulun välillä olisi opettavaista, silmiä avaavaa ja palkitsevaakin parhaimmillaan. Vaihto ei olisi pakollista vaan MAHDOLLISTA niille, jotka sitä haluaisivat.
* Tavoitteiden avaaminen oppilaille
* Arvioinnin pitää olla ymmärrettävää oppilaalle ja tämän vanhemmille, miten tavoitteet selitetään ymmärrettävästi oppilaalle ja vanhemmalle (varsinkin kielivaikeuksissa)
* Kaivataan ”valmiita ratkaisuja” tai ainakin tietoa asiasta, neuvoja, ohjeita -> pallo heitettiin meille, ei oikein löydy ideoita, ajatuksia?
* Arvioinnin lisäkoulutusta! OKL
* Voisko opetushallitus /-ministeriö koota vihkosen, jossa neuvottaisiin ”kuin lapselle”, mitä kaikkea opettajan tulee mitata, millä tavoin ja kuinka paljon jokaisessa opetettavassa aineessa?
* Vuorovaikutustaitojen kehittäminen -> oppilaat tulee opettaa vuorovaikutukseen
* Kehitetään tapoja, jotka auttavat arvioinnissa (esim. Lomake?). Miten kirjaat nopeasti ja systemaattisesti ylös havaintojasi.
* Arvioinnin perusteista/periaatteista keskustelu ja rakenteiden kirjaaminen puuttuu
  + paljon erilaista arviointia on tehty ja tehdään <- johdonmukainen kirjaaminen puuttuu
* TAVOITTEET <- kriteerit<-ARVIOINTI
  + Formatiiviset ja summatiivisen arvioinnin erot jne.

-> Nyt tehdään aika paljon yksin tai opettajaparin kanssa

-> Koulun tasolla keskustellaan yleensä siitä, mitä tehdään jos on nelosuhka

-> Milloin arvosana/milloin vain pisteytys?

* Dokumentoinnin ajankohta (tunneilla, jälkeen?)
* Oppilaan temperamenttia ei arvioida vaan tietoja ja taitoja
* Arvioinnin tulisi olla palautetta antavaa
* Arvioinnin tulisi olla ohjaavaa
* Laaja-alaista, vuorovaikutteista
* Yksilöllisen arvioinnin eteenpäin vienti
* Ryhmätöiden itsearviointi -> oppilaille vielä aika uusi ja vaikea asia
* Tavoitteiden puhuminen auki sekä oppilaille että opettajille
* Suuri toimintakulttuurin muutos (oppilaillekin) miten teet?
* Kannustava palaute! Mukana koko ajan eikä arvosanoissa
* Aika jatkuvaan arviointiin?
* Uusi ops: arviointi ei sisällön osaaminen vaan miten osaa/oppii
* Arviointi “näytöstä”, ei kirjallinen
* Arviointikulttuurin tavoitteena on yhdenvertaisuuteen pyrkiminen Y/A
* Tavoitteena olisi antaa kriteerit oppilaille tiedoksi mahdollisimman usein ja näkyvästi Y/A
* Sanalliset palautteet yläkouluun. Olisi hyvä olla opettajille jonkinlaiset mallit oppiaineen mukaan, ainekohtaisesti. Näin opettajan työmäärää voitaisiin vähentää.
* Opettajille yhtenäinen linja valtakunnallisesti
* Oppilas saa tiedon ja ymmärtää miten hän voi parantaa suoritustaan
* Arvioinnin kehittäminenkin on prosessi
  + Ensin ”minimien” määrittäminen
* Kokeiden rooli? -> asenteiden muuttaminen, keskustelu yhdessä

**Itsearvioinnista:**

* Itsearviointi, olisi hyvä aloittaa jo pienenä, ettei tule yllätyksenä esim. yläkoulussa
* Todistukseen tuleva arvosana ei välttämättä aina pohjaudu kokeisiin, mutta on annettava mahdollisuus osoittaa osaaminen kirjallisesti
* Itsearviointikäytänteet voisivat olla kirjattuna koulussa
* Kouluille yhtenäistä itsearviointia, ohjeistus opettajille/oppilaille
* Itsearviointi säännölliseksi osaksi jokaista oppiainetta jo esikoulusta alkaen Y/A
* Itsearvioinnin opetteleminen ikäkaudelle sopivalla tavalla -> Yhteinen suunnitelma siitä, miten taitoa opetetaan
* Opettajan oman työn arviointi, opettajuuden kehittäminen

**Arviointikeskustelusta:**

* Arviointikeskustelu, joka arvioinnin aikaan oppilaan kanssa: hyvä hetki perustella oppilaalle arvosana ja keskustella muutenkin oppilaan kanssa
* Arviointikeskustelut ykkösluokan keväältä lähtien (Joka vuosiluokalle oma lomake, yläkoulussa ei ainekohtainen)
* Arviointikeskustelu oppilas-opettaja ennen jokaisen arvosanan antamista yhteneväiseksi käytännöksi. Näin vältytään ikäviltä yllätyksiltä ja oppilas saa kuulla arvosanansa perusteet.
* Arviointikeskusteluihin/vanhempainvartteihin kootut asiat selkeämmin käyttöön, voisi olla yhtenäinen lomake käytössä.
* Vastavuoroisten arviointikeskustelujen kehittäminen, numeroarvioinnin vähentäminen

**Alakoulu**

* 1-4lk todistuspohjien uusinta
* Yhtenäistämisen tavoitteet -> yhteiset kriteerit toivotaan löytyvän koulun opettajilta
* Opettajat ja arviointi ovat yleensä eriiaisia esim. käytöksen arviointia käydään useissa kouluissa yhteisesti
* Opettajat näkevät oppilaansa omassa ”luokkatilassaan” erilaisina -> enemmän pitäisi mennä luokkatilojen yli
* Opettajat arvostavat ja täten arvioivat erilaisia asioita -> näyttö KA aktiivisuus
* Luokkien tasoerot näkyy
* 3.-4. Luokkien sanallisen arvioinnin selkeyttäminen
* Numero? Lauseet? Rastit?
* Arviointi keskustelu hyödyllisempi kuin todistus
* Itsearvioinnin toteuttaminen suunnitellummin
* Yhtenevät tavoitteet etenkin alkuopetuksessa

**Yläkoulu**

* Numeroarvioinnista neljä kertaa vuodessa tulisi luopua -> 2krt/lukuvuosi -> pois suorituskeskeisyydestä
* Kohti monipuolisia näyttötapoja, nyt hyvin keskeistä.
* Arviointikulttuurin läpinäkyvyys perheille ja oppilaille > esim. Vanhempainilta, jossa teemana arviointi > vanhemmat + oppilaat eivät tiedä mistä arvosana tulee.
* Oppilaat tekevät 2 krt lukuvuodessa itsearvioinnin, johon myös vanhemmat kommentoivat -> käydään läpi vanhempainvartissa
* Avoimuuden lisääminen ->  myös: oppilaat, vanhemmat
* Jatkuva analysointi
* Keskustelu aiheesta työyhteisössä
* Aineryhmät
* Arvioinnin vertailutiedon systemaattinen kerääminen (julkisia)
* Koko opettajayhteisön arviointikeskustelut
* Yläkoululla hyvä käytäntö on täyttää kullekin oppilaalle oman lomakkeen, jonka kukin aineenopettaja täyttää omalta osaltaan, Tämä käydään läpi oppilaan ja vanhempien kanssa
* Monipuolisuuden vaatimus kasvaa -> opettajan työmäärä kasvaa
* Pois koekeskeisyydestä
* Yksilöllinen arviointi vs. tavoitteet
* Mitä arviointi on? arvioinnin (numerot) avaaminen oppilaille
* Vertaisarviointi -> tarkkaan suunniteltu ja pohjustettu
* Miten oppilaat ja vanhemmat saadaan sisäistämään arvioinnin monimuotoisuus?
* Arviointikeskusteluihin resurssia/aikaa lisää!
* Arviointikeskustelukulttuurin juurruttaminen/vakiinnuttaminen
* Päättöarvioinnit käydään aineryhmissä lop. oppilaittain

**Erityisoppilaat**

* Arviointiin liittyviä toimintatapoja ja rakenteita, jotka tulisi korjata:
  + Miten erityisoppilaiden osaamista arvioidaan? Millainen todistus annetaan? Milloin? -> Yhteinen linja tarvitaan, että esim. päättöarvioinnit olisivat yhtenäisiä.
  + Arvioinnin tulisi olla oppilaskeskeistä ja –lähtöistä – kannustavaa ja motivoivaa, ei esim. ”Hyväksytty”- arvosanaa erityisoppilaalle, joka on tehnyt kovasti työtä, jonka tulos myös näkyy.

**Muuta**

* Hiljaisen tiedon välittyminen/välittäminen
* Ryhmässä toimiminen
* Yhteistyö ja vertailu ylä- ja alakoulun välillä
* Arvosanan avaaminen oppilaalle tarvittaessa
* Itsearviointipohja
* Itsearvioinnin ohjaus
* Arvioitavien asioiden ”listaus” selkeästi myös oppilaille ja vanhemmille
* Oppilaille itsearviointiin ja vertaisarviointiin valmiita lauseita
* Mahdollisuus keskustelevaan arviointiin
* Opettajien yhteistyö arvioinnissa, miten kukin tulkitsee sanallisen arviointipohjan/numerot
* Suulliset ja kirjalliset kokeet
* Nivelvaiheiden tärkeys -> tiedon siirto
* Taideaineiden arviointi
* Luokkatasoilla puhutaan arvioinnista -> pyritään yhdenmukaisuuteen
* Koulujen välillä vaihdetaan ajatuksia, ideoita, tietoa
* Arviointia ei opeteta OKL:ssä, se on valitettavasti prosessi, joka opitaan vasta sitä toistamalla.
* Tavoitteiden asettaminen & siihen peilaaminen
* Arvioinnin back up:na
  + Samanaikaisopettajat arvioivat
  + Kaikki opettajat arvioivat
  + Ammattitaidon jakaminen
* Oppilaiden tuntemus

**Millaiset ovat 2. ja 3. vuosiluokan ja 6. ja 7. vuosiluokan nivelvaiheisiin liittyvät arvioinnin ja palautteen antamisen käytännöt koulussanne?**

**Yleisesti nivelvaiheiden arvioinnista ja palautteen antamisen käytännöistä**

* Nivelvaiheita on myös muita esim. eskarista kouluun siirtyessä 4. luokalta 5.luokalle siirtyessä 🡪 eskareiden & 1.lk palaverit mukaan!
* Nivelpalaverit
* Käytännöt puuttuvat kouluista
* Oppilastuntemus on avain arviointiin!
* Yhteistyö kotien kanssa mukavissa merkeissä (esim. vanhempainyhdistys)
* Vanhempainvartit
* Laaja työskentelyn arviointi
* Käytöksen arvioinnissa: luokkatasoittain arvioinnissa kaikki opettajat kävisivät läpi oman luokkatason oppilaat (kaikki, joilla poikkeaa arvosanasta 8) (käytössä ainakin 6. luokalla)
* Äitiyslomansijaiset jne. jää usein huomioimatta ja he jäävät todistuskopioiden varaan
* Vaikuttaako persoona välttämättä arviointiin? etenkin käyttäytymisarvioinnin kohdalla?
* Vertaisarviointia
* Joissakin kouluissa käytössä jokaisella luokka-asteella arviointikeskustelut
* Kannustavat arvosanat
* Arviointikeskustelut oppilaiden kanssa lukuvuoden kuluessa, ei vain lopuksi
* Hyvän osaamisen kriteereissä ristiriidat (opittu sisältö vs. aktiivisuus, käyttäytyminen 🡪 paljon opettajan vastuulla)
* Keskustelut oppilaiden erityisominaisuuksista luokanvalvojan kanssa, diagnosoidut oppimisvaikeudet muillekin opettajille tiedoksi
* Vapaamuotoiset keskustelut, luottamuksellisia, oppilaan persoonaan liittyvät asiat luokanvalvojan tietoon (”ongelmat” voi myös kadota yläkouluun siirtyessä)
* Usein tietoa välittyy vain niistä, kenellä on erityisominaisuuksia (paitsi erityislahjakkaat jäävät usein huomiotta), pitäisi kuitenkin välittyä kaikista oppilaista 🡪 ”taviksista” välittyy vain arvosanat
* Halutaan tietää tietoa oppilaista (mm. vahvuuksista), mutta myös opettajan käyttämistä toimintatavoista
* Painotusluokilla numeroiden merkitys korostuu
* Etenkin sairaudet tulee saattaa opettajien tietoon!
* Henkilökunnan kesken palautetta pedagogisessa ryhmässä
* Pedagogiset asiakirjat ovat olemassa (ja niitä päivitetään nivelvaiheessa)
* Jatkuva suullinen arviointi henkilökohtaisesti (oppiminen, työskentely, toiminnan ohjaus)
* S2-suunnitelmat olisivat todella tärkeitä ja niiden läpikäyminen arviointikeskusteluissa molempien opettajien vanhempien ja oppilaan kanssa 🡪 S2-suunnitelman lähettäminen seuraavaan kouluun AINA, kun koulu vaihtuu

**2. ja 3. vuosiluokan välinen nivelvaihe (Alakoulu)**

* Toivotaan, että opettaja pysyisi samana
* Nivelvaiheessa muuttuu muukin: 2 luokalla opetellaan ”miten opetellaan” ja 3 luokalla opetellaan jo sisältöjä 🡪 oppilaiden tasoerot voi olla valtavat
* Arvioinnissa käytössä rasti ruutuun –systeemi
  + äidinkieli ja matikka 1-2
  + kirjoittaminen, lukeminen ja vuorovaikutus 1-2
  + 3 luokalla lisäksi kielet ja ympäristöoppi
  + Nivelvaiheisiin aikaa keskusteluun erityisopettajalle ja tulevalle opettajalle 🡪 miten uudet opettajat on huomioitu?
  + Nivelvaihekeskustelut: arviointikeskusteluissa ennakoidaan 3.luokan tavoitteista selviytymistä ja opiskelutaitoja
  + Painoalueittain opettaminen tulossa
  + Uusien luokkien muodostumiseen saattaa vaikuttaa esim. kielivalinnat
  + Suullinen palaute kokeen yhteydessä
  + Pienillä epärealistista itsearviointia (hyvin positiivista)
  + Itsearviointeja 2. luokalla erikseen äidinkieli ja matematiikka 🡪 2 kertaa vuodessa, kohdat läpi opettajajohtoisesti, kuvia apuna käyttäen
  + Itsearvioinnissa uhka mediassa jylläävä ulkonäkökeskeisyys, pikakuuluisuuden tavoitteet tms. 🡪 muodostuu helposti epärealistinen kuva itsestä?
  + Pitäisikö jo 1 luokalla pitää kaksi arviointikeskustelua?
  + Rehtorin ajatukset vaikuttaa 🡪 rehtorin vaihtuessa voi aina muuttaa käytänteitä!
  + Kirjainarviointien ajattelu arviointivaiheessa numeroina on selkeyttänyt
  + 2. ja 3. luokkien opettajien yhteisten palaverien kautta varmistetaan yhdessä mekaanisen lukutaidon tavat, opiskelutaidot, ”kypsyys”, työskentelytaidot 🡪 vanhemmat keskustelussa tarvittaessa mukana
  + Moniammatillinen yhteistyö
  + Opettajan vaihtuessa tutustumistapaaminen
  + Erityisen- ja tehostetun tuen arviointi nivelvaiheessa (pedagoginen arvio) 🡪 luokanopettajaa ja erityisopettaja arvioi

**6. ja 7. vuosiluokan välinen nivelvaihe**

* Tiedonsiirto keväällä luokanopettajilta luokanvalvojille/aineenopettajille (vain omia oppilaita koskeva tieto mm. oppimisvaikeuksista, käytöksestä) 🡪 vaikuttaa luokkien ja opetusryhmien muodostamiseen
* Alakoulun opettaja täyttää jokaisesta oppilaasta lomakkeen, joka tulee tiedoksi yläkoulun luokanvalvojille 🡪 ristiriita: luokanvalvoja ei aina opeta oman luokkansa oppilaille mitään!
* Opot ja erityisopettajat vierailevat alakoululla ennen seiskalle siirtymistä 🡪 yhteispalaverit, tutustumista (”haastavat” oppilaat jakautuisi tasaisemmin) 🡪 he muodostavat uudet luokat
* Erityisopettajilta ja opoilta tietoa mm. sosiaalisista taidoista, kiusaamisesta, erityistarpeet ja oppimisen ongelmat 🡪 mikä tieto on opettajille tarpeen?
* 6.luokkalaisten tutustuminen keväällä omaa kouluun (tapaa luokanvalvojan)
* Opettajien yhteistyö yli oppiaine rajojen
* Kielet arvioidaan alakoulussa melko samalla tavalla kuin yläkoulussa, etenkin jos kielten opettaja opettaa
* Yläkoulun erityisopettaja käy marraskuusta asti 1h/vko opettamassa 6. luokkalaisia
* 6. ja 7. luokan arviointikriteerit usein erilaisia, mutta ei tiedossa
* Olisi hyvä arvioida myös työskentelytaitoja, erityisesti 6. ja 7. lk nivelvaiheessa
* 6.lk tammikuussa tavoitteiden asettaminen oppilaan ja huoltajan kanssa
* Tavoitteiden opettelu sisältöjen avulla

**Alakoulu**

* Arvioidaan kielitieto: selviääkö englannista jatkossa?
* Erityisopettajalta erityisopettajalle siirtyvä tiedonsiirtolomake, joka täytetty yhdessä oppilaan ja huoltajan kanssa (vain erityistä tukea tarvitsevat)
* Luokanopettajan henkilökohtaiset keskustelut koulun vaihdosta oppilaidensa kanssa
* **6**. lk antaa palautetta omalle opettajalle

**Yläkoulu**

* Oikeusturvakysymykset
* Haluaako yläkoulun opettajat tietää oppilaiden numeroita alakoulusta? ”puhtaalta pöydältä aloittaminen”
* Kaikki luokanvalvojat saavat kaikkien tulevien 7. lk oppilaiden tiedot ja ovat mukana muodostamassa luokkia
* Luokat on jaettu valmiiksi ja luokanvalvoja saa tiedon vain oppimisvaikeuksista
* Kielten opettajien väliset palaverit
* Tiedon siirtyminen: kansiot, wilma
* Luokanvalvoja saa alakoulun todistukset
* Tukioppilaat
* Vaitiolovelvollisuus estää palautteen antamisen
* Tietoa erityisopettajien kautta, jos on ollut ongelmia
* Koulun rehtori tekee vertailua oppilaiden keskiarvojen vertautumisesta 6.lk kevään keskiarvoon (jos keskiarvo laskee puolella numerolla tai enemmän, on syytä tehdä korjaustoimenpiteitä)
* Yläkoulun opettajat saa monesti tietää numeron etukäteen, ja ”toteavat” sen, mutta ”unohtavat”sen (ei keskustella oppilaiden kanssa)
* 7. luokkien opettajien yhteispalaveri syksyllä siitä, miten luokan arki on lähtenyt liikkeelle
* Arviointimenetelmät oppilaiden tietoon
* Oman oppimisen seuraaminen ja arviointi

**Yhteinäiskoulu**

* Opettajalta opettajalle annettava ”saattohoito”, saattanut jäädä osassa kouluista paitsioon
* Tiedonjako helpompaa, koska oppilaat ”yhteisiä”
* Systeemi tiedonkeruuseen luokanvalvojille arviointikeskusteluihin ym. Palavereihin

**Erityisopetus**

* Valmistavasta opetuksesta siirtyminen normiluokalle (tai erityisluokalle) on myös yksi tärkeä nivelvaihe, joka tulisi ottaa huomioon
* Tavoitekeskusteluja, arviointi jatkuvin näytöin ja kirjallisten tuotosten kautta ja itsearviointeja
* Jopo-luokalta ammatillisiin opintoihin arvioinnin tulee ”ennustaa” oppilaan osaamista ja selviytymistä ammatillisissa opinnoissa
* Henkilökohtainen arviointi, jokaisella omat tavoitteet
* Erityisen tuen oppilaista mietitään jatkuvasti, onko tuki sopiva vai pitääkö keventää tai nostaa
* Arviointipalaverit

**Sairaalakoulu**

* Oppilaat ovat jaksolla, arviointi tapahtuu omalla koululla: erityisopettaja antaa jaksosta palautteen yleensä suullisesti, voidaan antaa myös kirjallista palautetta
* Suullisen näytön arviointi tehdään oppilaan jaksamisen mukaan
* Oppimisen arvioinnin portaat (väritetään sitä mukaa, kun oppilas edistyy)
* Oppilaalle pyritään tarjoamaan keinoja seurata omaa oppimistaan

**Kehitysideat ja kysymykset**

* Palautetta 7.lk lopussa yläkoululta takaisin luokanopettajille? tarpeellista?
* Uuteen ops:iin arvioinnin apuvälineitä, konkreettisia esimerkkejä ja dokumentointia, lomakepohja
* Arviointikäytänteet koulukohtaisia, toivottaisiin selkeämpiä rajoja (edes seutukohtaisia)
* Miksi arviointi tehdään paikallisesti, kuitenkin pyrkien yhtenäisyyteen valtakunnallisesti?
* Toukokuussa ajanpuute?
* Arvioinnin tavoitteiden selkeyttäminen!
* Valinnaisen opinnäytetyön tekeminen? (lisänäyttöä)
* Skilzz-ohjelma tulossa kokeiluun Ylöjärvellä 🡪 toivotaan valtakunnallista ohjelmaa, jota riittävän yksinkertainen käyttää!
* Alakoulun ja yläkoulun arvosanojen yhteismitallisuus kyseenalaista? (arviointikriteerit, arvioinnin ristiriitaisuus)
* Pitäisikö antaa kaksi numeroa: 1. tiedot ja taidot 2. motivaatio ja yrittäminen?
* Tiedonsiirto sähköisesti vai paperilla?
* Tiedon saanti muualta muuttaneista?
* Arvioinnin painotus toisissa kouluissa parempi kuin toisissa 🡪 toiveena samaksi kouluihin!

**Miten koulussanne toteutetaan/voisi toteuttaa yhteistyö huoltajien kanssa arvioinnin suhteen? Miten se tulisi kirjata osaksi koulunne arviointikulttuuria?**

**Yhteistyö huoltajien kanssa arvioinnin suhteen tällä hetkellä**

* Arviointikeskustelut (läsnä opettaja, huoltaja, (oppilas, erityisopettaja))
* esim. lomakepohja työnantajan puolelta
* ajankäyttö
* tehokkuus, laatu
* erityisesti nivelvaiheissa
* Vanhempien sitouttaminen arviointikeskusteluihin ala- ja yläkoulussa
* Vanhempien kanssa käytävät keskustelut tärkeitä nivelvaiheessa
* Arviointikeskusteluissa luodaan oppimissuunnitelmat kaikille
* Rastitodistukset/Numerotodistukset
* Vanhempainvartit
* Oppilaan itsearviointi
* Opettajan antama arviointi
* Huoltajille etukäteen materiaali kotiin vietäväksi
* Joka toinen vuosi opetuksen laadun arviointikysely koteihin
* Oppimispäiväkirja vanhempien kanssa, muutamia tavoitteita
* Viikottaiset tavoitteet oppilaiden kanssa --> esim. kuukausittain vanhempien osuus
* Oppilasraporteista huoltajat voivat seurata koearvosanoja
* 🡪hätätilanteessa soitetaan kotiin, jos jokin työ puuttuu
* Uuden luokan kanssa tutustumistapaamiset
* Vanhempainillat opettajan harkinnan mukaan: näissä vanhemmat tietoisiksi tavoitteista
* Portfolioiden esittely lukuvuoden päätteeksi = kerätään kaikki vuoden työt, esitellään vanhemmille keväällä (työt nousee arvokkaiksi ja vanhemmat kommentoi hyvässä hengessä)
* Koearvosanojen tiedotus Wilman/Helmen kautta
* Heikentyneiden oppimistulosten tiedottaminen
* nelosvaroitus
* huoli-lomake
* Positiiviset ja negatiiviset tuntimerkinnät tuntityöskentelystä
* Viikon/kuukauden plussat ja miinukset (työmäärä?)
* Vanhempainyhdistys

**Alakoulu**

* Keskusteluja oppilaan työskentelystä kaikkien häntä opettavien kesken
* itse- ja vertaisarviontien läpikäynti keskusteluissa ja/tai lähetetään kotiin nähtäväksi
* Selkeä ohje luokka-asteittain arviointikeskustelujen aiheista
* Käyttäytymisen kriteerit näkyvillä koulun kotisivuilla vanhemmille --> arviointiin pohja, tasapuolistaa arviointia

**Yläkoulu**

* Arviointi pohjautuu Wilmaan/Helmeen
* Wilmaan plussat ja miinukset
* Kerätään 3-4 opettajalta (eri aineiden opettajilta) mielipide oppilaan tuntityöskentelystä ja käyttäytymisestä, myös oppilaan oma mielipide --> vanhemmat saa tiedon kotiin ja antaa niiden mukaan oman kommenttinsa
* Luokanvalvoja kokoaa arviointia, pieni sanallinen palaute tärkeä (etenkin tietona huoltajille)
* Yhteenveto kaikista koulutöistä

**Erityisopetus**

* Tehostetun tuen oppilaille määritelty syksyllä oppimissuunnitelma, jonka kommentoinnissa vanhemmat mukana = yhteistyö (arviointia arviointikeskustelussa)
* Tuen tarpeessa olevien oppilaiden vanhempien kanssa yhteistyötä ja arviointia enemmän
* Arviointikeskustelut, HOPS ja HOJKS -keskustelut, vanhempainillat jne.

**Miten yhteistyötä voisi toteuttaa?**

* Kotiin kyselylomake lapsen vahvuuksista/ avun tarpeista/ mielenkiinnon kohteista, esim. ekalla luokalla/ uuden open vaihtuessa
* Kysely vanhemmille, mistä haluavat keskustella
* Kokeisiin palaute- tai kommenttikenttä lapsille ja huoltajille, jotta nähdään miten lapsi kokee onnistuneensa ja mitä vanhemmat ajattelevat
* Pääkohdat/tukilista opettajalle mitä käydä läpi arvioinnissa huoltajien kanssa, mutta ei saa olla kaavamaista
* Wilmaan/ Helmeen lomake, johon oppilas asettaa tavoitteet/arvioi, huoltajat arvioivat ja opettajat arvioivat osaamista sen avulla
* Monialaisten oppimiskokokaisuuksien yhteydessä vanhemmat arvioivat lapsensa työtä koululta saadulta kaavakkeella --> heidän tulee ymmärtää, ettei heidän arviointinsa suoraa vaikuta oppilaan arvosanaan
* Syyspalaveri vanhempien ja lapsen kanssa yhteisistä tavoitteista, jouluna arviointipalaveri tilanteesta
* Vanhempainvartteja useamman perheen kesken, jolloin keskustelu vapaampaa ja saa vertaistukea (vaatii yleensä luokan pysymistä samana pitkään)
* LÄPINÄKYVYYS, AVOIMUUS
* Tavoitteiden avaaminen oppilaille ja vanhemmille tarpeen jatkossa
* Huoltajayhteistyötä tulee lisätä suhteessa arviointiiin: mitä tarkoittaa monialaiset opinnot, mitä on monipuolinen arviointi, osallistuminen suunnitteluun
* Huoltajat tietoiseksi mitä on arviointi OPS 2016 mukaan

🡪 tiedollinen ja taidollinen arviointi, + vuorovaikutustaidot, toisten huomioiminen, vastuunotto --> näkyväksi vanhemmille!

* Sanallisen ja numeerisen arvioinnin yhdistelmä, joka avataa huoltajille ja oppilaille
* Kriteerit: mitä mikäkin tarkoittaa (työskentely, oppimisprosessin aikana, tapahtunut arviointi, lopussa)
* Arvioinnin avaaminen yhteisissä vanhempainilloissa, samat pelisäännöt koko koulussa
* Arvioitavaksi tietomäärän rinnalle/sijaan mm. työtavat, tiedon soveltaminen
* Arviointikriteerien pilkkominen konkreettisiin asioihin lapsille & lapset mukaan arvioimaan vertaisiaan
* Palautteenanto jatkuvaksi (positiivisuus!)
* Esim. Wilmaan hymynaamoja tunnin jälkeen
* Päivittäinen arviointi koulupäivästä open ja oppilaan kesken --> dokumentti kotiin ja takaisin päivittäin
* Positiivisuuden korostaminen palautteenannossa
* Arvioidaan sitä, miten oppilasta on opetettu, taidot, tiedot, oma kokemus omasta oppimisesta --> huoltajat osaksi oppimisen arviointia, kysely esim. e-lomakkeella, wilmassa
* Opettajan työkalut toteuttaa huoltajayhteistyötä: yhteisesti sovittuja, linjattua, esimiestuki, hyvä kirjanpito (dokumentointi)
* Arviointikulttuurin arviointi --> kehittäminen ja huoltajien mukaanottaminen (samoin kuin oppilaiden)
* Opettajalle vapaus suunnitella myös arviointia lasten/perheiden tarpeen mukaan
* Taito- ja taideaineiden arviointi pois?
* Oppilas voisi arvioida esim. historian vihkonsa, tämän jälkeen vihko lähetetään vanhempien nähtäväksi ja arvioitavaksi. Opettajan arviointi vasta tämän jälkeen.
* Huoltajat voisivat auttaa lapsiaan itsearvioinnissa kysymällä säännöllisesti, miten menee, mitä opit? yms.
* Huoltajat koululle arvioimaan koulutyöskentelyä arviointikriteerien pohjalta.
* Vanhemmat ei voi osallistua arviointiin liikaa, mutta toisaalta voisi vanhempia osallistaa/valtuuttaa seuraamaan kotona vaikkapa työskentelyä tms.
* Sähköinen APS lapsen itsearvioinnille opelle näkyville läpi koko koulun historian
* 1-2-lk voisi olla esim. lukutaito, jossa ope ja oppilaan vanhemmat arvioisivat samoja tavoitteita**A**
* Vanhemmat ajattelee, että yläkoulun oppilaat hoitaa itse asiansa --> kulttuurin muutos tarvitaan! **Y**
* **E**rityisen tuen oppilaiden vanhemmille pitäisi antaa myös positiivisa palautetta. **E**

**Ongelmat**

* **O**pettajalla parhaillaan satoja oppilaita, joiden tunteminen mahdotonta **Y**
* Miten yhteistyön saisi toteutettua viestinnän/arvioinnin huoltajien kanssa ilman lomakkeita?
* Wilma/Helmi -viestintä ei tavoita kaikkia
* Liika arviointi pahasta
* Opettajat asiantuntijoita arvioinnin suhteen, vanhemmat täydentää tarvittaessa
* Arviointiin annettava aikaa koulutyön lomaan esim. työjärjestys joustava
* Jätetään arviointi ammattilaisille!
* Vaikea arvioida oppilasta, joka lintsaa ja käy tekemässä kokeen ja saa 8 --> miten arvioida
* Pakollisen läsnäolon vaikutus arviointiin
* Iso työ huoltajien asenteisiin vaikuttaminen (konservatiivisia, ikivanhat käsitykset arvioinnista)
* Onko oikeutta vaatia huoltajien osallistumista arviointiin?
* Mistä aika? Kuuluuko nykyiseen työaikaan? Palkka?
* Huoltajat usein töissä, miten pääsevät koululle?
* Miksi vanhempien tulisi saada osallistua arviointiin?

**Kirjaaminen osaksi arviointikulttuuria**

* Arviointikeskustelut kirjattu koulun suunnitelmaan
* Vanhemmille etukäteen tietoa arvioinnista, jotta pystyvät osallistumaan
* Ei liian tiukkoja yhteisiä ohjeita koulun arviointikeskusteluun
* Yhteinen arviointimalli
* Oppilas keskiössä
* Kirjataan kunnallisesti ja koulukohtaisesti, mutta myös väljyyttä
* Ei mitenkään. Toimii jo liikaakin.
* Vanhemmille riittävästi kanavia osallistua arviointiin/esittää kysymyksiä/tulla tietoiseksi
* Kuntakohtaiseen osioon opetussuunnitelmassa🡪 yhtenäisyys
* Tavoitteet vanhempainillassa lukuvuoden alussa tiedoksi koteihin
* Vanhempien sitouttaminen arviointikeskusteluihin
* Nivelvaiheiden arviointikesksutelut

**Millaisia ovat itsearvioinnin ja vertaisarvioinnin periaatteet ja käytänteet koulussanne?**

**Itsearviointi**

**Yleisestä**

* Itsearviointitavat käytössä, vaikkei yhteisiä käytänteitä
* Pitäisi olla selkeä suunnitelma, jatkumo
* Työmäärä lisääntyy, resurssit ja suuret ryhmäkoot vaikeuttavat käytännön toteutusta
* Persoonakohtaiset erot
* Pienillä lapsilla konkreettisuus välttämätöntä
* Pienten lasten vaikea arvioida osaamistaan
* Epäselvää milloin itsearviointia opetetaan lapsille
* Itsearvioinnit usein realistisia
* Pienet lapset kriittisiä
* Haasteena saada oppilaat ymmärtämään mitä itsearvioinnissa arvioidaan ja miten.
* Eri luokka-asteilla omat painopisteet
* Hyödyt näkyvät parhaiten niiden oppilaiden kohdalla, jotka paneutuvat itsearviointiin tosissaan.
* Oppilaskohtaiset erot isoja itsearvioinnin osaamisessa
* Arviointikeskustelut opettajan ja oppilaiden lukujärjestysten ulkopuolella koettu hankaliksi
* Itsearvioinnin hyöty kyseenalainen
  + Arviointiin pitäisi palata kurssin jälkeen
* Pojat haluttomampia ja kyvyttömämpiä itsearviointiin
* Huoltajien toiveet ja vaatimukset arviointiin
* Itsearviointi edellyttää vastuunottoa omasta oppimisesta
* Itsearvioinnista pitäisi keskustella enemmän ja saada kouluihin selkeät yhteiset linjaukset
* Tavoitteiden asettelu avainasemassa. Voisi toimia paremmin, jos oppilas itse asettaisi tavoitteet, johon tähtää.
  + Opettajille on annettu tavoitteet, joihin pyritään. Kohtaavatko tavoitteet ja tarvitseeko kohdata?
* Mikä merkitys itsearvioinnilla on aineen arvosanan muodostumisessa?
* Jos itsearvon merkitystä korostetaan (uusi ops), sillä täytyy olla osansa arvosanan annossa.
  + Mikä on suhde ja miten se näkyy? Ehkä välillinen arvo oppimismotivaation kautta.
* Miten ja mihin itsearvioinnin periaatteet kirjataan ylös?
* Miten heikompi oppilas kykenee itsearviointiin?
* Mitä voidaan olettaa oppilaan jo osaavan arvioinnista?

**Ala- ja yläkoulun yhteisiä käytänteitä**

* Tapahtuu suullisesti ja kirjallisesti
* Toteutetaan oppiainekohtaisesti
* Oppilaat täyttävät kerran lukuvuodessa laajan itsearvointilomakkeen
  + Missä on vahva, missä on haasteita
  + Koululaistaidot
* Viikkotavoitteet kirjataan taululle
* Kouluissa käytössä kansio, joissa on itsearviointikaavakkeita eri luokka-asteilla
* Ryhmätöiden jälkeen ryhmä pohtii miten onnistuivat prosessissa
* Arviointikeskusteluviikot, jolloin lyhemmät koulupäivät, koska jokaisella keskustelu
* Kielten kirjoissa itsearviointisivut
* Esitelmien yhteydessä arviointilomake kuulijoille
* Kokeiden mukana kotiin lähetettävät arviointilomakkeet oppiaineittain

**Alakoulun käytänteitä**

* Arviointikeskustelut
  + Vaativat oman aikansa; arvosanan perustelut
* Ennen vanhempainvarttia lomake, joka täytetään yhdessä vanhempien kanssa
* Valtakunnallinen hyvinvointikyselyt terveystarkastuksen yhteydessä yhdessä vanhempien ja opettajien kanssa
* Kuukausiarviointi, jonka pohjalta tehdään tavoite seuraavalle kuulle
* Oma itsearviointikaavake liitteeksi todistukseen
* Peukkuja ylös/alas, ympyröintiä ja väritystä mukaan arviointiin
* Hymynaama-arviointi (valmiit kortit/paperiin piirretyt naamat)
  + Hymynaamoja käyttäessä tulee huolellisesti avata, mitä niiden takana on
* Oppilailla on pöydällä kolme erilaista mukia tai legopalikkaa. Vihreä päälimäisenä kertoo, että hänellä menee hyvin. Punainen viestittää, että tarvitsee apua.
* Tunne ja vuorovaikutustaitoihin perustuva hanke
* Käytöspassi, jossa sekä itsearviointi, vertaisarviointi sekä vanhempien osallisuus

**Yläkoulun käytänteitä**

* Arviointikeskustelut, jos tarvetta
* Luokanvalvoja kerännyt arviot eri aineenopettajilta ja käynyt keskusteluja
  + Aineenopettaja joutuu pahimmillaan kirjoittamaan sadoille oppilaille arvion
* Yläkoulun oppilas arvioi omaa osaamistaan ja kirjaa arvosanat, jotka itselle antaisi
* Yläkoululla eri opettajat täyttävät erivärisillä kynillä arvionsa lapsen tekemään itsearvioon
* Eri jaksojen päättyessä eri aineissa, kuten matematiikassa itsearviointeja.
* Oppiainekohtaiset keskustelut henkilökohtaisesti oppilaan kanssa lukukauden loppupuolella
* Oppimispäiväkirjat

**Vertaisarviointi**

**Yleisesti vertaisarvioinnista**

* Eri opettajilla monenlaisia käytänteitä, mutta ei yhteistä linjaa.
  + Tarvitaanko yhteisiä periaatteita?
* Yritetäänkö vertaisarvioinnilla liian aikaisin jotakin sellaista, joihin oppilaiden kypsyys ja kapasiteetti ei yksinkertaisesti riitä?
* Epäselvää milloin vertaisarviointia kuuluisi opettaa lapsille
* Vertaisarvioinnin tavoitteet selviksi ja konkreettisesti lapsille, jotta sitä voi opettaa
* Numeerinen arviointi on ylikorostunut
* Jos esimerkiksi esitelmän pitäjä saa valita luokasta kaksi vertaisarvioijaa antamaan palautetta esitelmästä  
  -> valitaan usein omat kaverit-> arviointi epärealistista, koska kaverit ylistävät
* Vertaisarvioinnin avulla voidaan opetella toisen vahvuuksien huomaamista
* Vertaisarviointi edellyttää vuorovaikutustaitoja
* Luokan ilmapiiri täytyy olla turvallinen, lempeä ja kannustava
* Kaivataan selkeää mallia avuksi ” yksi plussa, yksi miinus”

**Ala- ja yläkoulun yhteisiä käytänteitä**

* Tapahtuu keskustellen oppitunnin puitteissa
* Oppinainekohtaisesti toteutetaan
* Pyritään keskittymään positiivisiin asioihin ja kiinnostaviin yksityiskohtiin
* Harjoittaa rakentavan palautteen antamista
* Määrätyt oppilaat luokasta arvioivat kirjallisesti/suullisesti
* Oppiminen, käyttäytyminen ja työskentely samassa arvioinnissa
  + Oppilaan näkemys, opettajan kommentit, vanhemmat
* Vertaisarviointia käytettävä harkiten, sillä kypsyys ei saata riittää pienimmillä
* Pitäisi saada enemmän positiivisia asioita esiin
* Vertaisarviointia esim. äidinkielessä; oppilaat antavat palautetta toisilleen suullisista esityksistä ja kirjoitelmista
* Ryhmätöissä ryhmät arvioivat toisiaan
* Pahvilautanen selkään ja kaverit kirjoittavat luokkakaverista hyviä asioita siihen
* Vertaisarviointia arjessa oppitunneilla esimerkiksi kommentoimalla esityksiä ja samalla arvioidaan ryhmän työskentelyä
* Kirjoittamisessa vertaisarviointia; Oppilas kommentoi toisen työtä, tekijä voi ottaa kommentit huomioon, opettaja arvioi vasta lopuksi
* Kerran vuodessa tehtävä koulun yhteinen Mitä minulle kuuluu?-kysely.
* Opiskelutaidot ja sosiaaliset taidot arvioidaan
  + Tiedot kerätään luokittain ja ne lähetetään koottuna vanhemmille

**Alakoulun käytänteitä**

* Hymiöiden avulla arviointi
* Suullinen palaute
* Kuvataiteessa sekä käsityössä näyttelyt
* Kuvaamataidon tunneilla yhdessä töiden arviointi; etsitään positiivisia asioita, kuten värien käyttö tai sommittelu
* Äidinkielessä esimerkiksi tarinoiden kirjottamisessa arvioidaan sisältöä, ei oikeinkirjoitusta ja kehitellään juonta eteenpäin
* Ongelmana se, että oppilaiden kielelliset kyvyt ovat eri tasoilla
* Käsitöiden vertaisarviointia töiden ollessa kesken

**Yläkoulun käytänteitä**

* Vertaisarviointi liikunnassa: työpari auttaa ja arvioi esimerkiksi telinevoimistelussa tai luistelutekniikassa
* ilmaisutaidon pienryhmän harjoituksessa oppilaat ohjaavat toisiaan ja antavat palautetta toisilleen
* Yläkoulun toive: totuttelu vertaisarviointiin heti koulupolun alusta lähtien
* Salkkuvihot: Kirjoitelmat opettajan tarkastuksen jälkeen puhtaaksi salkkuun ja lopuksi oppilastoveri arvioi sanallisesti. Myös itsearviointia satunnaisesti.
* Vertaisarviointi kurssin tavoitteena
* Oppilaat tuntevat toistensa vahvuudet ja heikkoudet