

# 1. Mitä moraali on?

Ydinsisällöt



# Tiivistelmä luvun pääasioista

- Erilaiset säännöt ohjaavat ihmisten käyttäytymistä ja toimintaa.
  - Lait ovat eduskunnan vahvistamia yhteiskunnan toimintaan vaikuttavia sääntöjä.
  - Käyttäytymissäännöt ohjaavat ihmisten välistä kanssakäymistä.
  - Moraalinormit suojelevat yhteisön tärkeimpiä arvoja.



# Säännöt muuttuvat

- Lainsäädäntöä uudistetaan vastaamaan muuttuneita olosuhteita.
- Käytössäännöt muuttuvat, kun käsitys huomaavaisuudesta ja kohteliaisuudesta muuttuu.
- Moraalisäännöt muuttuvat, kun käsitys siitä, mikä on hyvää, mikä vahingollista, muuttuu.



# Peruskäsitteet

- Moraali (lat. mores, tavat)
  - Oikeaa ja väärää inhimillistä toimintaa sekä hyvää ja pahaa koskeva oppi tai käsitys
- Etiikka (kr. ethos, tapa, luonne)
  - Filosofian ala joka tutkii moraalia ja hyvää elämää



# Mikä on oikein?

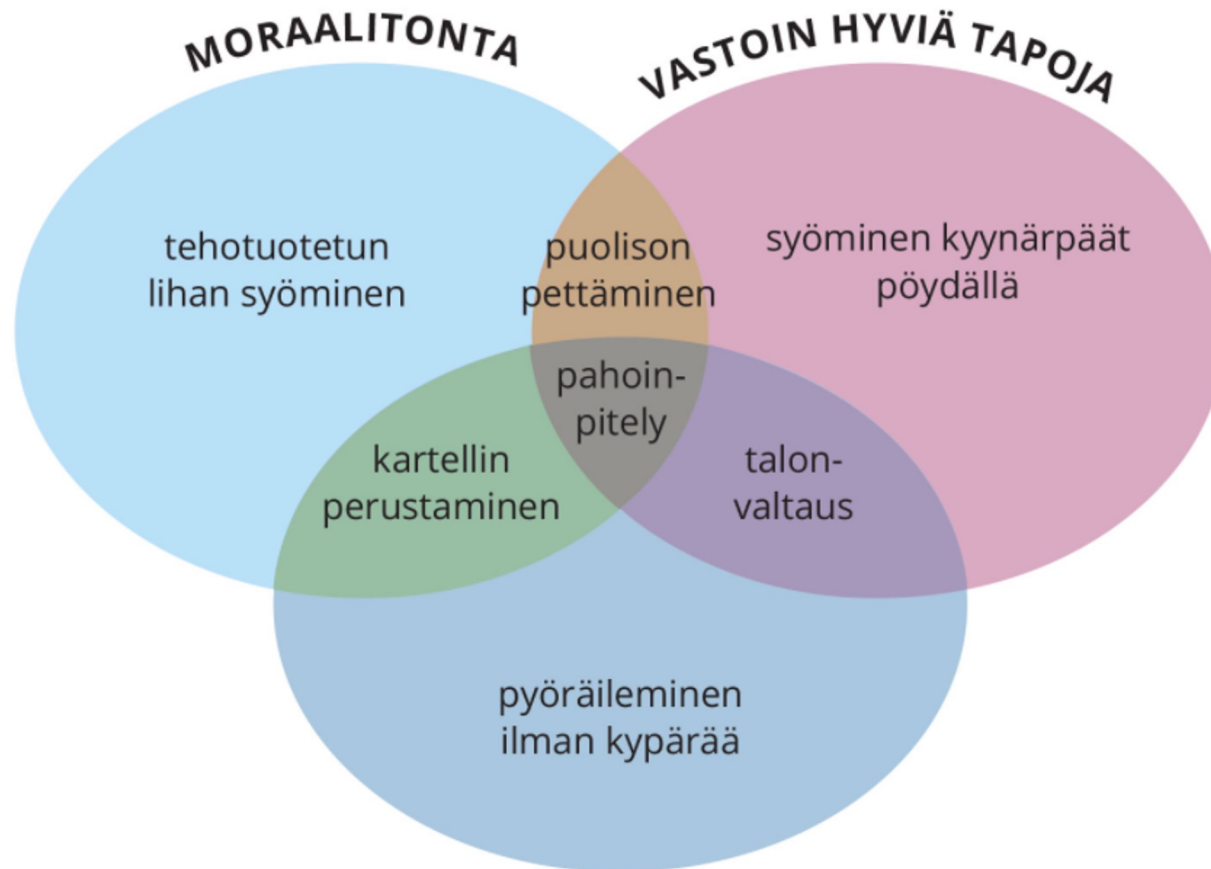
- Tavat, laki ja moraalit vastaavat kaikki kysymykseen, mikä on oikein.
  - Niihin kaikkiin liittyy toimintaa ohjaavia sääntöjä.
  - Niillä on kuitenkin myös eroja.



# Tavat, lait ja moraal

- **Tavat:** Minkälainen käyttäytyminen tekee ihmisten yhdessä elämisestä sujuvaa ja miellyttävää?
- **Lait:** Mitkä säännöt ovat perustavia yhteiskunnan toiminnalle?
- **Moraali:** Mitkä ovat tavoittelemisen arvoisia päämääriä ja hyväksytyjä keinoja tavoitella niitä?





**MORAALI**

käsitykset  
tärkeimmistä  
päämääristä ja  
tavoista edistää  
niitä

**ETIIKKA**

moraalin  
filosofinen  
tutkiminen



# Taito: Moraalin näkökulman etsiminen

- Usein tapojen, lakien ja moraalिन näkökulmat osuvat yksiin.
- Toisinaan moraalिन näkökulma silti eroaa tavoista ja laeista.
- Esimerkiksi ihmisoikeustaistelussa on usein rikottu oman aikansa tapoja ja lakeja moraalisisista syistä.



## 2. Moraalinen toimija ja teot

Ydinsisällöt



- Havainto, että on toiminut yhteisön odotuksia vastaan, saa tuntemaan häpeä ja syyllisyyttä.
- Häpeä on tunne omasta kelpaamattomuudesta.
- Syyllisyys herää, kun ymmärtää toimineensa väärin.



- Moraalin näkökulmasta ihminen on
  - moraalinen toimija eli moraaliagentti
  - vastuussa teoistaan ja niiden vaikutuksista.
- Vastuullisuutta arvioitaessa otetaan huomioon
  - pystyykö toimija arvioimaan tekojensa seurauksia
  - onko tekijä toiminut tarkoituksellisesti.



- Toiminnan moraalisessa arvioinnissa kiinnitetään huomiota
  - toimijaan
    - Onko toimija vastuullinen moraaliagentti?
    - Onko toiminta tarkoituksellista?
  - tekoihin
    - Mitä toimija pyrki saamaan aikaan?
    - Mitä teko aiheutti?
    - Mitä tekotyyppiä toiminta edustaa?

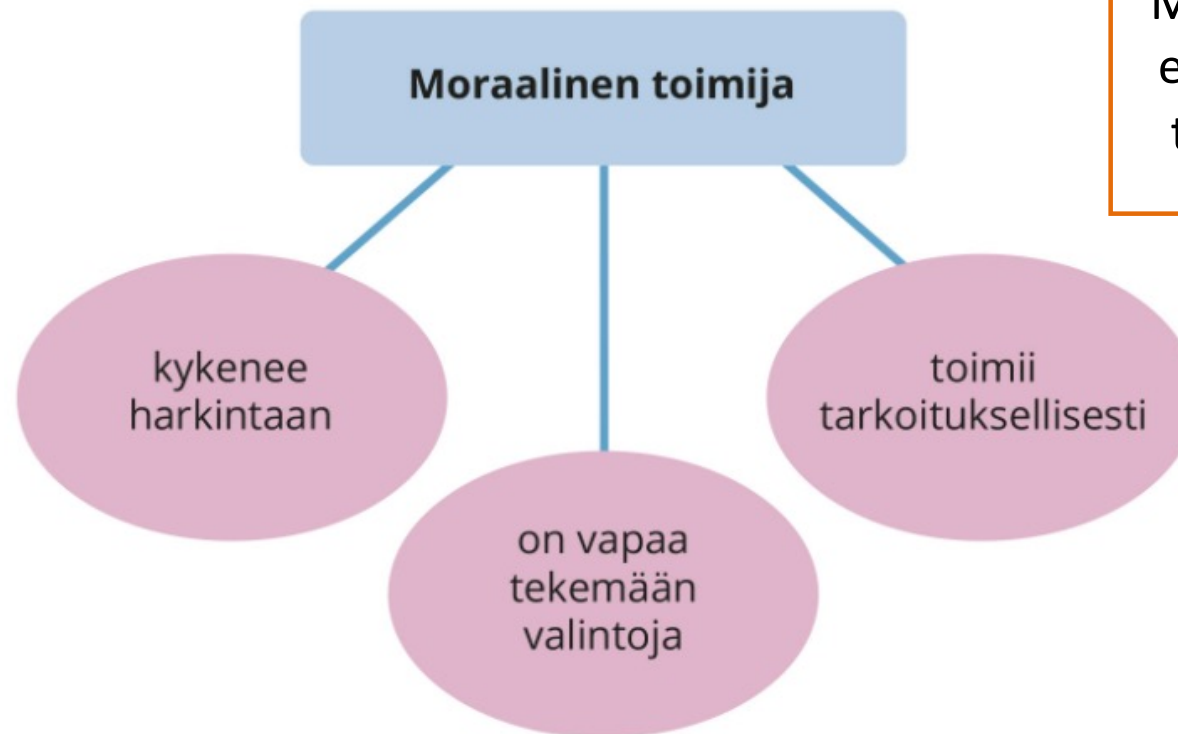


# Moraalinen toimija

- Moraalinen toimija on se, jota pidetään moraalisesti vastuussa teoistaan ja jonka odotetaan toimivan moraalisesti.
- Esimerkiksi lapsia ei yleensä pidetä moraalisina toimijoina.



# Moraalisen toimijuuden ehdot



Mitä kaaviossa esitetyt ehdot tarkoittavat?



# Moraaliset teot

- Ei ole yksiselitteistä tapaa arvioida teon moraalista luonnetta.
- Arvioon vaikuttavia seikkoja:
  - toimijan tavoite
  - teon seuraukset
  - tekojen kuvaaminen (esim. teon määritteleminen varkaudeksi)
  - muiden reaktiot



# Taito: Käsitteenmäärittely etiikassa

- Yksi etiikan keskeisistä tehtävistä on määritellä moraalikäsitteitä.
- Määrittely luo säännön, kuinka käsitettä käytetään.
- On tärkeää määritellä esimerkiksi pahuuden, teon ja velvollisuuden käsitteet, jotta niitä voidaan mielekkäästi käyttää.



# 3. Moraalin kohde

Ydinsisällöt

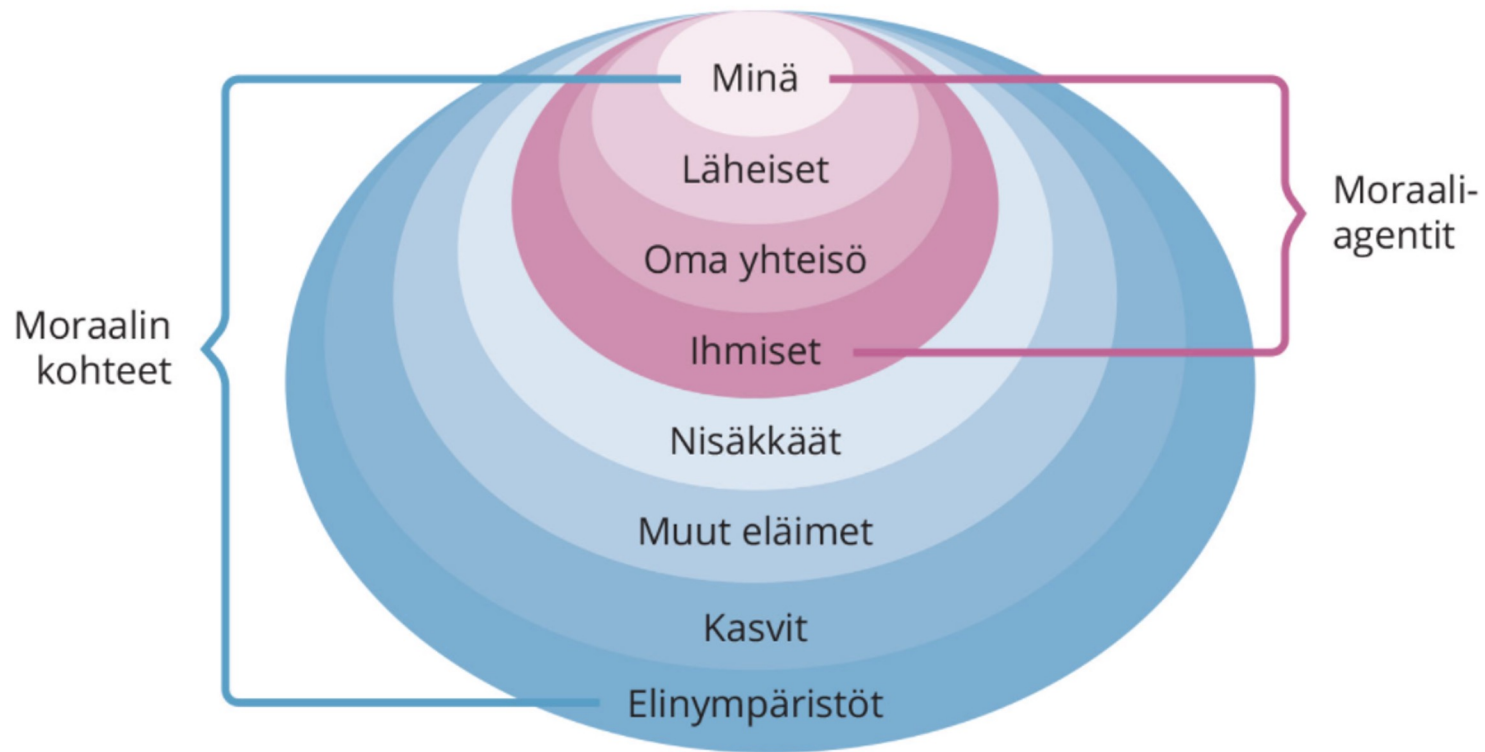


# Moraalin kohde

- Moraalin kohde on se jota tai mitä on kohdeltava moraalisesti.
- Eri kulttuureissa eri aikoina moraalin kohteina on pidetty ja erilaisia olentoja ja asioita.



# Moraalin kehät



# Moraalinen toimija, teot ja moraalin kohteet

## Moraalisen arvioinnin kohteet

### **Moraalinen teko**

esimerkiksi kadun  
tukkiminen liikenteeltä  
protestina  
riittämättömille  
ilmastotoimille

### **Moraalinen toimija**

esimerkiksi  
mielenilmaukseen  
osallistuva  
ilmastoaktivisti

### **Moraalin kohde**

esimerkiksi autoilijat  
ja muut kaupunkilaiset,  
päättäjät, luonto,  
tulevaisuuden  
ihmiset



# Ympäristöetiikan näkökulmia

- **Biosentrismi**
  - Luontokeskeinen näkökulma
  - Kaikkea elollista kohdeltava moraalisesti
- **Antroposentrismi**
  - Ihmiskeskeinen näkökulma
  - Hyvää voidaan arvioida vain ihmisen mittapuulla



**Mikä tekee luonnosta arvokkaan?**

**Antroposentrismi:**  
luonnon ihmiselle  
tuottama hyöty ja  
välinearvo

**Biosentrismi:**  
luonnolla on itseisarvo,  
ja kaikki lajit ovat  
arvokkaita



# Taito: Moraalikysymysten analysoiminen

- Analysoitaessa asia puretaan osiin.
- Moraalikysymyksiä voidaan analysoida esimerkiksi tunnistamalla tilanne:
  1. Moraalinen teko
  2. Teon tekijä
  3. Teon kohde



# Tieto: Metaetiikka

- Metaetiikka on etiikan osa-alue, joka tutkii eettisiä käsityksiä ja moraaliväitteitä.



# 4. Monenlaisia hyviä

## Ydinsisällöt



# Hyvän merkitykset

- Kun puhutaan jonkin asian hyvyydestä, voidaan viitata sen monenlaisiin ominaisuuksiin.



4. Monenlaisia hyviä



# Erilaiset hyvät

## G. H. von Wright ja erilaiset hyvät



4. Monenlaisia hyviä

28



# Arvot

- Arvot ilmaisevat hyviä tai arvokkaina pidettyjä asioita.
  - **Itseisarvo** on arvokas itsessään, sitä ei tavoitella minkään muun asian vuoksi (esim. onnellisuus).
  - **Välinearvo** on arvokas jonkin muun asian saavuttamiseksi (esim. raha).
  - **Perustava arvo** mahdollistaa muiden arvojen toteutumisen (esim. terveys).



## Erilaisia arvoja

**Perustavat arvot**  
esimerkiksi terveys

**Välinearvot**  
esimerkiksi raha

**Itseisarvot**  
esimerkiksi onnellisuus



# Taito: Tosi asioiden ja arvojen erottaminen

- Tosiasia on maailmassa vallitseva asiantila, ja arvo on tärkeä tai tavoittelemisen arvoisena pidetty asia.
- **Humen giljotiini:** Tosiasioista ei voi johtaa arvoja. Siitä mikä on, ei voi päätellä, miten asioiden tulisi olla ("no ought from is").



## **TOSIASIAT**

Maailmassa vallitsevat asiointilat, esimerkiksi vuonna 2021 USA:n liittovaltio teloitti ensimmäisen naisen yli 70 vuoteen

## **ARVOT**

Tärkeinä ja tavoittelemisen arvoisina pidetyt asiat, esimerkiksi ihmishengen koskemattomuus



# Taito: Tosiasioiden ja arvojen erottaminen

- Esimerkki:
  - Siitä tosiasiaista, että suurin osa ihmisistä syö lihaa, ei voida päätellä, että ihmisten tulisi syödä lihaa tai että se olisi automaattisesti moraalisesti oikein.
  - Huomaa, että samasta tosiasiaista ei voi myöskään päätellä, että lihansyönti olisi väärin.



# Tieto: Tuoko kehittyvä tekniikka mukanaan uudenlaisia ongelmia?

- Tekniikan kehittymisen synnyttämiä filosofisia kysymyksiä:
  - Miten kaikkialle ulottuva tekniikka vaikuttaa ihmisiin?
  - Voiko hoivarobotti korvata inhimillistä vuorovaikutusta?
  - Minkälaisia ”eettisiä valintoja” itseään ohjaavat kulkuneuvot tulisi ohjelmoida tekemään?
  - Mikä on robottien asema yhteiskunnassa?
  - Mitä riskejä liittyy verkon käyttäjistä kerättävään tietoon ja sen mahdolliseen väärinkäyttöön?



# 5. Hyvien toteuttaminen

## Ydinsisällöt



# Säännöt ja ohjeet

- Säännöt ovat määräyksiä.
  - Sääntöjen noudattamista valvotaan ja niiden rikkomisesta rankaistaan.
  - Esim. koripallon säännöt ja liikennesäännöt
- Ohjeet ovat suosituksia.
  - Ohjeiden noudattamista ei valvota tai niiden rikkomista rankaista.
  - Esim. ruokaohjeet ja elämäntapasuosituksset



# Kiellot ja kehotukset

- Moraalin kohdalla puhutaan kielloista ja kehotuksista.
- Kiellot määräävät, mitä ei saa tehdä.
  - Kiellot suojelevat tärkeitä asioita ja estävät niiden loukkaamiseen.
  - Ne pyrkivät säilyttämään hyvää.
- Kehotukset suosittelevat tekemään jotain.
  - Kehotukset pyrkivät vahvistamaan hyviä asioita suosittelemalla niiden tukemista.
  - Kehotukset pyrkivät hyvän lisäämiseen.



# Normi

- Normi on mikä tahansa kielto tai kehoitus, joka sanoo, miten tulee tai ei tule toimia.
- Normit suojelevat ja vahvistavat arvoja.



## Erilaisia arvoja

**Perustavat arvot**  
esimerkiksi terveys

**Välinearvot**  
esimerkiksi raha

**Itseisarvot**  
esimerkiksi onnellisuus



## Arvot ja normit

Normi ohjaa toimimaan  
arvon toteuttamiseksi

### Normi

kehotus tai kielto, esimerkiksi "vietä aikaa rakkaiden kanssa" tai "älä murehdi asioita, joille et voi mitään"

### Arvo

tärkeänä ja tavoittelemissen arvoisena pidetty asia, esimerkiksi onnellisuus

Arvo kertoo, mitä päämäärää toiminnalla olisi toteutettava



# Taito: Arvojen ja normien yhteys

- Arvoista voidaan johtaa niitä niiden säilymistä edistäviä normeja.
- Normeista voidaan päätellä arvo, jota ne pyrkivät edistämään.
- Esimerkiksi ystävällisyyden arvoon liittyy normi muiden huomioimisesta.



# 6. Hyvä, parempi, paras

Ydinsisällöt



# Arviointiperusteet

- Objektiivinen arviointiperuste on arvioijasta riippumaton asia.
- Subjekttiivinen arviointiperuste on sidoksissa arvioijaan.



6. Hyvä, parempi, paras



# Arvioinnin ongelmia

- Jos kriteeri on itsestään selvä ja helposti objektiivisesti mitattavissa, arviointi ei ole ongelma.
  - Esim. Kumpi joukkue teki enemmän koreja koripallo-ottelussa.
- Jos kriteeri on itsestään selvä, mutta mittaaminen edellyttää subjektiivista puntarointia, arviointi ei ole ongelma, kunhan arvioijat tuntevat alan riittävän hyvin.
  - Esim. Kuka valmisti croque monsieur -leivän parhaiten.
- Jos arviointikriteeri ei ole itsestään selvä tai on otettava huomioon useita tekijöitä, arviointi muuttuu vaikeaksi, vaikka sen tekisivät ammattilaiset.
  - Esim. Kilpailijan kala oli täydellisesti valmistettua, mutta esillepano oli tylsä ja perunamuussi vetistä.



# Relativismi

- Hyvyyttä ja arvoa koskevat arvioinnit ovat suhteellisia (eng. relative).
- Koska ei ole mitään yleistä mittapuuta (objektiivisia arvoja), johon erilaisia näkemyksiä voisi verrata, mikään hyvä tai arvo ei ole itsessään toista parempi.



# Kulttuurirelativismi

- Jokaisella kulttuurilla on omat arvonsa: arvot syntyvät yhteisössä ja ovat kunkin kulttuurin historiallisen kehityksen tuloksia
- Eri kulttuurien keskinäistä paremmuutta tai oikeutta ei voida arvioida, koska ei ole näitä kulttuurisia näkemyksiä ylittävää näkökulmaa siihen, mikä on oikein.

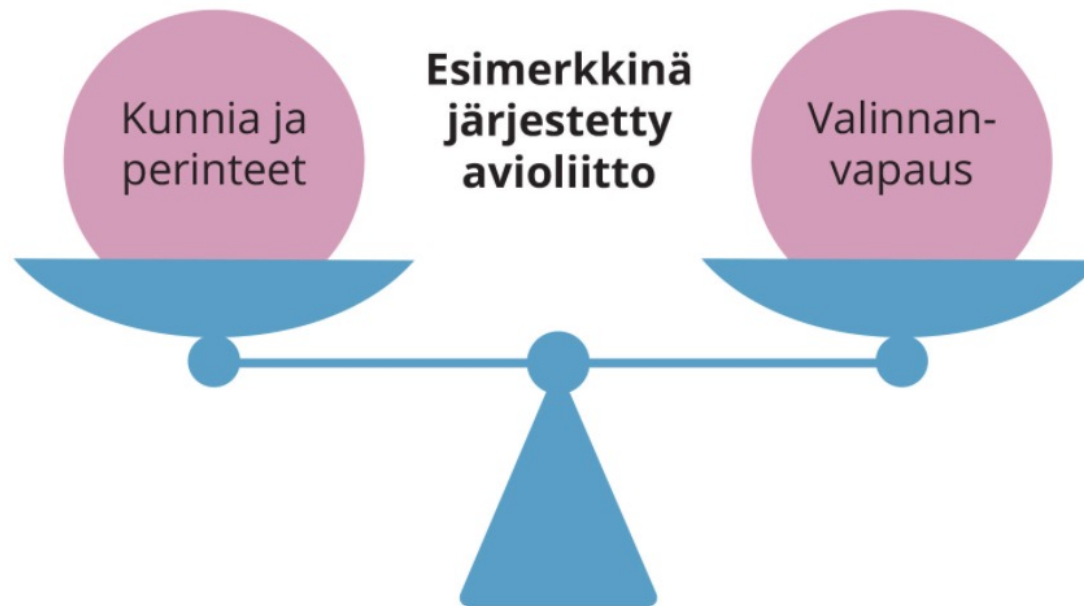


## Taito: Arvokeskustelu

- Arvokeskustelussa keskeiset erimielisyydet eivät koske tosiasioita vaan arvoja.
- Eri näkemysten taustalla vaikuttavien arvojen esiin kaivaminen on tärkeää, jotta tiedetään, mitä erimielisyys todella koskee.



## Arvot keskustelussa




# 7. Moraali toiminnan perusteena

## Ydinsisällöt



# Prudentiaalisuus

- Prudentiaalisuus on käytännöllisesti järkevää toimintaa.
- Oleellista on pitkäkestoisten ja kauaskantoisten hyvien turvaaminen, ei lyhytnäköisten nautintojen metsästäminen.



Onko  
prudentiaallinen  
toiminta  
moraalista?



# Oma hyvä

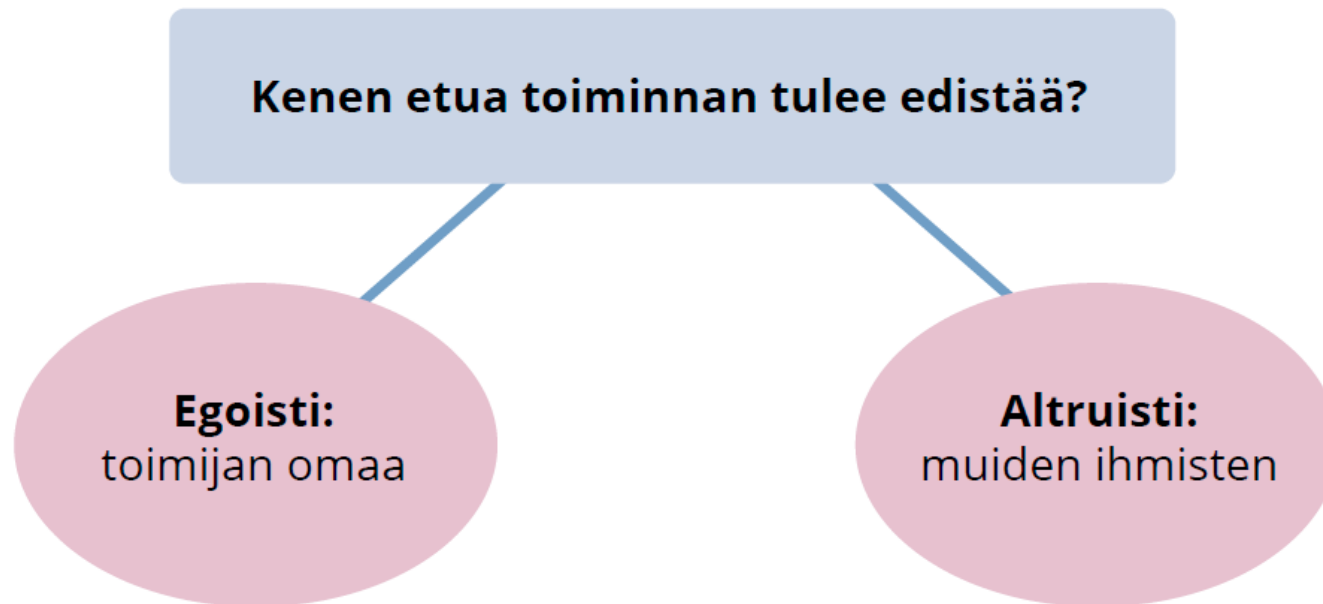
- Ihminen haluaa elää hyvin ja olla onnellinen, vaikka eri ihmisillä voikin olla hiukan erilaisia käsityksiä siitä, mistä hyvä elämä koostuu.
- On vaikea kuvitella, että joku haluaisi itselleen pahaä tai kärsimystä, paitsi joissakin äärimmäisissä tapauksissa kuten masentuneena tai ahdistuneena.



# Oma hyvä ja toiset

- Yksilön hyvä ei voi toteutua ilman toisten hyvää.
- Vähintään läheisten ja oman ympäristön hyvä on oleellinen osa omaa hyvää.





# Egoismi

- Egoismilla tarkoitetaan itsekkyyttä ja oman edun ajamista.
- Egoistilla tarkoitetaan ihmistä, jonka mukaan vain yksilön omalla hyvällä on merkitystä.



# Altruismi

- Altruismilla tarkoitetaan yleensä epäitsekkyyttä ja muiden edun ajamista omien etujen sijaan.
- Altruistilla tarkoitetaan ihmistä, jonka sivuuttaa oma etunsa ja keskittyy muiden hyvään.



# Egoismin ja altruismin jako

- Egoismin ja altruismin jako on ongelmallinen.
  - Yksilön ja muiden ihmisten edut eivät ole määritelmänomaisesti ristiriidassa keskenään vaan usein jopa vahvistavat toisiaan.



# Taito: Arvot, toiminta ja päättely

- Syllogismissa on päättelyä, jossa kahdesta premissistä johdetaan johtopäätös.
- Praktisessa syllogismissa on tavoiteltavaa arvoa ja sen saavuttamista koskevat premissit.
- Esimerkki praktisesta syllogismista:
  - **Arvopremissi:** Minulle on tärkeää, että lastenlapseni savat elää saastumattomassa ympäristössä.
  - **Uskomuspremissi:** Liiallinen kuluttaminen saastuttaa ympäristöä.
  - **Johtopäätös:** Kulutan maltillisesti.

