

Arviointi ja kehittäminen

Sisällysluettelo

Arviointi ja kehittäminen

Oppimisen arviointi

Oppimisen arviointi

Käyttötymisen arviointi

Käyttötymisen arviointikriteerit vuosiluokilla 1 - 2, käytössä 2017 alkaen

Käyttötymisen arviointikriteerit vuosiluokilla 3 - 9, käytössä 2017 alkaen

Käyttötymisen arviointikriteerit - huoltajakyselyn yhteenveto

Koulun toiminnan arviointi

Koulun tason arviointi

Toiminnan esittelyjä CAF-arviointipäivässä ja viimeisin yhteenveto

Seudullinen arviointi

Seudullinen arviointi

Valiokuntatason arviointi

Valiokuntatason arviointi

Arviointi ja kehittäminen

Oppimisen arviointi

Oppimisen arviointi

Kaikille oppilaille jaetaan todistukset samana päivänä. Oppilaat toimittavat todistukset huoltajan allekirjoitettavaksi ja palauttavat ne opettajalle seuraavana koulupäivänä jonka jälkeen ne annetaan takaisin oppilaalle.

VÄLITODISTUS

- on osana jatkuvaa arviointia
- arviointi koskee koko syyslukukautta
- arvioidaan kaikki opetetut oppiaineet
- annetaan 3. luokalta lähtien

LUKUVUOSITODISTUS

- arvioidaan koko lukuvuotta, kyseessä ei ole siis kevättodistus
- arviointia ohjaavat OPS, HOJKS ja päättöarvioinnin kriteerit
- arvioidaan kaikki opetetut oppiaineet
- annetaan 1. luokalta lähtien

PERUSOPETUKSEN PÄÄTTÖTODISTUS

- annetaan perusopetuksen päättyessä oppilaalle, jonka suoritukset kaikissa numeroin arvosteltavissa aineissa ovat vähintään välttäviä

Mikäli oppilaan arvosana on laskemassa kahdella numerolla, opettajan tulee olla henkilökohtaisesti (esim. puhelimitse) yhteydessä oppilaan huoltajaan ennen todistuksen luovuttamista.

Mikäli oppilas on vaarassa saada hylätyn (4) arvosanan, huoltajiin on oltava yhteydessä hyvissä ajoin ja järjestettävä oppilaan tarvitsema tuki. Yläluokkien osalta nelosvaarasta on informoitava myös oppilaanohjaajaa sekä luokanvalvojaa, alaluokkien osalta luokanopettajaa.

Oppimisen arviointi on kuvattu Orimattilan kaupungin opetussuunnitelmassa:

[Opetussuunnitelma, luku 6](#)

Käyttäytymisen arviointi

Käyttäytymisen arviointikriteerit vuosiluokilla 1 - 2, käytössä 2017 alkaen

KÄYTTÄYTYMISEN ARVIOINNIN KRITTEERIT vuosiluokilla 1-2**Jokivarren koulu**

Arvosana	Kriteerit
Erinomainen	<p>Oppilas</p> <ul style="list-style-type: none"> tulee toimeen muiden kanssa ja käyttäytyy ystävällisesti muita kohtaan on rehellinen auttaa mielellään ylläpitää työrauhaa ja myönteistä ilmapiiriä huolehtii ympäristöstä huolehtii yhteisistä tehtävistä ja välineistä noudattaa koulun järjestyssääntöjä ja hyviä tapoja
Hyvä	<p>Oppilas</p> <ul style="list-style-type: none"> tulee toimeen muiden kanssa on rehellinen huolehtii omalta osaltaan työrauhasta huolehtii yleensä ympäristöstä huolehtii yleensä yhteisistä tehtävistä ja välineistä noudattaa yleensä koulun järjestyssääntöjä ja hyviä tapoja ei osallistu kiusaamiseen
Kohtalainen	<p>Oppilas</p> <ul style="list-style-type: none"> on toisinaan vaikeuksissa muiden kanssa esimerkiksi kiusaamalla käyttäytyy toisinaan epärehellisesti häiritsee toisinaan työrauhaa suhtautuu välinpitämättömästi yhteisiin tehtäviin ja välineisiin noudattaa koulun järjestyssääntöjä ja hyviä tapoja vaihtelevasti
Heikko	<p>Oppilas</p> <ul style="list-style-type: none"> on toistuvasti vaikeuksissa muiden kanssa esimerkiksi kiusaamalla käyttäytyy vilpillisesti häiritsee toistuvasti työrauhaa laiminlyö ympäristöä laiminlyö yhteisiä tehtäviä ja välineitä suhtautuu välinpitämättömästi koulun järjestyssääntöihin ja hyviin tapoihin

↓ [kayttaytymisen_arviointikriteerit_luokille_1_2.pdf](#) 23,2 kt

Muokattu neliportaiseen arviointiasteikkoon ja ikäluokalle sopivaksi ylempien luokkien kriteereistä. Tavoitteet käyttäytymiselle ovat lähtökohtaisesti samat koko perusopetuksessa.

Käyttäytymisen arviointikriteerit vuosiluokilla 3 - 9, käytössä 2017 alkaen

KÄYTTÄYTYMISEN ARVIOINNIN KRITTEERIT vuosiluokilla 3–9

Jokivarren koulu

Arvosana	Kriteerit
Erinomainen (10)	<p>Oppilas</p> <ul style="list-style-type: none"> • käyttäytyy esimerkillisesti ja ystävällisesti muita kohtaan • on rehellinen • auttaa mielellään ja oma-aloitteisesti • ylläpitää ja edistää työrauhaa ja myönteistä ilmapiiriä • huolehtii ympäristöstä • huolehtii yhteisistä tehtävistä ja välineistä tunnollisesti ja oma-aloitteisesti • noudattaa koulun järjestyssääntöjä ja hyviä tapoja • ehkäisee tai vähentää omalla toiminnallaan kiusaamista
Kitettävä (9)	<p>Oppilas</p> <ul style="list-style-type: none"> • tulee toimeen muiden kanssa • on rehellinen • auttaa mielellään • ylläpitää työrauhaa ja myönteistä ilmapiiriä • huolehtii ympäristöstä • huolehtii yhteisistä tehtävistä ja välineistä tunnollisesti • noudattaa koulun järjestyssääntöjä ja hyviä tapoja • ehkäisee tai vähentää omalla toiminnallaan kiusaamista
Hyvä (8)	<p>Oppilas</p> <ul style="list-style-type: none"> • tulee yleensä toimeen muiden kanssa • on yleensä rehellinen • huolehtii omalta osaltaan työrauhasta • huolehtii yleensä ympäristöstä • huolehtii yleensä yhteisistä tehtävistä ja välineistä • noudattaa yleensä koulun järjestyssääntöjä ja hyviä tapoja • ei osallistu kiusaamiseen
Tyydyttävä (7)	<p>Oppilas</p> <ul style="list-style-type: none"> • on toisinaan vaikeuksissa muiden kanssa • saattaa toisinaan käyttäytyä vilpillisesti • häiritsee työrauhaa • myöhästee kasvatuskeskustelusta huolimatta • suhtautuu välinpitämättömästi ympäristöön • suhtautuu välinpitämättömästi yhteisiin tehtäviin ja välineisiin • noudattaa koulun järjestyssääntöjä ja hyviä tapoja vaihtelevasti • osallistuu satunnaisesti kiusaamiseen
Kohtalainen (6)	<p>Oppilas</p> <ul style="list-style-type: none"> • on toistuvasti vaikeuksissa muiden kanssa • käyttäytyy vilpillisesti • häiritsee toistuvasti työrauhaa • myöhästee jatkuvasti • on satunnaisesti luvatta poissa • laiminlyö ympäristöä • laiminlyö yhteisiä tehtäviä ja välineitä • suhtautuu välinpitämättömästi koulun järjestyssääntöihin ja hyviin tapoihin • osallistuu toistuvasti kiusaamiseen
Välttävä (5)	<p>Oppilas</p> <ul style="list-style-type: none"> • ei tule toimeen muiden kanssa • syyllistyy jatkuvasti rangaistaviin rikkomuksiin • estää käytöksellään rauhallisen työskentelyn • on toistuvasti luvatta poissa • halveksii ympäristöä • halveksii yhteisiä tehtäviä ja välineitä • ei välitä koulun järjestyssäännöistä eikä hyvistä tavoista • osallistuu toistuvasti ja aktiivisesti kiusaamiseen

↓ kayttaytymisen_arviointikriteerit_valmiit_3_9.pdf 76,8 kt

Käyttäytymisen arviointikriteerit - huoltajakyselyn yhteenveto

Jokivarren koulu, Orimattila

3.2.2017

Käyttäytymisen arviointikriteerit ja huoltajakyselyn satoa

Huoltajakysely käyttäytymisen arvioinnista oli avoinna tammikuun 2017 kaksi ensimmäistä viikkoa. Saimme 41 vastausta, kiitos kaikille vastanneille! Olette selvästi paneutuneet kriteereihin. Ennen kyselyä kriteerit oli valmisteltu koulun johtoryhmässä. Valmistelu perustui opetussuunnitelmaan, oppilaiden näkemyksiin, henkilökunnan kanssa käytyyn arvokeskusteluun ja järjestyssääntöihin. Järjestyssäännöt puolestaan on laadittu samoin perusteiden huomioiden lisäksi Opetushallituksen erilliset ohjeet.

Kyselyn perusteella kriteereihin oltiin kokonaisuutena varsin tyytyväisiä. Samalla kysely kuitenkin osoitti, että kriteereitä on hyvä avata vuosittain kaikille, joita ne koskevat: henkilökunnalle, etenkin uusille työntekijöille, oppilaille ja huoltajille luokkakohtaisissa vanhempainiltoissa.

Yleisesti kannattaa muistaa, että **arvosana 8 merkitsee hyvää käytöstä** aivan samoin kuin se oppiaineiden arvioinnissa merkitsee hyvää osaamista. Arvosanojen 9 ja 10 saamiseen ei riitä pelkkä hyvä oma käytös, vaan pitää omalla toiminnalla tukea tai jopa edistää luokkayhteisön hyvinvointia. Tämä johtaa siihen, että osan oppilaista on hyvin vaikea ylittää näihin arvosanoihin. Vaikka arvioinnin kohteena ei ole, eikä saa olla, lapsen luonne tai ominaisuudet, vaikuttavat ne toki siihen, kuinka luontevaa lapselle on esimerkiksi auttaa toisia oma-aloitteisesti tai puuttua näkemäänsä kiusaamiseen.

Kriteerit ovat samat vuosiluokilla 3–9, mutta opettajat ottavat arvioidessaan huomioon oppilaiden iän ja kehitystason. Yhdeksäsluokkalaiselta vaaditaan enemmän kuin kolmasluokkalaiselta, ja toisaalta jotkut ilmiöt, jotka ovat ihan luonnollisia teiniä keskuudessa, eivät ole sitä pienempien oppilaiden keskuudessa. Kriteerit osoittavat, mihin suuntaan haluamme peruskoulussa oppilaita ohjata. Toivomme, että heistä tulee hyvin käyttäytyviä ja tilannetajuisia nuoria ja aikuisia, jotka ottavat vastuuta myös toisista ihmisistä ja ympäristöstään. Vuosiluokille 1–2 kriteereitä muokataan vielä niin, että saadaan neljä arviointiporrasta.

Kiusaamisen ja siihen suhtautumisen mukaan kriteereihin ottamista pidettiin yleisesti hyvänä ja tärkeänä. Se miten sen pitäisi vaikuttaa, jakoi mielipiteitä jonkin verran. On hyvä muistaa, että kriteerit ovat ensisijaisesti lukuvuositodistusta varten, eli niiden avulla oppilas saa arvion koko lukuvuoden käytöksestään. Siksi emme ole halunneet olla äärimmäisen tiukkoja sen suhteen, voiko oppilaalla on yksittäinen "hairahdus" myös kiusaamisessa saadaksesen hyvän tai tyydyttävän arvosanan. Jos esimerkiksi kymmenvuotias lapsi on kerran syyskuussa mukana kiusaamassa, siihen puututaan, ja hän oikaisee käytöstään, on mielestämme kohtuullista, että hän voi saada arvosanan 8, jos käyttäytyy hyvin kriteerien mukaan. Lukuvuosi on lapselle, myös teini-ikäiselle, pitkä aika. Sen tähden kriteereissä on oltava tää "tehdä parannus" niin, että se myös näkyy arvosanassa.

Se, että kiusaamisen olemassaolo on huomioitu kriteereissä, ei merkitse, että koulussa hyväksyttäisiin kiusaaminen. Tunnustamme vain sen tosiasian, että kaikissa kouluissa kiusataan. Siksi siihen on puututtava aina, kun se havaitaan, ja sen tulee näkyä käytösarvioinnissa.

Yksi yleinen huomio koski hylätyn arvosanan 4 puuttumisen käytösarvioinnin skaalasta. Käyttäytyminen ei ole oppimäärä, eikä siinä voida hylätä oppilaan suoritusta siten, että se esimerkiksi johtaisi luokan kertaamiseen. Oppilas, joka saa arvosanan 5, on todennäköisesti jo useiden kurinpitotoimenpiteiden kohteena, ja se puolestaan on yleensä johtanut tiiviiseen yhteistyöhön esimerkiksi lastensuojeluviranomaisen kanssa. Kriteereissä tämä näkyy niin, että arvosanan 5 kriteerit kuvaavat jo hyvin huonoa käytöstä. Tämän huomion teki myös mori huoltaja, joka olisi antanut arvosanan 5 jo arvosanan 6 kriteerillä ja arvosanan 5 kriteerillä arvosanan 4.

Alla kriteerit, joita ei enää kyselyn perusteella muutettu, koska siinä ei noussut esiin merkittäviä muutostarpeita. Kunkin kriteerin yhteydessä vasemmassa sarakkeessa on joitain kommentteja tai avauksia kyselyyn perustuen.

Antti Ketonen
perusopetuksen rehtori

↓ [kayttaytymisen_arviointikriteerit_huoltajille.pdf](#) 294,8 kt

Koulun toiminnan arviointi

Koulun tason arviointi

[Laatuarviointisivu](#) Kaikille kaupungin 9 -luokkalaisille järjestetään huhtikuussa opetushallituksen tai opettajien ainelaittojen laatima valtakunnallinen koe 9-luokille ainakin matematiikassa.

- rehtori / johtaja käsittelee tulokset yhdessä kyseisen aineen/aineiden opettajan kanssa
- lisäksi tulokset käydään läpi koko opettajakunnan kanssa
- koulu suunnittelee, miten käy tulokset läpi oppilaiden kanssa
- muu julkaiseminen on koulun harkinnassa
- koulu toteaa hyvät asiat ja heikkoudet, joiden parantamiseksi tehdään suunnitelma
- em. kokeiden tulokset tulevat sivistyslautakunnalle tiedoksi samoin kuin ylioppilaskirjoitustulokset yhteenvetona.

Koulu järjestää huhtikuun aikana arviointipäivän ns. CAF-menetelmää soveltaen. Rehtori nimeää ryhmän, johon kuuluu edustajia opettajista, oppilaista, huoltajista sekä mahdollisesti muusta koulun henkilökunnasta. Ryhmä kokoontuu huhtikuussa yhden työpäivän ajaksi vastaamaan perusopetuksen valtakunnallisten laatukriteereistä sekä lukioiden maakunnallisista laatukriteereistä johdettuihin kysymyksiin. Koulun laatu edustaja organisoii päivän, kokoaa tulokset ja toimittaa ne sivistystoimen arviointityöryhmälle. (Edellisen arvioinnin yhteenveto löytyy [tästä linkistä](#).)

Lukuvuonna 2017-2018 laatu edustajana toimii luokanopettaja Timo Kalliokoski. Lukuvuoden aikana kehitetään arviointipäivän sisältöä ja materiaaleja kaupungin ja koulun tasolla.

Koulu laatii elokuun loppuun mennessä toimintasuunnitelman. Siinä asetetut tavoitteet ja arviointikohteet nousevat sivistystoimen kehittämissuunnitelman vuosittaisesta toimenpideoasasta sekä koulun oman arviointipäivän tuloksista.

Koulukohtaiseksi lukuvuoden kehittämiskohteeksi päätettiin lautakunnan määräämä kehittämiskohde oopimisen arvioinnin kehittäminen ja koulukohtaiseksi kehittämiskohteeksi uuden henkilöstön perehdyttäminen ja tutorointi. Keskeisten kehittämiskohteiden parissa tehtävää työtä vetävät koulun johtoryhmä ja rehtori.

Koulun toimintaa kehitetään mm. työryhmien toiminnan kautta. Työryhmät ja niiden vetäjät lukuvuodeksi 2017-2018:

KiVa → pysyvä työryhmä → Maija Mukka (oltava opettajaedustaja 1-, 4- ja 7-luokilta)

Juhla- ja tapahtuma → pysyvä työryhmä → Jaana Sorvari

Turvallisuustyöryhmä → pysyvä työryhmä → Jan Heinänen

Teknologia opetus käytössä → kaksi vuotta → Katariina Jansson

Kielitietoinen opetus → kaksi vuotta → Päivi Ojala

Laaturyhmä (muodostaa CAF-arviointipäivän [\[Laatupäivän sivu\]](#) arviointiryhmän rungon) kolmen vuoden kierrolla:

Laatuvastaava: Timo Kalliokoski (aloittaa toisen vuoden)

Alkuopetus: Sanna Koskelo (aloittaa toisen vuoden)

Luokanopetus: Jouni Helppikangas (aloittaa uutena)

Erityisluokanopetus: Kalle Vainio (aloittaa uutena)

Aineenopetus: Reetta Niemi (aloittaa kolmannen vuoden)

Koulunkäyntiavustajat: Päivi Koski (aloittaa toisen vuoden)

Koulu laatii elokuun loppuun mennessä edellisen lukuvuoden toimintakertomuksen, jonka se toimittaa sivistyslautakunnalle.

Rehtori käy kehityskeskustelut alaistensa kanssa lukuvuoden aikana esimerkiksi opetussuunnitelman pohjalta.

Rehtori suorittaa vuosittain säännöllistä opetuksen seuraamista saadakseen lisätietoa koulun opetus- ja kasvatustyön sujumisesta seuraavasti koulun opettajamäärän mukaan:

- 2-3 opettajaa, 2 seurantakertaa
- 4-9 opettajaa, 4 seurantakertaa
- 10-15 opettajaa, 6 seurantakertaa
- yli 15 opettajaa, 8 seurantakertaa

Seurannat raportoidaan toimintakertomuksessa.

Toiminnan esittelyjä CAF-arviointipäivässä ja viimeisin yhteenveto



<https://peda.net/id/3e49d9e07b2>

Seudullinen arviointi

Seudullinen arviointi

Päijät-Hämeen maakuntahallinto järjestää joka toinen vuosi maakunnallisen Esi- ja perusopetuksen arvioinnin. Arviointiryhmä analysoi tulokset ja esittää sivistyslautakunnalle kaksi seuranta-/arviointikohdetta seuraavalle lukuvuodelle. Toinen kohde suuntautuu havaittuun ongelmaan, toinen hyvin toimivan asian seurantaan.

Koulukohtaiset tulokset käsitellään henkilöstön kanssa, ja niitä hyödynnetään kehittämistyössä.

Valiokuntatason arviointi

Valiokuntatason arviointi

Valiokunta asettaa vuosittain ryhmän, joka arvioi opetuspalveluita perusopetuksen valtakunnallisten laatukriteereiden sekä lukioiden maakunnallisten laatukriteereiden "Koulutuksen järjestäjä" - osioiden pohjalta laadittujen kysymysten mukaisesti.

Arviointi toteutetaan ns. CAF-menetelmää soveltaen arviointipäivänä siten, että ryhmä kokoontuu huhtikuussa yhden työpäivän ajaksi vastaamaan edellä esitettyjen kriteerien sisältämiin kysymyksiin. Tulokset toimitetaan sivistystoimen arviointityöryhmälle.

Sivistystoimen arviointityöryhmä kokoaa koulutuksen järjestäjän sekä koulujen arviointitiedottokokouksessa. Niiden pohjalta ryhmä esittää kesäkuussa sivistyslautakunnalle mahdollisia seuraavan lukuvuoden painopiste- tai resursointikohteita.

Sivistystoimenjohtaja vierailee vuosittain kouluilla tutustumassa henkilöstöön, heidän työhönsä sekä koulun olosuhteisiin ja keskustelemassa ajankohtaisista aiheista.

Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta päätti, että peruskoulujen lukuvuoden 2017-2018 painopistealue on oppimisen arvioinnin kehittäminen. Tämän lisäksi lautakunta velvoitti, että peruskoulut asettavat lukuvuoden 2016-2017 laatuarvioinnin yksikkökohtaisten tulosten perusteella 1-2 koulukohtaista kehittämisen painopistettä lukuvuodelle 2017-2018. **Jokivarren koulussa päätettiin kehittää uuden henkilöstön perehdyttämistä.**