

Arviointi ja kehittäminen

Sisällysluettelo

Arviointi ja kehittäminen

Oppimisen arviointi

Oppimisen arviointi

LAAJA-ALAISEN OSAAMISEN arvioinnin tueksi tuotettuja materiaaleja - käytetään arviointikeskustelujen tukena

Arviointiaikataulu

Päätösarviointi

Arviointikeskustelut yläkoulussa - yhteiset linjaukset

Lukuvuosittaiset arviointiyhteenvedot

ALLU-testien yhteenvedot

ALLU 2LK luetun ymmärtäminen K2023

ALLU6 luetun ymmärtäminen K2023

MAKEKO-testien yhteenvedot

MAKEKO 3lk syksy 2022

Kymppikartoitus 3lk K2023

MAKEKO 6LK Kevät 2023 (ei 6E)

MAKEKO 3lk K2022 (mukana yleisopetuksen luokkien oppilaat, myös erityisessä tuessa olevat)

Kymppikartoitus, tavoitteena 100%, 3LK K2022

MAKEKO 6lk K2022 (yleisopetuksen luokat, mukana yksilöllistetyt oppilaat)

MAKEKO 3 lk (syksy 2020)

MAKEKO 6lk K2021 (yleisopetuksen luokat, mukana yksilöllistetyt oppilaat)

Valtakunnalliset kokeet

Äidinkieli ja kirjallisuus

Äidinkielen valtakunnallisen kokeen tulokset 2022

Äidinkielen ja kirjallisuuden valtakunnallisen kokeen tulokset, kevät 2021

Englanti

Englannin valtakunnalliset kokeet keväällä 2021

Matematiikka

Matematiikan valtakunnallinen koe 2021

Arvosanojen vertailu vuoteen 2020

Arvosanavertailu 2010-2021

Kansalliset ja kansainväliset mittarit

Lukuvuosi 2020-2021

Matematiikan kansallinen arviointi KARVI

Lukuvuosi 2021-2022

Käyttötymisen arviointi

Arvioinnin perusteet

Käyttötymisen arviointikriteerit vuosiluokilla 1 - 2, käytössä 2017 alkaen

Käyttötymisen arviointikriteerit vuosiluokilla 3 - 9, käytössä 2017 alkaen

Käyttötymisen arviointikriteerit - huoltajakyselyn yhteenvedo

Puuttumis- ja kurinpitotoimien yhteenvedot (luonnos)

Koulun toiminnan arviointi

- Koulun tason arviointi

- Lukuvuoden 2022 - 2023 arviointipäivän yhteenveto

- Jokivarren koulun arviointiyhteenveto lukuvuodesta 2022–2023

- Lukuvuoden 2021 - 2022 arviointipäivän satoa (luonnos)

- Toiminnan esittelyjä CAF-arviointipäivässä ja arviointiyhteenvedot

- Työhyvinvointikysely 2021

- Tarkentava työhyvinvointikysely 2021

- 7lk syksyn vanhempainillan palautekysely

- Kaupungin TYHY-kyselyn 2018 satoa

- Kaupungin TYHY-kyselyä 2018 tarkentavan kyselyn yhteenveto

- Kehityskeskustelulomake

- Kehityskeskustelulomake

- Sivistystoimen TyHy-kyselyn 2018 koulun tason tiivistelmä

- Sivistystoimen TyHy-kyselyn koulun tason koonti

- Maakunnallisten arviointien tuloksia

- Suomalaislapset lukevat edelleen hyvin, mutta muualla edistytty ja menty ohikin

Seudullinen arviointi

- Seudullinen arviointi

- Maakunnallisten arviointien tuloksia - Jokivarren koulun yhteenvedot

- Maakunnallisten arviointien tuloksia

- Jokivarren koulun tulokset

- Orimattilan kaupunkitasoiset tulokset

Arviointi ja kehittäminen

Oppimisen arviointi

Oppimisen arviointi

Kaikille oppilaille jaetaan todistukset samana päivänä. Oppilaat toimittavat todistukset huoltajan allekirjoitettavaksi ja palauttavat ne opettajalle seuraavana koulupäivänä jonka jälkeen ne annetaan takaisin oppilaalle.

Päättöarvioinnille ja kuudennen luokan lukuvuosi-arvioinnille on valtakunnalliset osaamisen kriteerit, joihin oppilaiden osaamisen arviointi perustuu. Jos oppilaalla on yksilöllistetty oppiaineen oppimäärä, perustuu sen oppiaineen arviointi HOJKS:iin kirjattuihin, henkilökohtaisiin, vuosiluokan tavoitteisiin. Samoin, jos oppilas opiskelee toiminta-alueittain, kirjataan henkilökohtaiset tavoitteet lukuvuosittain HOJKS:iin.

VÄLITODISTUS

- on osana jatkuvaa arviointia
- arviointi koskee koko syyslukukautta
- arvioidaan kaikki opetetut oppiaineet
- annetaan 2. luokalta lähtien

LUKUVUOSITODISTUS

- arvioidaan koko lukuvuotta, kyseessä ei ole siis kevättodistus
- arviointia ohjaavat OPS, HOJKS ja päättöarvioinnin kriteerit
- arvioidaan kaikki opetetut oppiaineet
- annetaan 1. luokalta lähtien
- mallit ovat kaupungin opetussuunnitelma osana [TODISTUSMALLIT](#)

PERUSOPETUKSEN PÄÄTTÖTODISTUS

- annetaan perusopetuksen päättyessä oppilaalle, jonka suoritukset kaikissa numeroin arvosteltavissa aineissa ovat vähintään välttäviä

Todistusarvosanat ovat numeroita 4. luokasta alkaen numeroita. Poikkeuksena ovat toiminta-alueittainen opetus, valmistava opetus ja joissain tilanteissa hiljattain maahan muuttaneen oppilaan perusopetuksen todistusarviointi.

Mikäli oppilaan arvosana on laskemassa kahdella numerolla, opettajan tulee olla henkilökohtaisesti (esim. puhelimitse) yhteydessä oppilaan huoltajaan ennen todistuksen luovuttamista.

Mikäli oppilas on vaarassa saada hylätyn (4) arvosanan, huoltajiin on oltava yhteydessä hyvissä ajoin ja järjestettävä oppilaan tarvitsema tuki. Yläluokkien osalta nelosvaarasta on informoitava myös oppilaanohjaajaa sekä luokanvalvojaa, alaluokkien osalta luokanopettajaa.

Orimattilassa keskustelu oppilaan ja huoltajan kanssa on käytävä viimeistään maaliskuun loppuun mennessä (kurssimuotoisessa opiskelussa tarpeen mukaan, viimeistään toukokuun puoleen väliin mennessä). Koska oppilaalla on oikeus saada tarvitsemaansa tukea, oppilas ei voi jäädä luokalle yleisen tuen piirissä ollessaan (lukuunottamatta äkilliseen terveydentilan tai elämäntilanteen muutokseen liittyvistä poikkeuksista).

Oppimisen arviointi on kuvattu Orimattilan kaupungin opetussuunnitelmassa:

[Opetussuunnitelma, luku 6](#)

LAAJA-ALAISEN OSAAMISEN arvioinnin tueksi tuotettuja materiaaleja - käytetään arviointikeskustelujen tukena



<https://peda.net/id/1fc112ca698>

Arviointiaikataulu

ARVIOINTIKÄYTÄNTEET JOKIVARREN KOULUSSA

LKA	elokuu	syyskuu	lokakuu	marraskuu	joulukuu	tammikuu	helmikuu	maaliskuu	huhtikuu	toukokuu
1	Vanhempaintapaaminen lokakuun loppuun mennessä					Arviointikesk. vko 9 menn.				Lukuvuosi-todistus
2					Välitodistus			Nivelvaihearviointikeskustelu		Lukuvuosi-todistus
3					Välitodistus	Arviointikesk. vko 9 menn.				Lukuvuosi-todistus
4					Välitodistus	Arviointikesk. vko 9 menn.				Lukuvuosi-todistus
5					Välitodistus	Arviointikesk. vko 9 menn.				Lukuvuosi-todistus
6					Välitodistus			Nivelvaihearviointikeskustelu		Lukuvuosi-todistus
7	Vanhempaintapaaminen lokakuun loppuun mennessä				Välitodistus	Arviointikesk. vko 9 menn.				Lukuvuosi-todistus
8					Välitodistus	Arviointikesk. vko 9 menn.				Lukuvuosi-todistus
9			Arviointikeskustelu marraskuun loppuun mennessä		Välitodistus					Päätötdodistus

Erityisluokanopettajat käyvät HOJKS-keskustelut lokakuun loppuun mennessä
Erityisluokanopettajien 12h KiKyä keväällä HOJKS-arviointeihin

Luokattomat opettajat ja erityisopettajat osallistuvat lukuvuoden aikana
12 tuntia oppimissuunnitelma- ja arviointikeskustelupalaveriisiin

7 Oppilaan kanssa käytävä oppimiskeskustelu
Oppilas, LV

8 Oppilaan kanssa käytävä oppimiskeskustelu
Oppilas, huoltaja, LV – huoltajalle "pakollinen", oppilas mielellään mukana

9 Oppilaan kanssa käytävä oppimiskeskustelu – Arvosanatavoitteet (opolta)
Oppilas, huoltaja, LV, OPO (tehostetun ja erityisen tuen oppilailla lokakuun loppuun mennessä HOPPI/HOJKS)

Päätösarviointi

PÄÄTTÖARVIOINTI

Päättöarviointi kuvaa, kuinka hyvin oppilas on saavuttanut oppiaineille asetetut tavoitteet perusopetuksen päättyessä. Päättöarviointi tehdään vuosiluokkien 7–9 aikana osoitetun osaamisen perusteella suhteessa oppiaineen oppimäärän tavoitteisiin käyttäen perusopetuksen opetussuunnitelman perusteissa määriteltyjä päättöarvioinnin kriteereitä. Kriteerit on laadittu arvosanoille 5, 7, 8 ja 9. Kriteerit löytyvät opetussuunnitelmasta ja aineenopettajat tiedottavat niistä.

Päättötodistusta annetaan perusopetukseen päättyessä oppilaalle, joka on saavuttanut perusopetuksen koko oppimäärän tavoitteet vähintään arvosanan 5 edellyttämän osaamisen mukaisesti.

Niiden oppiaineiden tavoitteiden, joiden osalta osaaminen on osoitettu vuosiluokilla 7 ja 8, arviointi otetaan huomioon päättöarviointia tehtäessä. Päättöarviointi tehdään, kun oppiaineen opetus päättyy. Sen jälkeen ei voi antaa täydentäviä näyttöjä.

Poissaolot eivät suoraan vaikuta arvosanaan, mutta koska arvosana perustuu näytettyyn osaamiseen, johtavat huomattavat poissaolomäärät usein näyttöjen puuttumiseen ja voivat laskea arvosanaa tai johtaa siihen, ettei päättöarvosanaa voida muodostaa, jolloin päättötodistuksen saaminen viivästyy.

Osa päättöarvosanoista annetaan tiedoksi jo seitsemännen ja kahdeksannen luokan lukuvuositodistuksissa. Seitsemännen luokan lukuvuositodistukseen merkitään taite- ja taideaineiden päättöarvosanat liikuntaa ja syventäväksi taite- ja taideaineen valinnaksi valittua ainetta lukuun ottamatta. Historian päättöarvosana merkitään kahdeksannen luokan lukuvuositodistukseen. Mikäli huoltajan mielestä päättöarvosana on virheellinen, voi hän hakea siihen oikaista kahden kuukauden kuluessa tiedon saamisesta.

Jos oppilas opiskelee yksilöllistetyn oppimäärän mukaan, arvioidaan oppilaan suoritusnäissä oppiaineissa henkilökohtaisessa opetuksen järjestämistä koskevassa suunnitelmassa (HOJKS) suhteessa hänelle määriteltyihin tavoitteisiin, ei päättöarvioinnin kriteereihin.

Lisätietoja antavat

- aineenopettajat oma aineensa arviointikriteereistä, -menetelmistä ja -periaatteista
- oppilashuoltajat päättöarvioinnin vaikutuksesta jatko-opintoihin
- rehtorit päättöarvioinnin oikaisusta

Laajemmin päättöarvioinnista voi lukea Orimattilan perusopetuksen opetussuunnitelmasta:

<https://peda.net/orimattila/peruskoulut/opetussuunnitelma/013/6oojpap/6pp>

Päättöarvioinnin oppiainekohtaiset kriteerit löytyvät kunkin oppiaineen kohdalta opetussuunnitelman luvusta 15.4 Oppiaineet vuosiluokilla 7 - 9:

https://peda.net/orimattila/peruskoulut/opetussuunnitelma/013/luku15/15-4_oppiaineet

Terveisin,

Orimattilan yhteiskoulu ja Jokivarren koulu

Arviointikeskustelut yläkoulussa - yhteiset linjaukset

Tekijä: Antti Ketonen

YLÄKOULUJEN YHTEISET LINJAUKSET

Arviointi- / oppimiskeskustelujen painopisteenä on laaja-alaisen osaamisen arviointi. KiKy-sopimus tuo 12h lisää YS-aikaa jokaiselle yläkoulun opettajalle. Tämä aika on Orimattilassa päätetty käyttää arviointiin.

7. LUOKKA

- jo nyt OPS:ssa syyslukukaudella vanhempaintapaaminen marraskuun loppuun mennessä → jatketaan hyväksi koettua käytänttä
- lisäksi laaja-alaisen osaamisen arviointi:
 - painopisteenä L1, L2, L3 ja L5
 - aikaa varattu 12h → voidaan jakaa koulukohtaisesti lukuvuoden ajalle

8. LUOKKA

- laaja-alaisen osaamisen arviointi:
 - painopisteenä L1 – L5
 - aikaa varattu 12h → voidaan jakaa koulukohtaisesti lukuvuoden ajalle
 - arviointitietoa hankittava oppilaan opettajilta – arviointi ei voi perustua opettajien osalta vain luokanvalvojan henkilökohtaiseen arvioon

9. LUOKKA

- laaja-alaisen osaamisen arviointi yhdistetään oppilaanohjaukseen liittyvään ohjaukseen (joka painottuu 9. luokalla jatko-opintoihin ohjautumiseen)
- arviointi on oltava (myös) oppilaanohjaajan käytettävissä
 - painopisteenä L6 ja L7
 - aikaa varattu 12h → voidaan jakaa koulukohtaisesti lukuvuoden ajalle
 - arviointitietoa hankittava oppilaan opettajilta – arviointi ei voi perustua opettajien osalta vain luokanvalvojan henkilökohtaiseen arvioon

Orimattilassa 21.9.2017

Olli-Matti Selin
Perusopetuksen rehtori, Orimattilan yhteiskoulu

Pilvi Luukkonen
Apulaisrehtori, Orimattilan yhteiskoulu

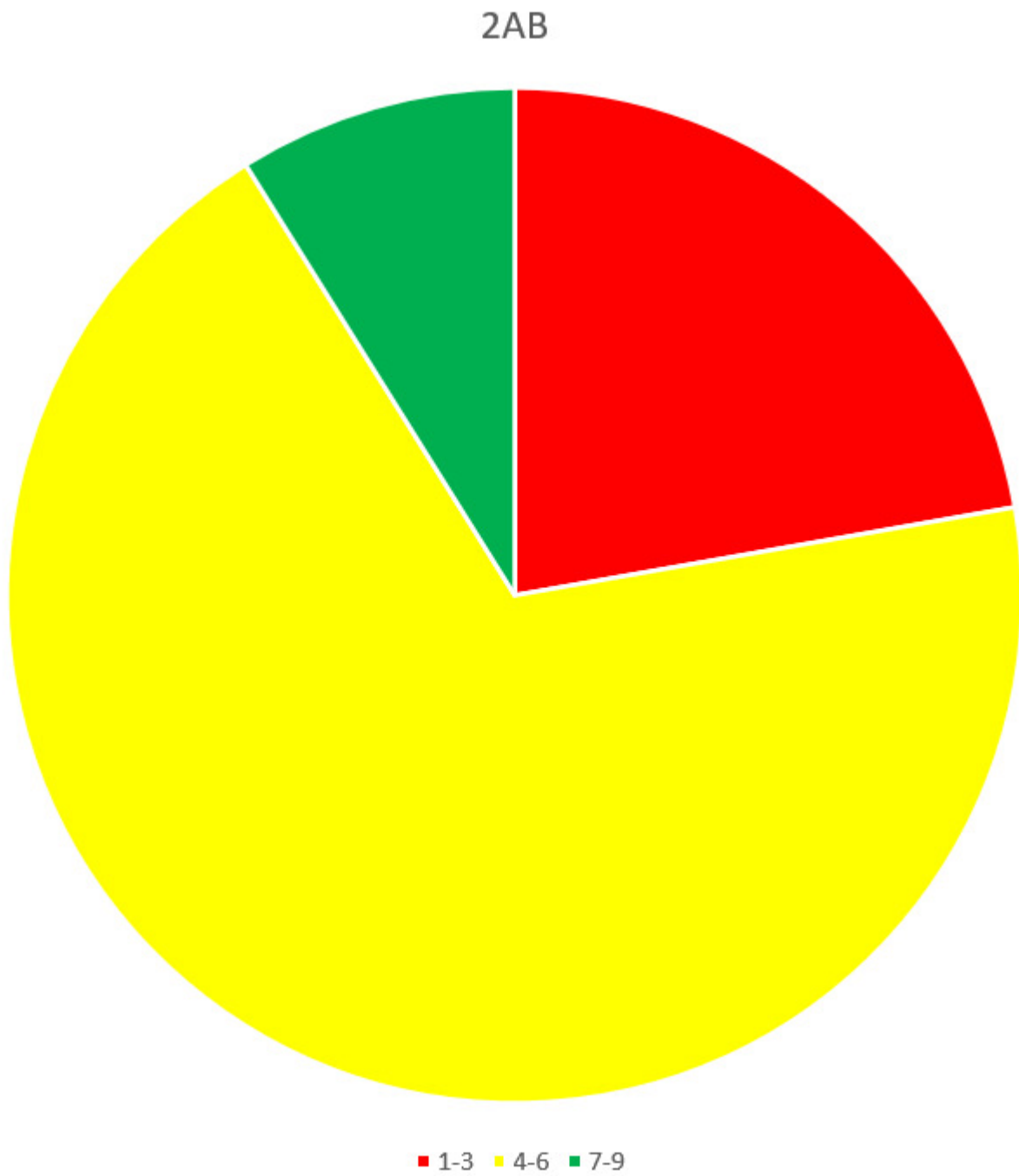
Antti Ketonen
Perusopetuksen rehtori, Jokivarren koulu

Päivi Tuomala
Apulaisrehtori, Jokivarren koulu

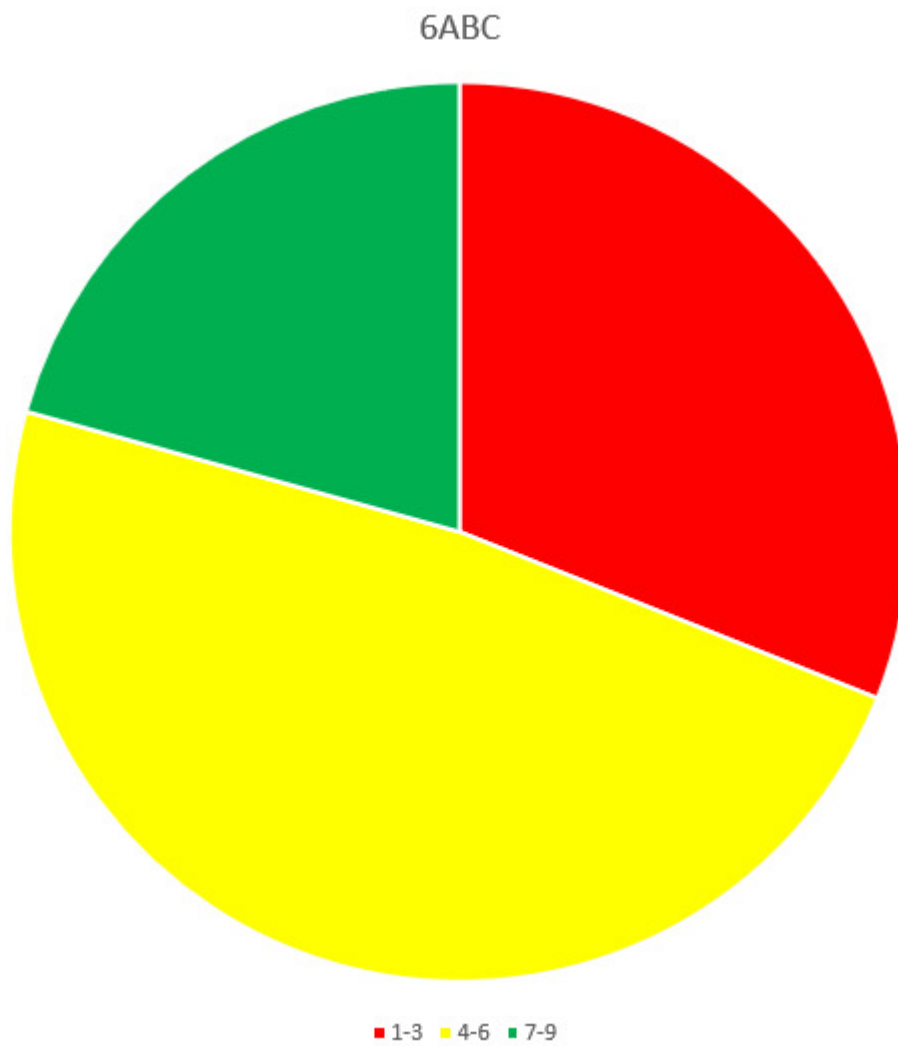
Antti Mäkinen
Apulaisrehtori, Jokivarren koulu

Lukuvuosittaiset arviointiyhteenvedot
ALLU-testien yhteenvedot

ALLU 2LK luetun ymmärtäminen K2023

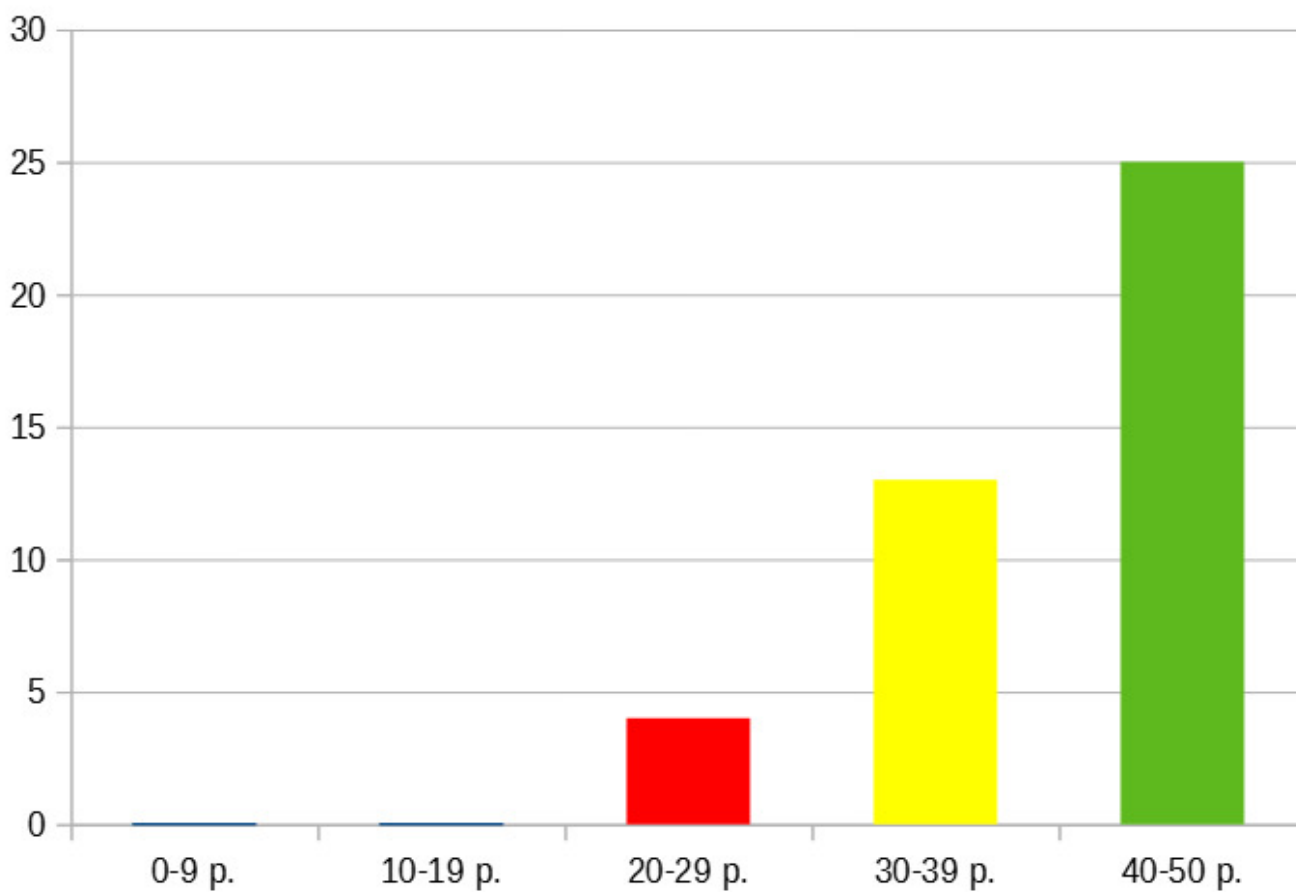


ALLU6 luetun ymmärtäminen K2023



MAKEKO-testien yhteenvedot

MAKEKO 3lk syksy 2022



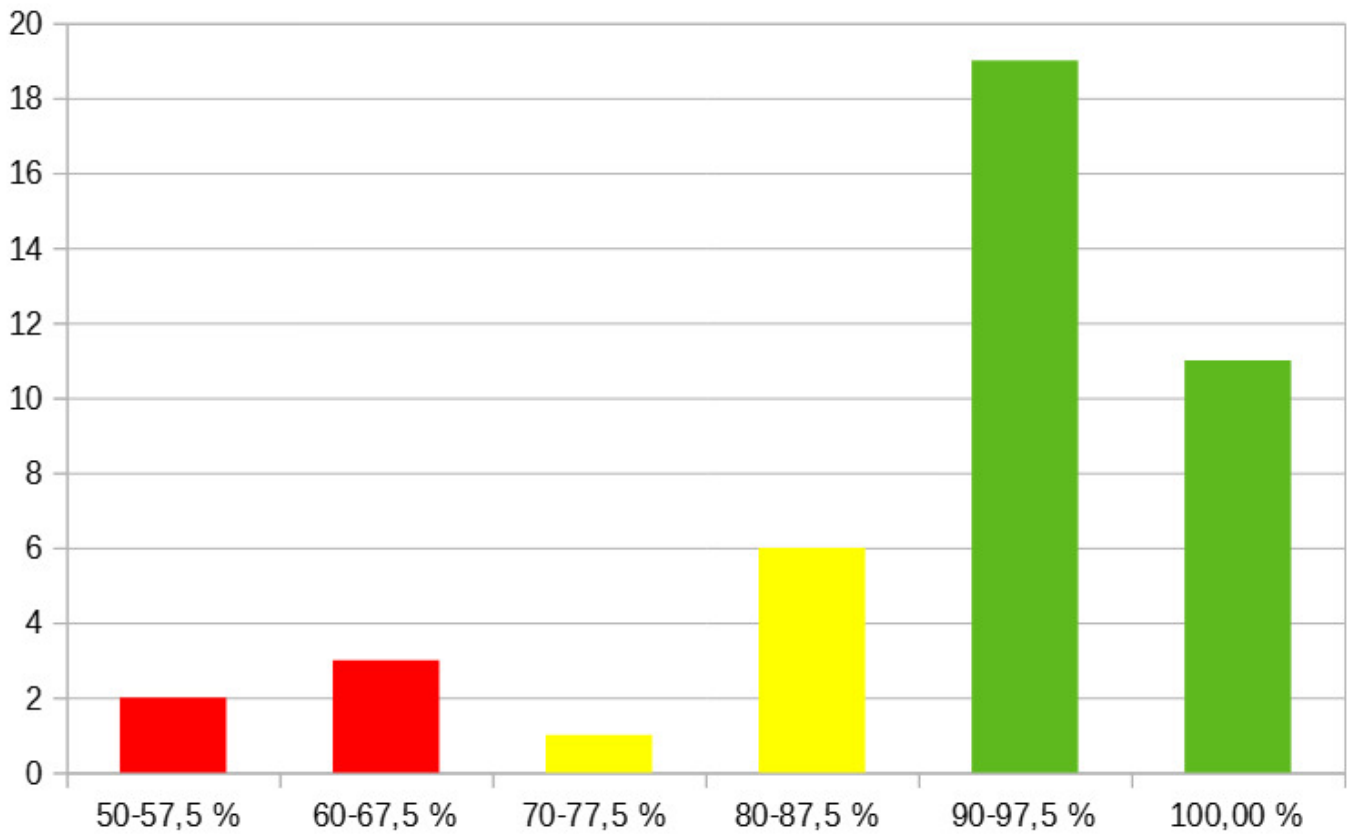
42 3-luokkalaista teki Makeko-testin lokakuussa 2022

Kaksi oppilasta tai täydet 50 pistettä. Heikoin pistemäärä oli 28.

17 oppilasta jäi alle 40 pisteen. Näillä oppilailla on peruslaskutoimitusten hallinnassa jonkun verran puutteita.

Alle 30 pistettä saaneilla (4 oppilasta) on reilusti puutteita peruslaskutoimituksissa.

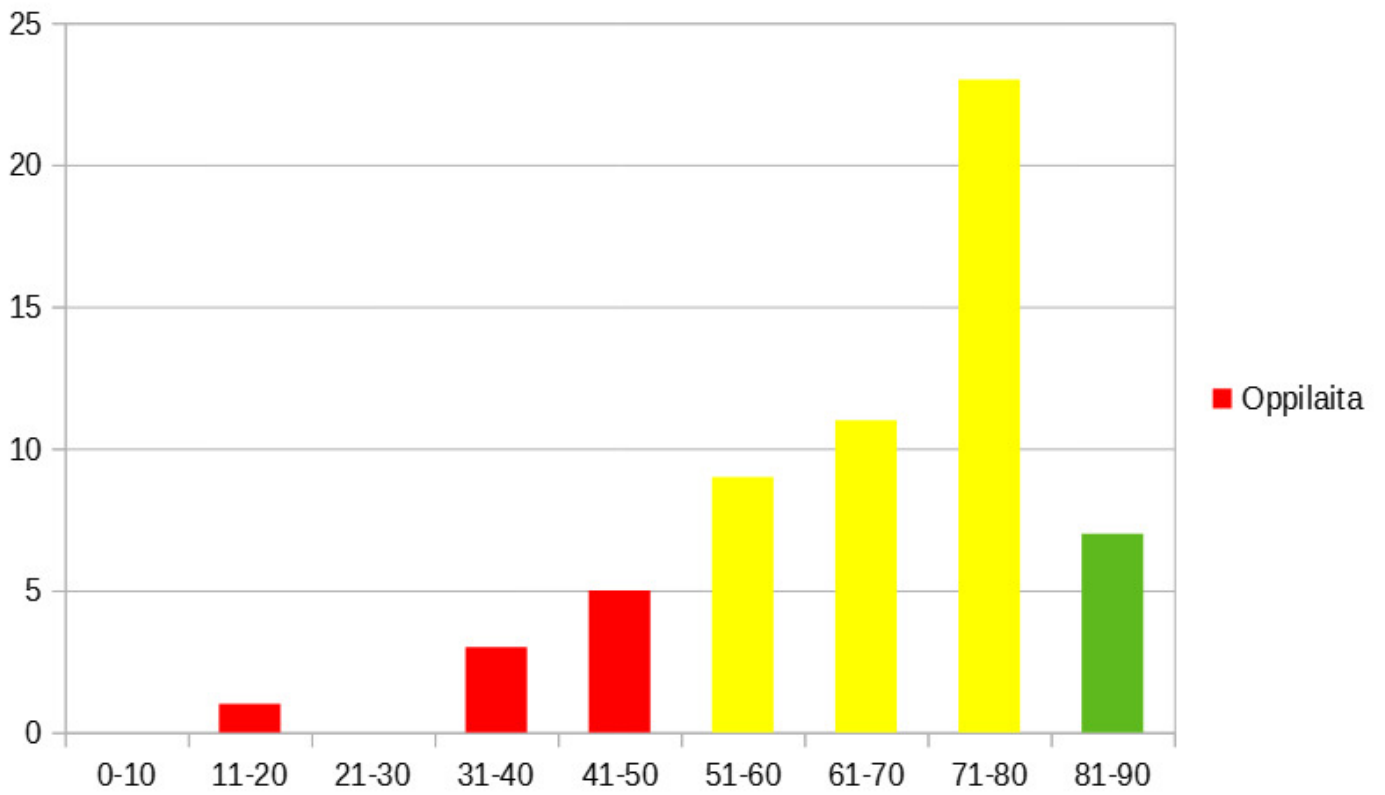
Kymppikartoitus 3lk K2023



Keväällä 2023 tehty kymppikartoitus 1 meni hyvin siltä osin, että reilusti yli puolet pääsi 100%:n tai vähintään 90%:n osaamisen tasolle.

Toisaalta muutamat heikoimmiksi jääneet tulokset (6 kpl) olivat todella vaatimattomia. Tässä testissä alle 70% osaaminen tarkoittaa että kymmenjärjestelmän hallinnassa on erittäin isoja puutteita, jotka vaikuttavat peruslaskutoimitusten osaamisen tasoon.

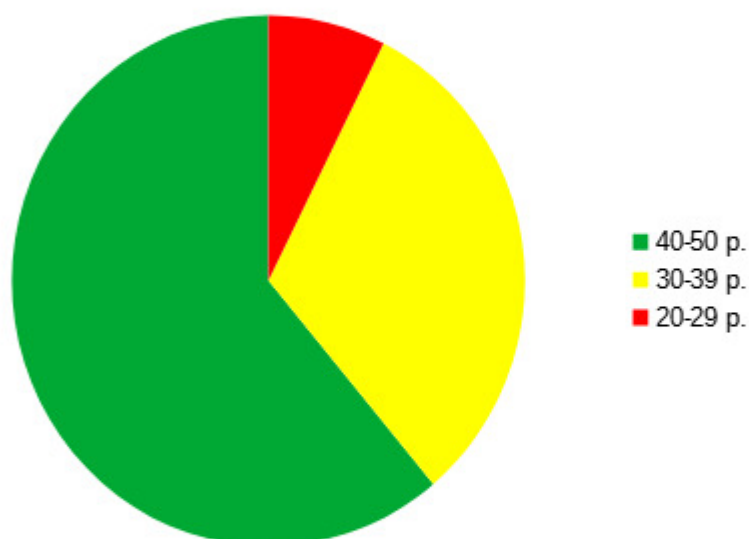
MAKEKO 6LK Kevät 2023 (ei 6E)



MAKEKO 3lk K2022 (mukana yleisopetuksen luokkien oppilaat, myös erityisessä tuessa olevat)

Makeko-matematiikan perusasioiden testi Lokakuussa 2021 3lk

Pisteet	Määrä	%
40-50 p.	33	61,1
30-39 p.	17	31,5
20-29 p.	4	7,4



Testin teki 54 yleisopetuksen luokissa opiskelevaa 3-luokkalaista.

Testi toteutettiin sähköisenä.

2 oppilasta ei tehnyt testiä tässä vaiheessa syksyn pitkän poissaolon vuoksi.

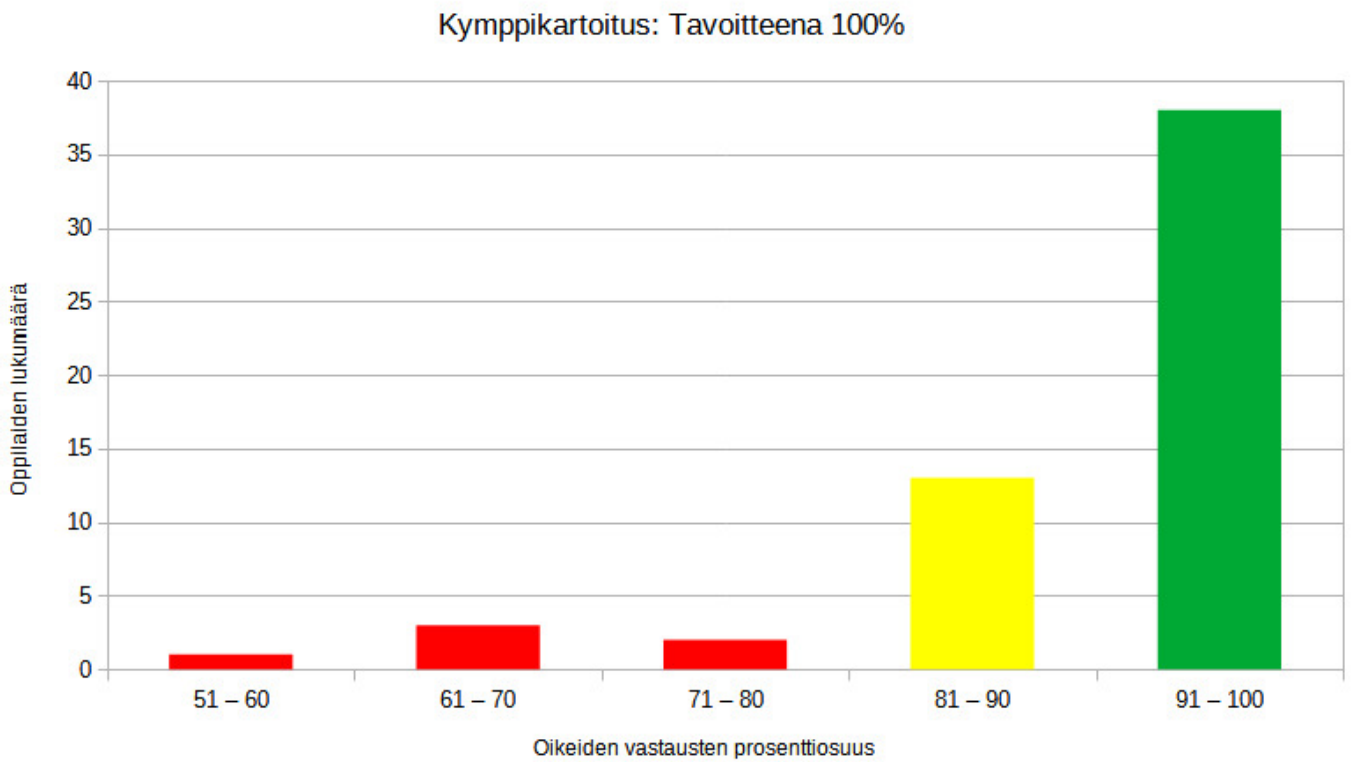
Testin tehneistä oppilasta oli erityisen tuen oppilaita 2 ja tehostetun tuen oppilaita 14.

Myös 3 erityisluokan oppilasta teki testin, mutta he eivät ole koonnissa mukana.

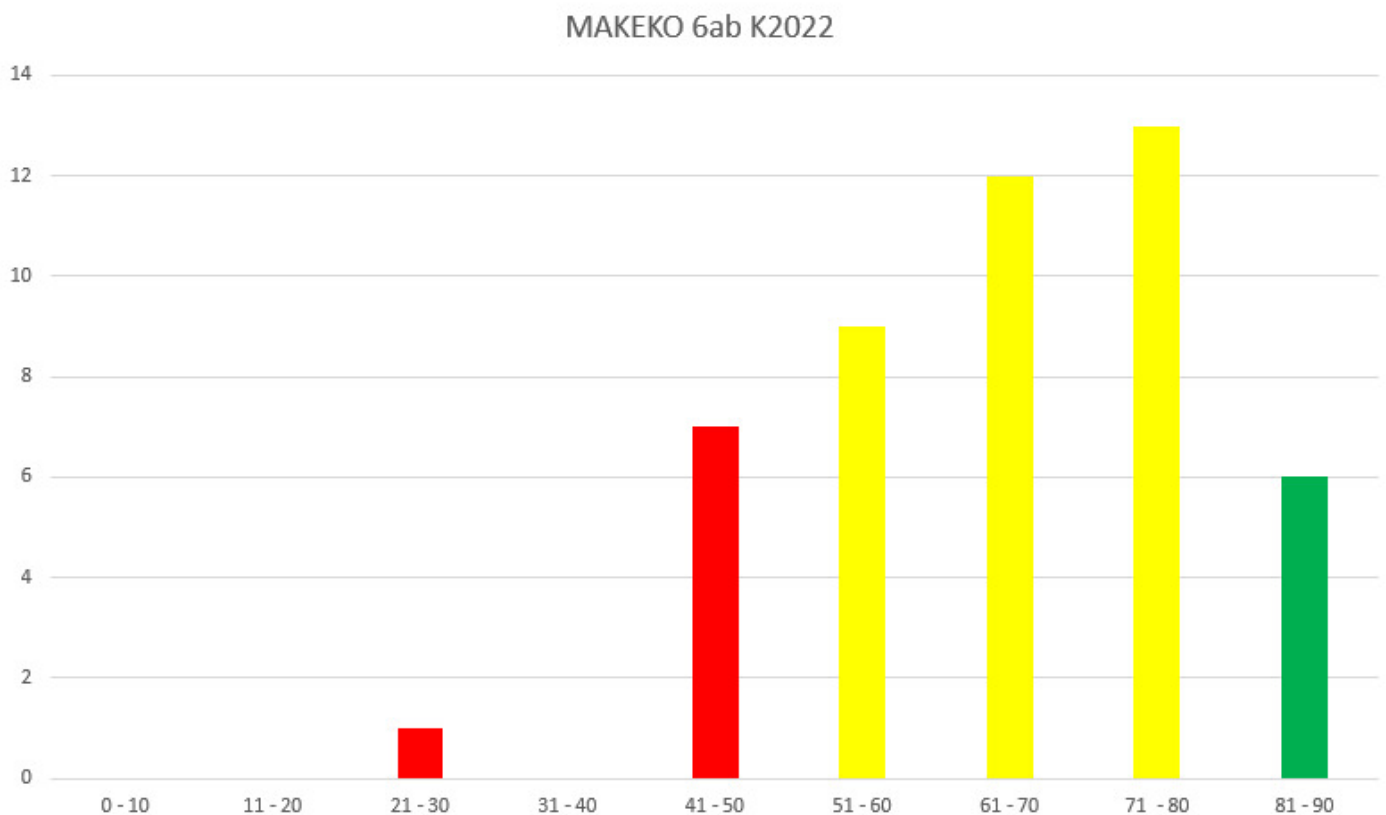
Testin perusteella 61,1% oppilaista hallitsee matematiikan perusasiat hyvin.

N. kolmanneksella oli lieviä puutteita perusasioissa ja 7%:lla suurempia puutteita.

Kymppikartoitus, tavoitteena 100%, 3LK K2022



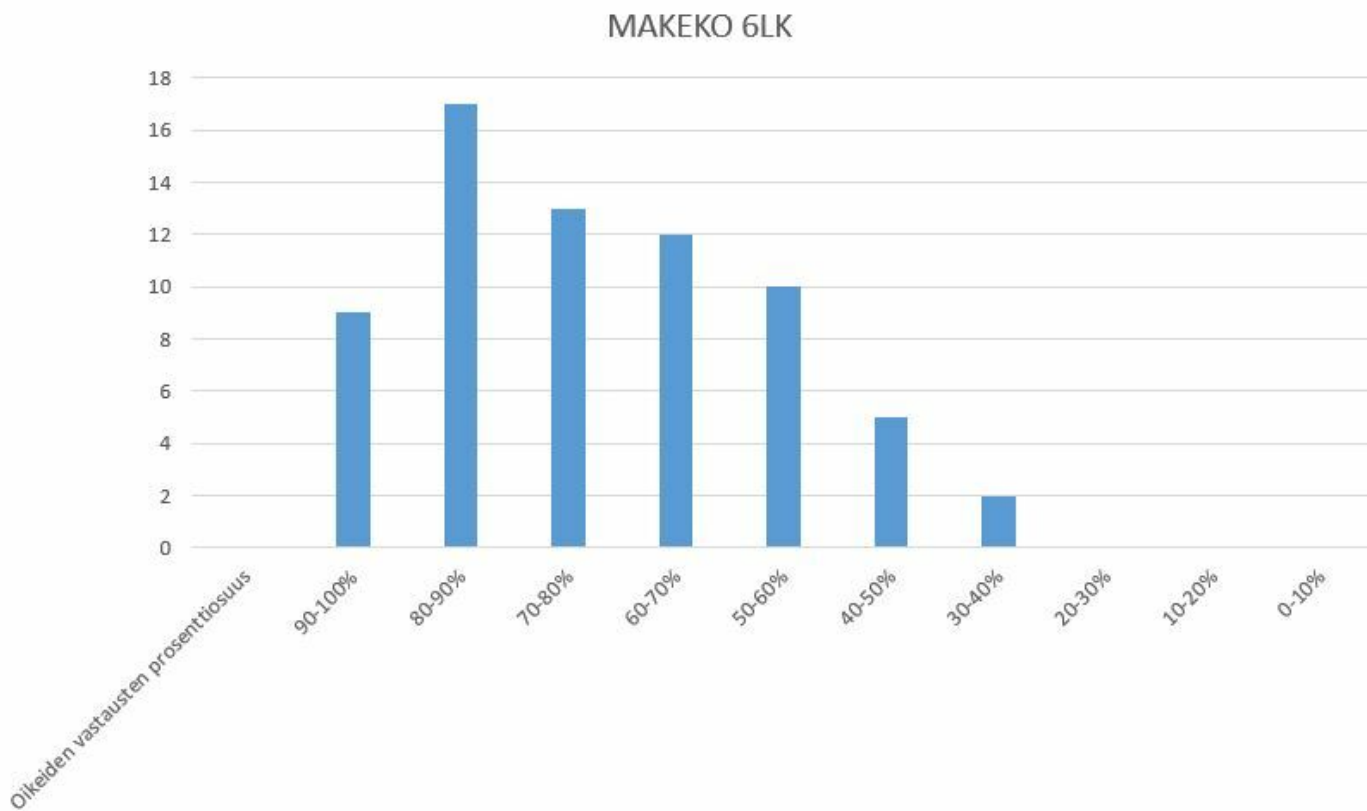
MAKEKO 6lk K2022 (yleisopetuksen luokat, mukana yksilöllistetyt oppilaat)



MAKEKO 3 lk (syksy 2020)

[MAKEKO 3lk syksy 2020](#)

MAKEKO 6lk K2021 (yleisopetuksen luokat, mukana yksilöllistetyt oppilaat)



Valtakunnalliset kokeet

Äidinkieli ja kirjallisuus

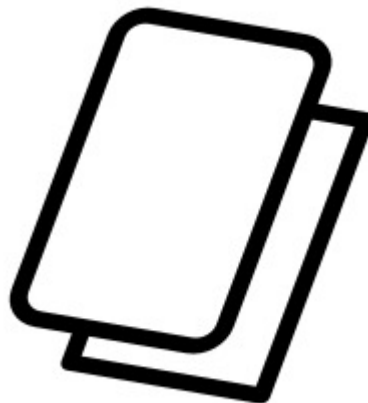
Äidinkielen valtakunnallisen kokeen tulokset 2022

Äidinkielen ja kirjallisuuden valtakunnallinen koe

Kevät 2022

0 kommenttia

Äidinkielen ja kirjallisuuden valtakunnallisen kokeen tulokset, kevät 2021



0 kommenttia

Englanti

Englannin valtakunnalliset kokeet keväällä 2021

Pidimme englannin kielessä keväällä 2021 edellisvuoden valtakunnalliset kokeet. Koe koostui tavanomaiseen tyyliin seuraavista osioista:

Kuullun ymmärtäminen 20 p (sisälsi reagointiosion)

Luetun ymmärtäminen 20 p

Rakenne- ja sanastotehtävä 15 p**Kirjoittaminen 20 p****Kulttuurituntemus 5 p**

Koe kesti 60 min. Vaikeimmaksi osioksi osoittautui luetun ymmärtämisen B -osio, jossa oppilaiden tuli vastata annettuihin kysymyksiin suomeksi. Luetun ymmärtämisen aihe kertoi Brittiläisen imperiumin aikaisista vankituomioista Australiassa.

Tulokset luokittain:

9A (poikia 7 ja tyttöjä 8) : koko luokan ka 7.40 (pojat 7.61 ja tytöt 7.21)

9B: (poikia 7 ja tyttöjä 8) :koko luokan ka 7.35 (pojat 7.43 ja tytöt 7.25)

9C: (poikia 6 ja tyttöjä 10) : koko luokan ka 7.27 (pojat 7.91 ja tytöt 6.87)

9D/E (poikia 9 ja tyttöjä 9) : koko ryhmän ka 6.94 (pojat 6.69 ja tytöt 7.19)

Matematiikka**Matematiikan valtakunnallinen koe 2021**

Matematiikan valtakunnallinen koe pidettiin Jokivarren koulussa 17-19.5, koska osallistuimme KARVIN matematiikan tutkimukseen.

Koe jakautuu kahteen osaan

• A-osio

- Suoritus aika yhteensä 30 minuuttia
- Ilman laskinta
- A1-osiossa riittää pelkkä vastaus
- A2-osiossa vaaditaan välivaiheet

• B-osio

- Suoritus aika yhteensä 40 minuuttia
- Funktiolaskin sallittu
- B-osiossa vaaditaan välivaiheet ja perustelut
- B-osion viimeisenä on kaksi tehtävää, joista vastataan vain toiseen tehtävään.

Kokeen maksimipistemäärä 60 pistettä.

- A1-osio 20 p
- A2-osio 20 p
- B-osio 20 p

OSA	pistekeskisarvo
A1	11,8
A2	8,2
B	4,8
Yht.	24,4

Arvosanan muodostuminen:

Pisteet	Arvosana	Pisteet	Arvosana
59 – 60	10	28 – 29	7-
57 – 58	10-	26 – 27	6½
54 – 56	9½	23 – 25	6+
52 – 53	9+	21 – 22	6
50 – 51	9	18 – 20	6-
47 – 49	9-	16 – 17	5½
45 – 46	8½	14 – 15	5+
42 – 44	8+	11 – 13	5
40 – 41	8	9 – 10	5-
38 – 39	8-	6 – 8	4½
35 – 37	7½	4 – 5	4+
33 – 34	7+	0 – 3	4
30 – 32	7		

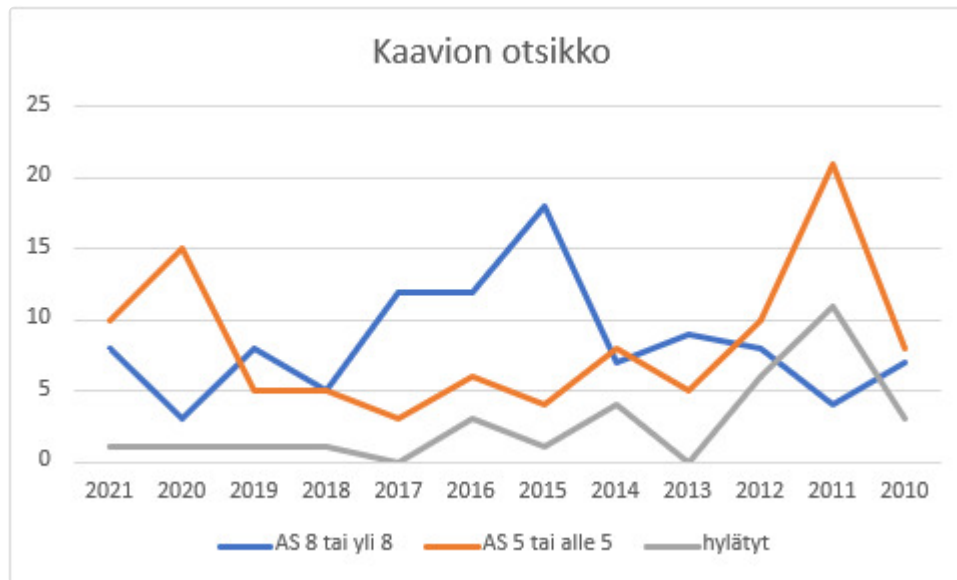
ARVOSANAT:

	kaikki	Tytöt	Pojat
k.a	6.35	6.36	6.34
moodi	5	6.75	8
mediaani	6.35	6.25	6

Arvosanojen vertailu vuoteen 2020

	2021			2020		
	kaikki	Tytöt	Pojat	kaikki	Tytöt	Pojat
k.a	6.35	6.36	6.34	5.89	5.97	5.81
moodi	5	6.75	8	6.25	6.25	5.25
mediaani	6.35	6.25	6	5.625	6	5.5

Arvosanavertailu 2010-2021



0 kommenttia

Kansalliset ja kansainväliset mittarit

Lukuvuosi 2020-2021

Matematiikan kansallinen arviointi KARVI

Lukuvuonna 2020-2021 Jokivarren koulun 9lk oppilaat osallistuivat matematiikan kansallisen arvioinnin tutkimukseen (KARVI). Tutkimus toteutettiin huhtikuussa 2021 ja ensimmäiseen vaiheeseen osallistui kaikki yhdeksäsluokkalaisten oppilaat. Toiseen vaiheeseen vain osa oppilaista.

Ensimmäisestä vaiheesta tutkimuksen järjestäjä antoi ensimmäistä kertaa arvosanaehdotukset oppilaille. Oppilaat saivat kaksi arvosanaehdotusta. Ensimmäinen (AS 1) oli absoluuttisen pistemäärän mukaan ja toinen arvosanaehdotus (AS 2) painotetun pistemäärän mukaan (vaikeammista tehtävistä suurempi pistemäärä). Oheisessa taulukosta löytyy koulun arvosanat.

	AS 1	AS 2
Keskiarvo	7.20	7.27
Mediaani	7.38	7.38
moodi	7.75	8.25
Keskihajonta	1.50	1.57

Huomion arvoista: Tutkimukseen osallistui myös matematiikassa yksilöllistetyt 9.lk oppilaat. Arvosanan 8 tai parempi sai oppilaistamme 38,5%. Vastaavasti arvosanan 5 tai alle sai ainoastaan 9,2% oppilaista (ml. yksilöllistetyt matematiikan opiskelijat).

Lukuvuosi 2021-2022

Käyttäytymisen arviointi

Arvioinnin perusteet

Käyttäytymistä arvioidaan suhteessa paikallisessa opetussuunnitelmassa käyttäytymiselle asetettuihin tavoitteisiin ja niiden saavuttamiseen. Käyttäytymiselle asetetut tavoitteet perustuvat koulun toimintatapoihin ja järjestyssääntöihin. Käyttäytyminen arvioidaan todistuksissa omana kokonaisuutena, eikä siitä saatu arvosana tai sanallinen arvio vaikuta oppiaineesta saatavaan arvosanaan tai sanalliseen arvioon.

Oppilaan käyttäytymiseen liittyvät erityistarpeet tulee tarvittaessa kirjata oppimissuunnitelmaan tai henkilökohtaiseen opetuksen järjestämistä koskevaan suunnitelmaan (HOJKS), jotta ne voidaan ottaa huomioon käyttäytymisen arvioinnin suunnittelussa ja toteutuksessa.

Käyttäytymisen arviointikriteerit vuosiluokilla 1 - 2, käytössä 2017 alkaen

Tekijä: [Antti Ketonen](#)

KÄYTTÄYTYMISEN ARVIOINNIN KRITTEERIT vuosiluokilla 1-2**Jokivarren koulu**

Arvosana	Kriteerit
Erinomainen	<p>Oppilas</p> <ul style="list-style-type: none"> tulee toimeen muiden kanssa ja käyttäytyy ystävällisesti muita kohtaan on rehellinen auttaa mielellään ylläpitää työrauhaa ja myönteistä ilmapiiriä huolehtii ympäristöstä huolehtii yhteisistä tehtävistä ja välineistä noudattaa koulun järjestyssääntöjä ja hyviä tapoja
Hyvä	<p>Oppilas</p> <ul style="list-style-type: none"> tulee toimeen muiden kanssa on rehellinen huolehtii omalta osaltaan työrauhasta huolehtii yleensä ympäristöstä huolehtii yleensä yhteisistä tehtävistä ja välineistä noudattaa yleensä koulun järjestyssääntöjä ja hyviä tapoja ei osallistu kiusaamiseen
Kohtalainen	<p>Oppilas</p> <ul style="list-style-type: none"> on toisinaan vaikeuksissa muiden kanssa esimerkiksi kiusaamalla käyttäytyy toisinaan epärehellisesti häiritsee toisinaan työrauhaa suhtautuu välinpitämättömästi yhteisiin tehtäviin ja välineisiin noudattaa koulun järjestyssääntöjä ja hyviä tapoja vaihtelevasti
Heikko	<p>Oppilas</p> <ul style="list-style-type: none"> on toistuvasti vaikeuksissa muiden kanssa esimerkiksi kiusaamalla käyttäytyy vilpillisesti häiritsee toistuvasti työrauhaa laiminlyö ympäristöä laiminlyö yhteisiä tehtäviä ja välineitä suhtautuu välinpitämättömästi koulun järjestyssääntöihin ja hyviin tapoihin

Muokattu neliportaiseen arviointiasteikkoon ja ikäluokalle sopivaksi ylempien luokkien kriteereistä. Tavoitteet käyttäytymiselle ovat lähtökohtaisesti samat koko perusopetuksessa.

Käyttäytymisen arviointikriteerit vuosiluokilla 3 - 9, käytössä 2017 alkaen

KÄYTTÄYTYMISEN ARVIOINNIN KRITTEERIT vuosiluokilla 3–9**Jokivarren koulu**

Arvosana	Kriteerit
Erinomainen (10)	<p>Oppilas</p> <ul style="list-style-type: none"> • käyttäytyy esimerkillisesti ja ystävällisesti muita kohtaan • on rehellinen • auttaa mielellään ja oma-aloitteisesti • ylläpitää ja edistää työrauhaa ja myönteistä ilmapiiriä • huolehtii ympäristöstä • huolehtii yhteisistä tehtävistä ja välineistä tunnollisesti ja oma-aloitteisesti • noudattaa koulun järjestyssääntöjä ja hyviä tapoja • ehkäisee tai vähentää omalla toiminnallaan kiusaamista
Kiitettävä (9)	<p>Oppilas</p> <ul style="list-style-type: none"> • tulee toimeen muiden kanssa • on rehellinen • auttaa mielellään • ylläpitää työrauhaa ja myönteistä ilmapiiriä • huolehtii ympäristöstä • huolehtii yhteisistä tehtävistä ja välineistä tunnollisesti • noudattaa koulun järjestyssääntöjä ja hyviä tapoja • ehkäisee tai vähentää omalla toiminnallaan kiusaamista
Hyvä (8)	<p>Oppilas</p> <ul style="list-style-type: none"> • tulee yleensä toimeen muiden kanssa • on yleensä rehellinen • huolehtii omalta osaltaan työrauhasta • huolehtii yleensä ympäristöstä • huolehtii yleensä yhteisistä tehtävistä ja välineistä • noudattaa yleensä koulun järjestyssääntöjä ja hyviä tapoja • ei osallistu kiusaamiseen
Tyydyttävä (7)	<p>Oppilas</p> <ul style="list-style-type: none"> • on toisinaan vaikeuksissa muiden kanssa • saattaa toisinaan käyttäytyä vilpillisesti • häiritsee työrauhaa • myöhästelee kasvatustilanteista huolimatta • suhtautuu välinpitämättömästi ympäristöön • suhtautuu välinpitämättömästi yhteisiin tehtäviin ja välineisiin • noudattaa koulun järjestyssääntöjä ja hyviä tapoja vaihtelevasti • osallistuu satunnaisesti kiusaamiseen
Kohtalainen (6)	<p>Oppilas</p> <ul style="list-style-type: none"> • on toistuvasti vaikeuksissa muiden kanssa • käyttäytyy vilpillisesti • häiritsee toistuvasti työrauhaa • myöhästelee jatkuvasti • on satunnaisesti luvatta poissa • laiminlyö ympäristöä • laiminlyö yhteisiä tehtäviä ja välineitä • suhtautuu välinpitämättömästi koulun järjestyssääntöihin ja hyviin tapoihin • osallistuu toistuvasti kiusaamiseen
Väittävä (5)	<p>Oppilas</p> <ul style="list-style-type: none"> • ei tule toimeen muiden kanssa • syyllistyy jatkuvasti rangaistaviin rikkomuksiin • estää käytöksellään rauhallisen työskentelyn • on toistuvasti luvatta poissa • halveksii ympäristöä • halveksii yhteisiä tehtäviä ja välineitä • ei välitä koulun järjestyssäännöistä eikä hyvistä tavoista • osallistuu toistuvasti ja aktiivisesti kiusaamiseen

Käyttäytymisen arviointikriteerit - huoltajakyselyn yhteenveto

Jokivarren koulu, Orimattila

3.2.2017

Käyttäytymisen arviointikriteerit ja huoltajakyselyn satoa

Huoltaja kysely käyttäytymisen arvioinnista oli avoinna tammikuun 2017 kaksi ensimmäistä viikkoa. Saimme 41 vastausta, kiitos kaikille vastanneille! Olette selvästi paneutuneet kriteereihin. Ennen kyselyä kriteerit oli valmisteltu koulun johtoryhmässä. Valmistelu perustui opetussuunnitelmaan, oppilaiden näkemyksiin, henkilökunnan kanssa käytyyn arvokeskusteluun ja järjestyssääntöihin. Järjestyssäännöt puolestaan on laadittu samoja perusteita huomioiden lisäksi Opetushallituksen erilliset ohjeet.

Kyselyn perusteella kriteereihin oltiin kokonaisuutena varsin tyytyväisiä. Samalla kysely kuitenkin osoitti, että kriteereitä on hyvä avata vuosittain kaikille, joita ne koskevat: henkilökunnalle, etenkin uusille työntekijöille, oppilaille ja huoltajille luokka kohtaisissa vanhempainilloissa.

Yleisesti kannattaa muistaa, että **arvosana 8 merkitsee hyvää käytöstä** aivan samoin kuin se oppilaiden arvioinnissa merkitsee hyvää osaamista. Arvosanojen 9 ja 10 saamiseen ei riitä pelkkä hyvä oma käytös, vaan pitää omalla toiminnalla tukea tai jopa edistää luokkayhteisön hyvinvointia. Tämä johtaa siihen, että osa oppilaista on hyvin vaikea ylittää näihin arvosanoihin. Vaikka arvioinnin kohteena ei ole, eikä saa olla, lapsen luonne tai ominaisuudet, vaikuttavat ne toki siihen, kuinka luontevaa lapselle on esimerkiksi auttaa toisia oma-aloitteisesti tai puuttua näkemäänsä kiusaamiseen.

Kriteerit ovat samat vuosiluokilla 3-9, mutta opettajat ottavat arvioidessaan huomioon oppilaiden iän ja kehitystason. Yhdessäluokkalaiselta vaaditaan enemmän kuin kolmasluokkalaiselta, ja toisaalta jotkut ilmiöt, jotka ovat ihan luonnollisia teinien keskuudessa, eivät ole sitä pienempien oppilaiden keskuudessa. Kriteerit osoittavat, mihin suuntaan haluamme peruskoulussa oppilaita ohjata. Toivomme, että heistä tulee hyvin käyttäytyviä ja tilannetajuisia nuoria ja aikuisia, jotka ottavat vastuuta myös toisista ihmisistä ja ympäristöstään. Vuosiluokalle 1-2 kriteereitä muokataan vielä niin, että saadaan neljä arviointiporasta.

Kiusaamisen ja siihen suhtautumisen mukaan kriteereihin otamista pidettiin yleisesti hyvänä ja tärkeänä. Se miten sen pitäisi vaikuttaa, ja loi mielipiteitä jonkin verran. On hyvä muistaa, että kriteerit ovat ensisijaisesti lukuvuositodistusta varten, eli niiden avulla oppilas saa arvion koko lukuvuoden käytöksestään. Siksi emme ole halunneet olla äärimmäisen tiukkoja sen suhteen, voiko oppilaalla on yksittäinen "hairahdus" myös kiusaamisessa saadakseen hyvän tai tyydyttävän arvosanan. Jos esimerkiksi kymmenvuotias lapsi on leikkikentällä syyskuussa mukana kiusaamassa, siihen puututaan, ja hän oikaisee käytöstään, on mielestämme kohtuullista, että hän voi saada arvosanan 8, jos käyttäytyy hyvin kriteerien mukaan. Lukuvuosi on lapselle, myös teini-ikäiselle, pitkä aika. Sen tähden kriteereissä on oltava tilaa "tehdä parannus" niin, että se myös näkyy arvosanassa.

Se, että kiusaamisen olemassaolo on huomioitu kriteereissä, ei merkitse, että koulussa hyväksyttäisiin kiusaaminen. Tunnustamme vain sen tosiasian, että kaikissa kouluissa kiusataan. Siksi siihen on puututtava aina, kun se havaitaan, ja sen tulee näkyä käytösarvioinnissa.

Yksi yleinen huomio koski hylätyn arvosanan 4 puuttumista käytösarvioinnin skaalasta. Käyttäytyminen ei ole oppimäärä, eikä siinä voida hylätä oppilaan suoritusta siten, että se esimerkiksi johtaisi luokan kertaukseen. Oppilas, joka saa arvosanan 5, on todennäköisesti jo useiden kurinpitotoimenpiteiden kohteena, ja se puolestaan on yleensä johtanut tiiviiseen yhteistyöhön esimerkiksi lastensuojeluviranomaisen kanssa. Kriteereissä tämä näkyy niin, että arvosanan 5 kriteerit kuvaavat jo hyvin huonoa käytöstä. Tämän huomion teki myös moni huoltaja, joka olisi antanut arvosanan 5 jo arvosanan 6 kriteereillä ja arvosanan 5 kriteereillä arvosanan 4.

Alla kriteerit, joita ei enää kyselyn perusteella muutettu, koska siinä ei noussut esiin merkittäviä muutostarpeita. Kunkin kriteerin yhteydessä vasemmassa sarakkeessa on joitain kommentteja tai avauksia kyselyyn perustuen.

Antti Ketonen
perusopetuksen rehtori

Puuttumis- ja kurinpitotoimien yhteenvedot (luonnos) Koulun toiminnan arviointi

Koulun tason arviointi

Kaikille kaupungin 9-luokkalaisille järjestetään huhtikuussa opetushallituksen tai opettajien aineliittojen laatima valtakunnallinen koe 9-luokille ainakin matematiikassa.

- rehtori käsittelee tulokset yhdessä kyseisen aineen/aineiden opettajan kanssa
- lisäksi tulokset käydään läpi koko opettajakunnan kanssa
- koulu suunnittelee, miten käy tulokset läpi oppilaiden kanssa
- muu julkaiseminen on koulun harkinnassa
- koulu toteaa hyvät asiat ja heikkoudet, joiden parantamiseksi tehdään suunnitelma
- em. kokeiden tulokset tulevat sivistyslautakunnalle tiedoksi samoin kuin ylioppilaskirjoitustulokset yhteenvetona.

Koulu järjestää huhtikuun aikana arviointipäivän esimerkiksi ns. CAF-menetelmää soveltaen. Rehtori nimeää ryhmän, johon kuuluu edustajia opettajista, oppilaista, huoltajista sekä mahdollisesti muusta koulun henkilökunnasta. Ryhmä kokoontuu huhtikuussa yhden työpäivän ajaksi vastaamaan perusopetuksen valtakunnallisten laatukriteereistä sekä lukioiden maakunnallisista laatukriteereistä johdettuihin kysymyksiin. Koulun laatuedustaja organisoii päivän, kokoaa tulokset ja toimittaa ne sivistystoimen arviointityöryhmälle.

Lukuvuoden aikana kehitetään arviointipäivän sisältöä ja materiaaleja kaupungin ja koulun tasolla.

Koulu laatii syyskuun alkupäiviin mennessä toimintasuunnitelman. Siinä asetetut tavoitteet ja arviointikohteet nousevat sivistystoimen ja opetuspalveluiden tavoitteista sekä koulun oman arviointipäivän tuloksista.

Koulukohtaiseksi lukuvuoden kehittämiskohteeksi lukuvuonna 2023 - 2024 on valittu digitaalisen pedagogiikan kehittäminen erityisesti kuudesluokkalaistenn opetuksessa (henkilökohtaiset laitteet), hyvinvointityö koulun arjessa ja oppimisen arviointi alakoulussa (uudet kriteerit 6. luokan arviointiin). Lisäksi jatkamme edelleen KV-toiminnan ja maahanmuuttajaoppilaiden opetuksen kehittämistä.

Koulun toimintaa kehitetään johtoryhmässä, tiimeissä ja työryhmissä.

Koulu laatii kesäkuun loppuun mennessä edellisen lukuvuoden toimintakertomuksen, joka tallennetaan Peda.net:iin.

Rehtori käy kehityskeskustelut alaistensa kanssa lukuvuoden aikana esimerkiksi opetussuunnitelman ja/tai kehittämiskohteiden tavoitteiden pohjalta.

Rehtori suorittaa vuosittain säännöllistä opetuksen seuraamista saadakseen lisätietoa koulun opetus- ja kasvatustyön sujumisesta seuraavasti koulun opettajamäärän mukaan, eli vähintään 8 seurantakertaa.

Lukuvuoden 2022 - 2023 arviointipäivän yhteenveto

Jokivarren koulun arviointiyhteenveto lukuvuodesta 2022–2023

Sivistysvaliokunnan asettamat kehittämiskohteet koko koulutoimelle olivat "ICT infrastruktuurin ja digitaalisen pedagogiikan kehittäminen" ja "Osallisuuden kehittäminen".

Ensimmäisen osalta kehittämistyötä on jatkettu:

- Langaton verkko uusittu Jokivarressa ja Päijät-Hämeen seutuverkon yhteysnopeutta kasvatettu 50 %.
- Valmisteltu oppilaiden henkilökohtaisten tietokoneiden hankintaa 6. luokalle ensi syksyksi.

- Koulun TVT-tutorit ovat ohjanneet tarvittaessa muita opettajia.

Osallisuutta on kehitetty kaupungin tasolla järjestämällä interaktiivinen kysely perusopetuksen tulevaisuudesta. Koulun tasolla on palautettu toimintaan koronapandemiaa edeltäneitä toimintoja, kuten:

- Juhlat ja tapahtumat
- Välkkärit
- Tukioppilaat
- AV-tiimi
- Miniministerit & oppilaskunnan hallitus
- Vanhempainillat yms. huoltajien osallistaminen
- Jaksokahvit

Jokivarren itse asettamat kehittämiskohteet olivat "Kansainvälisyys ja oppilaiden hyvinvointi" sekä "Lukutaidon opettamisen kehittäminen yläkoulussa".

Neljätoista opettajaa ja rehtori osallistuivat eurooppalaisille kursseille Erasmus+ -rahoituksen turvin. Henkilökunnan kielitaito ja kulttuurikompetenssi vahvistuivat ja monipuolistuivat. Moni sai kokemuksen, että pärjäsikin jo nykyisellä kielitaidollaan mutta samalla motivaatio kielitaidon kehittämiseen kasvoi. Opettajat saivat kokemuksia epävarmuudesta ja keskeneräisyydestä toimiessaan ja -kommunikoidessaan vieraalla kielellä. Tämä vahvistaa kykyä asettua oppijan asemaan koulutyössä. Henkilökunnan minäpystyvyys vahvistui. Moni uskaltautui ulos mukavuusalueeltaan ja rohkaistui kokeilemaan uusia menetelmiä ja lähestymistapoja. Kun opettaja uskaltaa olla epävarma ja erehtyä, vahvistuu uskallus oppia ja heittäytyä myös oppilailla. Kursseilta sai konkreettisia työkaluja oppilaiden hyvinvoinnin, keskittymisen ja motivaation vahvistamiseen sekä erilaisten oppijoiden huomioimiseen. Kaikille osallistujille syntyi uusia ammatillisia kontakteja – osalle myös henkilökohtaisia uusia ystävyyssuhteita. Syntyi halua jatkaa KV-työtä niin, että haimme akkreditointia, jonka saimmekin. Nyt suunnittelemme oppilasliikkuvuuksia ja odotamme innokkaasti päätöstä seuraavan 15 kuukauden rahoituksesta.

Hyvinvointityön kehittämiseen ja koordinointiin on ollut työryhmä, joka on ahkerasti tuottanut ideoita ja nostanut esille materiaalia. Koulumme alakoululuokilla on pilotoitu tunne- ja vuorovaikutustuntia Myllylän malliin. Koulumme on ollut yksi Päijät-Hämeen pilotti kouluista valtakunnallisessa sitouttava kouluyhteisötyö (SKY) -hankkeessa.

Lukutaidon kehittäminen oli osa hanketta, jonka puitteissa hankittiin huomattava määrä uusia kirjoja ja hankerahoitettu opettaja kehitti oppimateriaalia lukutaidon opettamiseen ja osallistui opettamiseen yhdessä äidinkielen ja kirjallisuuden opettajien kanssa. Hankkeen aikana koulukirjaston lainamäärät kasvoivat hyvin paljon. Koulukirjastolle luotiin sähköinen järjestelmä, joka on vielä käyttöönottovaiheessa.

Koulun laatuarviointipäivä pidettiin pitkästä ajasta täysipainoisesti niin, että mukaan saatiin myös huoltajien edustus. Yksi huoltaja oli mukana aamupäivän, toinen koko päivän. Kaksi miniministeriä osallistui aamupäivään ja oppilaskunnan hallituksen jäsen koko päivään. Seuraavassa nostoja arvioinnista.

	Vahvuuksia	Kehitettävää
Henkilöstö 80	Täydennyskoulutus, työhyvinvointi	Ohjaajien sijaisjärjestelyt, OH-henkilöstön, erityisesti psykologin saavutettavuus
Toiminnan arviointi 85	Kehittäminen perustuu arviointiin	Oppilaiden osallistuminen, oppimisjaksojen tavoitteiden asettaminen ja esittely oppilaille
Opetussuunnitelma 85	Vahvasti mukana suunnittelussa luokka-aste ja aineryhmätasolla. OPS-prosessi ohjasi kiinnittämään huomioita OPS:iin ja kehittämään sitä.	
Opetus 75	Opetuksesta keskustellaan paljon kollegoiden kesken. Joustavia opetusryhmiä hyödynnetään ja opetuksessa käytetään monipuolisia menetelmiä.	Oppilaille voisi "markkinoida" enemmän heidän mahdollisuuttansa vaikuttaa opetusmenetelmiin. Menetelmien monipuolisuus vähenee yläkouluun siirryttäessä monissa aineissa.
Oppimisen ja kasvun tuki 85	Selkeät toimintatavat. Apua saa, kun pyytää. YPT & EPT	
Osallisuus ja vaikuttaminen 90	Osallistumiseen on mahdollisuuksia. Oppilaskunnan toiminta on tavoitteellista ja vaikuttavaa. Oppilailta kysytään näkemyksiä eri asioihin. Luokkien yhteisöllisyyteen panostetaan.	
Kodin ja koulun yhteistyö 80	Luokka- ja oppilastasolla yhteistyö on arvostavaa ja keskustelemaa, sitä suunnitellaan yhdessä kotien kanssa.	Miten löytää motivoivat tavat tehdä koulutason yhteistyötä?
Oppimisympäristö 80	Ulkoluokkatoiminta alakoulussa. TVT:ä hyödynnetään yläkoulussa vähintään riittävästi ellei liikaakin ja monipuolisesti. Alakoulussa paljon erilaisia oppimiselejä erityisesti englannin opiskelussa, voisi lisätä reaaliaineissa.	Kestävän kehityksen suunnitelma on ja sitä toteutetaan, mutta käsite on vielä aika vieras oppilaille. Oppilaille voisi avata kestävän kehityksen käsitettä ja suunnitelmaa myös erilaisten tunnuslukujen avulla.
Oppimisympäristön turvallisuus 85	Suunnitelmat ja säännöt kunnossa. Toimiva, pysyvä työryhmä.	Pienen joukon mielestä sotkeminen ja rikkominen on hauskaa, koskee myös tietokoneita. Epäkohdista ilmoittamisen käytännöistä voisi tiedottaa enemmän. Välituntivalvojan puute sijaistilanteessa voi lisätä vaaratilanteita.
Johtaminen 85	Johtaminen on jaettava ja työyhteisöä tukevaa.	Opetustoimen ja kaupungin tason suunnitelmat ovat olemassa ja niiden olemassaolokin ehkä tiedetään, mutta ne eivät juuri konkretisoidu.

Lukuvuoden 2021 - 2022 arviointipäivän satoa (luonnos)

Laatuarviointipäivä pidettiin 23.4.2022.

Osallistujat (8 henkeä)

Mika Anttila (laatuedustaja)

Tatu Keski-Luopa (oppilaskunnanhallituksen edustaja)

Mianna Valtonen (miniministeri)

Riikka Turunen (koulunkäyntiavustaja)

Mervi Aherto (luokanopettaja)

Maija Mukka (aineenopettaja)

Asta Kettunen (erityisluokanopettaja)
Antti Ketonen (rehtori)
Huoltajien edustajaa emme saaneet tällä kertaa mukaan.

Arviointikohtien tulokset erillisessä dokumentissa.

Päivän loppuksi mietittiin, **miten kehittää arviointi- ja kehittämistyötä. Tässä ajatuksia siitä:**

- Ennakkotehtävät tiimeihin, mistä puhutaan tarkemmin kehittämismielessä laatupäivässä
- Ennakkotehtävät oppilaskunnan hallitukselle ja miniministereille, mistä puhutaan tarkemmin kehittämismielessä laatupäivässä
- Opettajien kautta kodeilta kehittämistarpeita
- Palautteiden ja kehittämisideoiden kerääminen pitkin vuotta

Toiminnan esittelyjä CAF-arviointipäivässä ja arviointiyhteenvedot



<https://peda.net/id/3e49d9e07b2>

Työhyvinvointikysely 2021

Työhyvinvointikysely 2021

Kaupungin kyselyn tuloksia

Koko kaupungin kyselyn tulosten yhteenveto Jokivarren koulun osalta

Tarkentava työhyvinvointikysely 2021



Työhyvinvointikysely

Jokivarren koulun tarkentava kysely

Jokivarren koulun tarkentavien kyselyiden tulosten yhteenveto

7lk syksyn vanhempainillan palautekysely

Tekijä: [Antti Mäkinen](#)

- Wilma

NIMETÖN : Seiskojen vanhempainilta syksy 2019 YHTEENVETO

Vastauspäivät: 29.8. - 4.9.2019 Vastauksia: 14 kpl

Tarkasteltavana on myös anonyymejä vastauksia. Teistivastusten järjestys on arvottu.

Hyvä seitsemäsluokkalaisten huoltaja! Järjestimme yhteisen vanhempainillan torstaina 29.8.2019 ja nyt toivoisimme palautetta tilaisuudesta. Kyselyyn vastataan nimettömänä joten jos haluatte, että olemme teihin yhteydessä, käyttekää esim. Wilman viestitoimintoa.

Valitse toinen vaihtoehtoista:		Kyllä	Ei
1. Osallistuitko vanhempainiltaan?		85,7% 12	14,3% 2
Vastanneita : 14/14 (100%)		ka. 1,14	
2. Oliko ajankohta (lukuvuoden alku) mielestänne sopiva?		100,0% 14	0,0% 0
Vastanneita : 14/14 (100%)		ka. 1,00	
3. Oliko kellonaika (klo 17.30 alkaen) mielestänne sopiva?		100,0% 14	0,0% 0
Vastanneita : 14/14 (100%)		ka. 1,00	
4. Oliko yhteinen osuus (klo 17.30 - 18.10) mielestänne tarpeellinen?		100,0% 14	0,0% 0
Vastanneita : 14/14 (100%)		ka. 1,00	
5. Oliko lopun luokkakohtainen osuus mielestänne tarpeellinen?		100,0% 14	0,0% 0
Vastanneita : 14/14 (100%)		ka. 1,00	

Tavoittelemme aina mahdollisimman kattavaa osallistujajoukkoa, joten pyydämme teiltä vastausta vielä seuraaviin kysymyksiin:

6. Jos ette osallistuneet tilaisuuteen, toivoisimme saavamme tietää syyn: Vastanneita : 2/14 (14,3%)

(klikkaa kenttää näyttääksesi teistivastaukset)

7. Jos osallistuitte tilaisuuteen, toivomme kehittämissuhteita ja yleistä palautetta tilaisuudesta: Vastanneita : 3/14 (21,4%)

(klikkaa kenttää näyttääksesi teistivastaukset)

Lopuksi vielä mahdollisuus lähettää yleisiä terveisiä koulun rehtoreille:

8. Terveiseni: Vastanneita : 3/14 (21,4%)

(klikkaa kenttää näyttääksesi teistivastaukset)

Tulostettu 16.9.2019 8:19

Wilma 2.30.9

Kaupungin TYHY-kyselyn 2018 satoa

Tekijä: Antti Ketonen

OLA TYHY 2018

KAUPUNGIN TYÖHYVINVOINTIKYSELY MARRASKUUSSA 2018
JOKIVARREN KOULUN TULOKSET

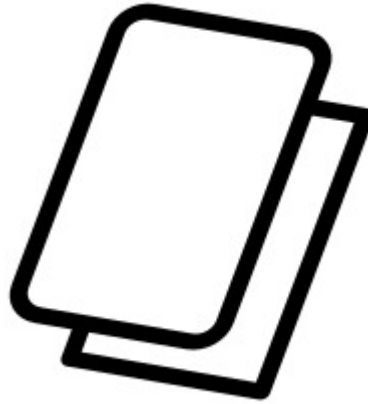
Tässä lyhyt esitys tuloksista. Tuloksia tarkennetaan kehittämistyötä varten koulun omalla Wilma-kyselyllä samoista aiheista.

Kaupungin TYHY-kyselyä 2018 tarkentavan kyselyn yhteenveto

Tekijä: [Antti Ketonen](#)



Kehityskeskustelulomake



Yleinen lomake. Useana vuonna käytetty tarkennettua, lukuvuoden tavoitteet huomioivaa lomaketta.

Kehityskeskustelulomake



ORIMATTILAN KAUPUNKI

SIVISTYSPALVELUT / Jokivarren koulu / Luottamuksellinen

KEHITYSKESKUSTELU LV 2021–2022

Pvm:

Täytä lomake etukäteen ja tuo se mukana keskusteluun. Kiitos!

Nimi:

Tehtävä:

Kuluvan vuoden arviointia keskeisten kehittämiskohteiden osaltaHyvinvointityö ja kestävä kehitys (Miten olet omassa työssäsi huomoinut / ajatellut huomioita oman tiimisi hyvinvointivastaavan tai hyvinvointikoordinaattorin vinkit?) / Kansainvälisyys / Lukukilo**Kuluvan vuoden arviointia oman perustehtävän osalta (kasvatus ja opetus)****Osaamisen ja ammattitaidon kehittäminen**

Koulutustoiveet, muu osaamisen kehittäminen, uratoiveet?

Työssä jaksaminen

Miten menee? Halitako joku asia jatkuvasti työn tekoa? Mikä tukee ja ksumistasi?

Sivistystoimen TyHy-kyselyn 2018 koulun tason tiivistelmä

Tekijä: Antti Ketonen

Tiivistelmä TyHy-kyselystä 2018

Työnantajalta odotetaan

- asiallisia ja terveellisiä työtiloja
- riittäviä resursseja
 - tilat
 - välineet
 - henkilöstö ja tuntikehys
- toimivia työterveyspalveluita
- työturvallisuudesta huolehtimista
- toimivia tukipalveluita
- keskustelua työhyvinvoinnista ja sen edistämisestä meillä ja muualla
- tiedonkulkua koko organisaation tasolla
- ennustetta vuotta ja selkeitä käytänteitä
- rauhaa keskittyä perustehtäviin
- nopeaa puuttumista epäkohtiin
- tukea liikuntaan ja muuhun virkistytymiseen (liikunta- / kulttuurisetelit)
- yhteisiä virkistystapahtumia

Esimiehiltä odotetaan

- **lisnäoloa, kiinnostusta, arvostusta ja nähdäksi tuleamista**
- tasapuolisuutta
- johdonmukaisuutta ja joustavuutta
- kannustusta
- rehellistä palautetta
- oppitunneilla yms. vierailua
- säännöllisiä kehityskeskusteluja
- tukea erityisesti uusille työntekijöille
- nopeaa puuttumista epäkohtiin
- sopivan haastavia, mielekkäitä tehtäviä ja mahdollisuutta vaikuttaa omaan työhön
- kannustusta ammatilliseen kehitykseen
- **avoimen ja arvostavan keskustelukulttuurin edistämistä**
 - **esimerkillä**
 - **järjestämällä aikaa ja tilaisuuksia**
- tukea vaikeisiin tilanteisiin ja niiden purkuun
- virkistystä, rentoutumista

Punaisella tiimeissä ja johtoryhmässä tehdyt nostot tärkeimmistä työhyvinvointiin vaikuttavista asioista

Työyhteisöltä ja yksilöiltä odotetaan

- positiivista tunnelmaa
- avointa, arvostavaa ja hyväksyvää keskustelua
- kollegiaalista tukea
- omaa ja toisten työn arvostamista
- yhteistyötä
- joustavuutta
- sopimuksista kiinni pitämistä, sitoutumista
- keskinäistä tasa-arvoa, erillaisuuden ja epätydellisuuden hyväksymistä
- **oman toiminnan ja käytöksen reflektointia**
 - **minä-puhe, jos toisen käytös aiheuttaa hämmä**
- oppilaiden arvostavaa ja ystävällistä kohtaamista
- tilojen siisteydestä ja välineiden kunnosta huolehtimista
- omien töiden tekemistä suunnitelmallisesti ja täsmällisesti

Sivistystoimen TyHy-kyselyn koulun tason koonti

Tekijä: Antti Ketonen

Työhyvinvointikysely 2018

Luotu 13.08.2018 05:23

0 kommenttia

Maakunnallisten arviointien tuloksia




<https://peda.net/id/aa9c9c48698>

Suomalaislapset lukevat edelleen hyvin, mutta muualla edistytty ja menty ohikin




Tekijä: [Antti Ketonen](#)

PIRLS
2016

Kaisa Leino, Kari Nissinen, Eija Puhakka ja Juhani Rautopuro



Lukutaito luodaan yhdessä
Kansainvälinen lasten lukutaitotutkimus (PIRLS 2016)

Oppilaiden lukemisen määrä vapaa-ajalla ja perheiden asenne lukemista kohtaan ovat hyvin merkityksellisiä lasten lukutaidon kehityksen ja tason kannalta. Jokivarren koulun oppilaita oli mukana tutkimuksessa keväällä 2016.

Seudullinen arviointi

Seudullinen arviointi

Päijät-Hämeen maakuntahallinto järjestää joka toinen vuosi maakunnallisen Esi- ja perusopetuksen arvioinnin. Arviointiryhmä analysoi tulokset ja esittää sivistyslautakunnalle kaksi seuranta-/arviointikohdetta seuraavalle lukuvuodelle. Toinen kohde suuntautuu havaittuun ongelmaan, toinen hyvin toimivan asian seurantaan.

Koulukohtaiset tulokset käsitellään henkilöstön kanssa, ja niitä hyödynnetään kehittämistyössä.

Maakunnallisten arviointien tuloksia - Jokivarren koulun yhteenvedot



<https://peda.net/id/9c1cce543c8>

Maakunnallisten arviointien tuloksia

Jokivarren koulun tulokset

Orimattilan kaupunkitasoiset tulokset