

EU-kysymyksiä kansanedustajille

Osana Ambassador School -projektia, lähetin sähköpostin välityksellä kaksi Euroopan unioniin liittyvää kysymystä yhdelle kansanedustajalle jokaisesta eduskuntapuolueesta. Vastauksia sain vain neljältä puolueelta, jotka onneksi kuvasivat hyvin eduskunnan oikeisto-vasemmisto-jakoa. Esitän tulokseni taulukon muodossa. Lihavointi minun.



Kysymys	Sari Essayah (kd)	Antti Kaikkonen (kesk)	Anders Adlercreutz (r)	Aino-Kaisa Pekonen (vas.)
Mikä olisi mielestänne paras keino saada nuoret kiinnostumaan enemmän Euroopan unionista?	“Olisi tärkeämpää puhua EU:ssa tehtävien päätösten vaikutuksesta ihmisten arkeen kuin itse päätöksentekokoneistosta. Emme me kunnassakaan koko ajan puhu valtuuston rakenteesta ja voimasuhteista, vaan siitä onko esimerkiksi kadut tarpeeksi heikotettuja ja uimahallilippujen hinnat kohdallaan lapsiperheille.”	“Asiallinen ja selkokielenen tieto EU:sta koulussa ja netissä. EU:n mahdollisuuksia esimerkiksi opiskelijavaihdossa kannattaa tuoda esille.”	<i>(lyhennetty)</i> “Uskon että ERASMUS-ohjelman kaltaiset vaihto-ohjelmat ovat omiaan lisäämään kiinnostusta kanssakäymiseen, eurooppalaiseen yhteistyöhön ja sen myötä EU:hun. Olisi hienoa, jos jokaisella suomalaisella koululla olisi oma ystäväkoulunsa eurooppalaisessa maassa, ja että sen kautta harjoitettaisiin tiivistä vaihtoa koulujen välillä. Uskon että se myös lisäisi kiinnostusta Euroopan unioniin.”	“EU:n toiminta vaikuttaa meihin kaikkiin, myös nuoriin. Euroopan unionin kansalaisilla on unionin lainsäädännössä määrättyjä oikeuksia ja kansalaisilla on mahdollisuus myös vaikuttaa EU-asioihin. Olisi tärkeää, että myös nuoret tiedostaisivat oikeutensa sekä vaikutusmahdollisuutensa ja osallistuisivat aktiivisesti keskusteluun EU:sta. Lähestyvät Euroopan parlamentin vaalit tarjoavat tilaisuuden nostaa esille niitä EU-asioita, jotka koskettavat ja kiinnostavat juuri nuoria.”
Miten haluaisitte Euroopan unionin vaikutuksen lasten ja nuorten opetukseen	“Mielestäni EU:n tai vaikkapa eduskunnan tai kunnanvaltuuston vaikutuksen kouluopetukseen ei tarvitse lisääntyä millään tavalla, sillä ne ovat	“Perusasiat EU:sta on hyvä opettaa lapsille jo alakoulussa. Yläkoulussa ja toisella asteella sitten syvempiä tietoja. Olisi hienoa,	“Nyt pitää myöntää että en olis täysin perillä siitä, millä tasolla EU:ta käsitellään esimerkiksi yhteiskuntaopissa Mutta EU-tiedon lisääminen sinä oppiaineessa olisi varmaan hyvä asia. Ja	“EU jää usein opetuksessa todella korkealle ja teoreettiselle tasolle. Opetukseen tarvitaan konkretiaa. Olisi tärkeää käyttää opetuksessa esimerkiksi ajankohtaisia EU-uutisia, joiden avulla

kehittyvän?	päätöksenteon rakenteita. Sen sijaan kouluopetuksessa näistä kaikista tulisi antaa ajantasaista ja hyvää informaatiota, sekä kertoa enemmän siitä, miten kussakin päätöksentekorakenteessa tehtävät päätökset näkyvät lasten ja nuorten arjessa. "	jos MEPit voisivat vierailta kouluissa kertomassa EU:sta ja Euroopan parlamentista."	kuten edellä sanoin: lisäämällä kansainvälistä EU:n sisäistä opiskelijavaihtoa. Jos Eurooppalaiset lukiotutkinnot olisivat samanlaisempia se varmaan helpottuisi - ulkomailla tehdyt opinnot luettaisiin osaksi suomalaista ylioppilastutkintoa."	voitaisiin käydä läpi sitä, mikä EU on ja miten se toimii. Olisi myös hienoa, jos Suomen Euroopan parlamentin jäsenet voisivat vierailta kouluissa kertomassa työstään samalla tavalla kuin kansanedustajat tekevät säännöllisesti."
<i>Omaa pohdintaani:</i>	Vastauksessa keskityttiin yksilön näkökulmaan EU:sta. Tämä sopii hyvin puolueelle, joka sanoo edistävänsä ihmisten hyvinvointia. Essayah oli ainoa kyselyyni vastanneista, joka kuuluu suureen valiokuntaan, joka käsittelee EU:hun liittyviä asioita.	Melko lyhyt vastaus, josta on vaikea tehdä suuria johtopäätöksiä. Kaikkonen ei ehdottanut radikaaleja muutoksia opetustapaan, mikä saattaa johtua Keskustan asemasta hallituspuolueena. Jos hän	Adlercreutz painotti erityisesti kansainvälisyyttä mm. opiskelijavaihtojen välityksellä sekä eurooppalaista yhteistyötä. RKP on eduskunnan kenties EU-myönteisin puolue, joten aktiivinen kansainvälisyys sopii hyvin myös puolueen arvoihin.	Pekonen korosti vaikuttamisen tärkeyttä, erityisesti nuorten osalta. Vasemmistoliiton arvoihin kuuluu demokratian ja kansalaisosallistumisen vahvistaminen. Se on myös yksi nuorten suosituimmista puolueista.

Oma mielipiteeni asiasta

Euroopan unioni, lyhenne EU, vaikuttaa monista monimutkaiselta, byrokraattiselta ja jäykältä. Tämän vuoksi EU:n parlamenttivaaleissa on sen jäsenmaissa huonoin äänestysaktiivisuus. EU on kuitenkin uutisaiheena nykyään paljon, ja siitä esitetään runsaasti voimakkaita väitteitä. Jotkut uskovat EU:n olevan ainoa keino Euroopan selvittää globalisoituvassa maailmassa, kun taas joidenkin mielestä EU on huonoin asia, mitä koskaan on tapahtunut sen jäsenmaille.

EU:n opetuksen ongelman on sen laajuus ja monimutkaisuus. Jotta oppilaat ymmärtäisivät, miten EU toimii, minkälaista valtaa Suomella on EU:ssa ja mitä MEPit tekevät, heille täytyisi opettaa yksityiskohtaisesti unionin rakenne ja toimintaperiaatteet. Tämä vaatisi vähintäänkin yhden kurssin. Tämän takia yhteiskuntaopin voisi aloittaa jo kahdennaksella tai jopa seitsemännellä luokalla. Paitsi että hyvä yhteiskuntaopin tietämys auttaa monenlaisissa jatko-opinnoissa, on yleisesti yhteiskunnan hyödyksi, että kansalaiset tietävät miten siinä toimitaan.

Yhteisestä valuutasta puhuttaessa olisi mielestäni hyvä käsitellä erillisemmin varsinaisesta unionista. Silloin pitäisi käsitellä sekä sen tuomia hyötyjä että sen haittoja Suomen

näkökulmasta. Euro on kiistanalainen puheenaihe nykyään, ja olisi hyvä, että nuorille kerrotaan siitä faktapohjaisesti eri näkökulmista.

Lähteet:

Kansanedustajien kuvat: www.eduskunta.fi. Luettu 20.5.2018.

<http://www.sfp.fi/fi/content/politic-alphabet/politiikka-%C3%B6n>. Luettu 20.5.2018.

<http://www.vasemmisto.fi/politiikka/periaateohjelma/> Luettu 20.5.2018.