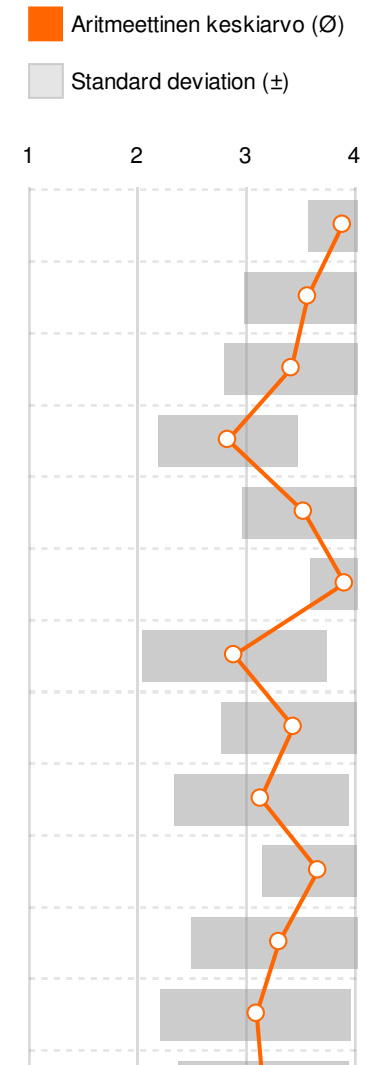


Lapsivaikutusten arviointi -kysely huoltajille 2018-2019: luokat 0.-6.

1. Kuinka tärkeitä seuraavat asiat mielestäsi ovat esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

Osallistujamäärä: 86

	ei lainkaan tärkeää		melko tärkeää		tärkeää		erittäin tärkeää			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	Ø	±
	Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%		
laadukas opetus	-	-	-	-	10x	11,63	76x	88,37	3,88	0,32
erilaiset tukitoimet saatavilla	-	-	4x	4,65	29x	33,72	53x	61,63	3,57	0,58
ajanmukaiset ja monipuoliset materiaalit	-	-	6x	6,98	38x	44,19	42x	48,84	3,42	0,62
valinnaisaineiden saatavuus	2x	2,33	21x	24,42	53x	61,63	10x	11,63	2,83	0,65
viihtyisä oppimisympäristö	-	-	3x	3,49	34x	39,53	49x	56,98	3,53	0,57
terve koulurakennus	-	-	-	-	9x	10,47	77x	89,53	3,90	0,31
koulun koko	5x	5,81	21x	24,42	39x	45,35	21x	24,42	2,88	0,85
ryhmäkoko	-	-	8x	9,30	33x	38,37	45x	52,33	3,43	0,66
koulun sijainti	3x	3,49	13x	15,12	39x	45,35	31x	36,05	3,14	0,80
kodin ja koulun välinen yhteistyö	-	-	1x	1,16	27x	31,40	58x	67,44	3,66	0,50
aamu- ja iltapäivätoiminnot	3x	3,49	10x	11,63	31x	36,05	42x	48,84	3,30	0,81



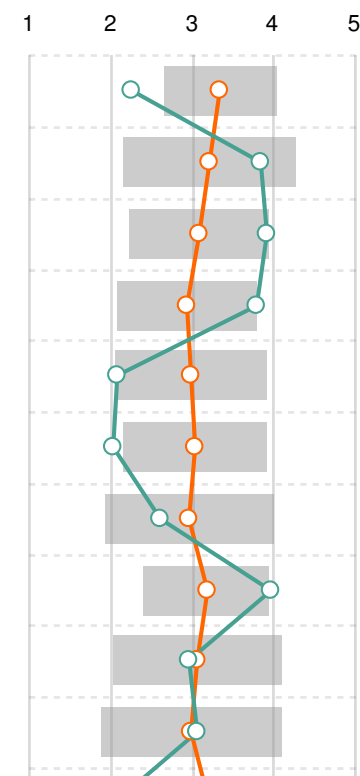
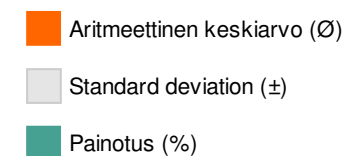
kvlien elinvoimaisuus	2x	2,33	23x	26,74	26x	30,23	35x	40,70	3,09	0,88
koulumatkojen pituus	2x	2,33	15x	17,44	36x	41,86	33x	38,37	3,16	0,79



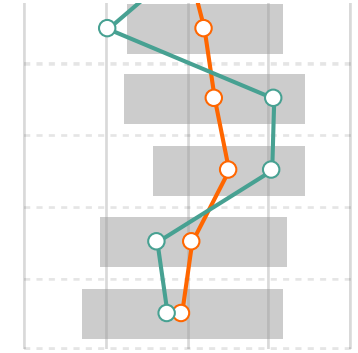
2. Arvioi mahdollisen koulunvaihdon vaikutuksia lasten ja nuorten koulunkäyntiin ja hyvinvointiin. Mukana on myös muutama väittämä kunnan elinvoimaisuudesta.

Osallistujamäärä: 85

	ei vaikutusta		vähäinen vaikutus		vaikuttaa selvästi		erittäin suuri vaikutus		en osaa sanoa		Ø	±	P
	(1)		(2)		(3)		(4)		(5)				
	Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%			
opetusryhmän koko kasv...	1x	1,18	7x	8,24	39x	45,88	37x	43,53	1x	1,18	3,35	0,70	31%
oppilas siirtyy yhdysluok...	4x	4,71	16x	18,82	35x	41,18	18x	21,18	12x	14,12	3,21	1,06	71%
erityisopettaja on koulu...	2x	2,35	18x	21,18	38x	44,71	24x	28,24	3x	3,53	3,09	0,85	73%
kouluterveydenhoitaja j...	2x	2,35	26x	30,59	34x	40,00	21x	24,71	2x	2,35	2,94	0,86	70%
uusi koulu sijaitsee kaue...	4x	4,71	23x	27,06	31x	36,47	25x	29,41	2x	2,35	2,98	0,93	27%
oppilaan koulumatka pite..	4x	4,71	18x	21,18	35x	41,18	27x	31,76	1x	1,18	3,04	0,88	26%
lapsen opettaja vaihtuu	5x	5,95	24x	28,57	31x	36,90	17x	20,24	7x	8,33	2,96	1,03	40%
lapsella on mahdollisuus...	1x	1,18	13x	15,29	43x	50,59	26x	30,59	2x	2,35	3,18	0,76	74%
uusi koulu on nykyistä su...	5x	5,88	19x	22,35	35x	41,18	18x	21,18	8x	9,41	3,06	1,03	49%



omaan kouluun tulee lisää...	5x	5,88	26x	30,59	32x	37,65	10x	11,76	12x	14,12	2,98	1,11	52%
samassa koulussa on 7 - ...	4x	4,71	15x	17,65	30x	35,29	31x	36,47	5x	5,88	3,21	0,96	26%
kyläkoulut säilyvät	6x	7,06	11x	12,94	28x	32,94	28x	32,94	12x	14,12	3,34	1,10	76%
varhaiskasvatuspalvelut ...	2x	2,35	9x	10,59	29x	34,12	34x	40,00	11x	12,94	3,51	0,93	76%
ratkaisut on tehtävä kus...	7x	8,33	18x	21,43	33x	39,29	14x	16,67	12x	14,29	3,07	1,14	41%
koulurakentaminen saa n...	10x	11,90	22x	26,19	29x	34,52	9x	10,71	14x	16,67	2,94	1,24	44%



3. Mitä muita vaikutuksia mahdollisilla muutoksilla olisi lasten koulunkäyntiin ja hyvinvointiin? Ovatko vaikutukset positiivisia vai negatiivisia? Tässä kohdassa voit myös halutessasi tarkentaa taulukkoon antamiasi vastauksia.

Osallistujamäärä: 20

- Veroprosenttia voi tietyssä määrin nostaa, mutta vain jos sen vaikutus menee oikeasti uuden ja toimivan koulun rakentamiseen. Eikä vain sen varjolla nosteta.
Tunnin odotukset on ihan liikaa ja aamusta ei saisi olla yhtään odotus aikaa pienillä.
- Pitkä välimatka kouluun vaikuttaa pienempiin oppilaisiin paljon. Yksin kotoa lähtevät tai sinne yksin palaavat oppilaat joutuvat lisästressin alle että ehtivät ajallaan joka paikkaan. Lisäksi vanhempien huoli kasvaa kun pienillä, alle 3-luokkalaisilla on koulumatka monivaiheinen, esim. linja-autolla kouluun meneminen. Lisäksi pitkä koulumatka pitkittää päivää ja vähentää kotona olemista, on pois harrastuksilta ja lepoajalta.
- Uuden koulun vaikutukset on väkisinkin positiivisia. Tärkeintä olisi taata kaikille lapsille terveet ja turvalliset opiskelutilat!
- Kyläkoulut ovat keskeisessä asemassa tasapuolisten opiskelumahdollisuuksien turvaamisessa. Lapset joutuvat hyvin eriarvoiseen asemaan asumipaikkansa perusteella, jos kyläkoulut lakkautetaan ja he joutuvat kuljetusten varaan koulumatkoillaan jo 6. vuoden iässä.

- Mikäli sivukylillä edelleen ennuste, että lapsia riittää koulun pyörittämiseen, tulee se mahdollistaa. Olettaen, että on tarjota puhtaat tilat sielläkin lapsille ja työntekijöille.

Suuret luokat ja suuri koulu lisää esimerkiksi sitä riskiä, että syrjäytymisvaarassa olevaa lasta ei osata tarpeeksi ajoissa tunnistaa. Siinä missä toinen saa mahdollisuuden solmia lisää uusia ystävyyssuhteita, toinen tuntee itsensä entistä ulkopuolisemmaksi ja yksinäisemmäksi.

Kunnan veroprosenttia ei ole paljoakaan varaa nostaa, mikäli haluaa kilpailla edes niistä vähäisistä seudulle muuttavista ihmisistä.

- Koulut saivat säilyä sivukylillä, sivukylät pysyisivät elinvoimaisina
- Kunnan elinvoimaisuuden takaamiseksi tulisi kyläkoulut säilyttää ja varhaiskasvatusta tulisi olla jatkossakin saatavilla sivukylillä. Kyläkoulujen lopettaminen kasvattaa ryhmäkoot liian suuriksi ja lasten hyvinvointi huononee sen myötä.
- Tärkeintä on se, että keskustassa on terve ja mahdollisimman hyvillä palveluilla varustettu koulukeskus. Ei voida olettaa, että kaikki sivukylien koulut rakennetaan uusiksi ja toisaalta on jo moneen kertaan todistettu, että korjaaminen ei kannata. On kunkin kansalaisen oma valinta missä asuu, oleellisinta olisi kuitenkin kehittää keskustan palveluita, kun kunta on muutenkin pieni. Ei myöskään voida ajatella, että ryhmäkoot olisivat meillä kovinkaan suuri ongelma verrattuna esimerkiksi kaupunkien ryhmiin. Ryhmäkoon merkitys korostuu varhaiskasvatuksessa; yläkouluikäisten tarpeisiin puolestaan tulisi kehittää muita riittäviä palveluita, kuten tukiluokkatoimintaa ja riittäviä resursseja muuhun erityisopetukseen, kyllä yläkoululaiset keskimäärin pärjäävät suhteellisen isoissakin ryhmissä. Oleellisinta on löytää oikeat opetusmenetelmät ja riittävä toiminnallisuus sitten sille porukalle, joka sitä erityisesti tarvitsee. Tämän vuoksi uudessa koulussa olisi hyvä olla muunneltavissa olevia tiloja, mutta myös ergonomian huomioiden; ihan peruspulpetista kuunneltavalle luokkaopetuksellekin on välillä paikkansa optimaalisen työskentelyasennon aikaansaamiseksi. Tärkeää on, että piha-alueet ovat toiminnalliset ja turvalliset. Eri sisäänkäynnit ja leikkialueet eri ikäryhmille riittää, koulu muuten voi olla isokin.

Lapsivaikutuksia pitää miettiä päätöksenteossa etukäteen, mutta myös jatkaa seurantaan. Tämä sisältää myös rakennusten huoltotoimenpiteet ja ennaltaehkäisevät muut toimet esimerkiksi kiusaamisen suhteen. Lapsi on valmiimpi siirtymään alakoulusta yläkouluun, jos on käynyt koulua suhteellisen isossakin ryhmässä ja päässyt siten harjoittelemaan vuorovaikutustaitojen kehittämistä. Pitkät koulukyydit odotusaikoinen ovat turhauttavia lapsille. Koulunkäynti on lapsen

työtä ja siten tulisi kunnioittaa myös lapsen oikeuttavapaa-aikaan ja lepoon. Kyllä koululaisesta tuntuu epämukavalta jäädä koululle jos muut lähtevät jo kotiin.

- Jos sivukoulut lopetetaan, moni vanhempi siirtää lapsensa vimpeliin tai Alajärvelle. Kun pienemmällä koululaiselle tulee pitempi koulumatka ja pitempi koulu päivän pituus.
- Oman lapseni osalta toivon että ryhmäkoot ovat maltilliset. Erityisopetus hyvin saatavilla. Eikä missään nimessä ylä ja ala-aste edes samaan välituntiin. Nyt on tehtävä terve koulurakennus.
- Tarkoitan että varhaiskasvatuspalvelut pitää olla myös sivukylillä.
- Uuden koulun saaminen vaikuttaa kaikkiin osapuoliin positiivisesti, niin oppilaat, opettajat kuin vanhemmatkin kärsivät nykyisessä tilanteessa. Epätietoisuus kuluttaa kaikkia ja aiheuttaa eripuraa ja vihaa kuntapäätäjääkin kohtaan.
- Sivukoulu voi olla myös liian pieni. Yhdysluokka 0.-2.lk voisi vielä mennäkin, mutta 4.-6. luokkalaisille se ei toimi. Opetus on sekavaa. Valinnaisaineita on vaikea toteuttaa. Kavereita on vähän.

Aikatauluilla ja kyyditysratkaisuilla voitaneen vaikuttaa siihen ettei sivukylältä keskustaan kulkevien 0.-2.lk päivä tule liian pitkäksi ja aamut liian aikaisiksi huomioiden kyyditys.

- Parasta lapsille olisi kun saisivat käydä koulua pienissä kouluissa oman ikäluokkansa kanssa, jossa ei ole ainakaan yläasteikäisiä samassa. Opettajan vaihtuminen voi joissain tilanteissa olla hyvä, mutta kesken vuoden ei saisi vaihtua ainakaan yhtä kertaa enempää. Verotus voi mielestäni kasvaa jonkin verran jos sen vaatii, että saadaan uudet toimivat ja terveet tilat lapsille ja työntekijöille. Koulu on mielestäni ensiarvoisen tärkeä kunnan elinvoimaisuudelle tulevaisuudelle. Kyläkouluja kannatan.
- Positiivisia vaikutuksia: Kaikki ikäkauden lapset omilla luokilla, erityisopettajan ja kouluterveydenhoitajan ja -kuraattorin palvelut kaikille koko ajan saatavilla.

Opettajan vaihtuminen ei ole niin suuri asia, koska jokataapauksessa opettaja tulee vaihtumaan peruskoulun aikana.

esi- ja alkuopetus, 3.-6.lk ja 7.-9.lk jaetuilla omilla alueillaan uudessa koulussa on ehdotonta!

Kyläkoulut olisi hyvä säilyttää, mutta ei millä hinnalla tahansa.

- Useampi koulurakennus parempi, kuin yksi iso koulu, jossa kaikki ikäluokat. Oppilaiden kehitystaso pitää ottaa

ratkaisuissa huomioon. Pienemmät koululaiset eivät kehtaa leikkiä, jos isommat oppilaat samassa koulussa. Kiusaamista myös enemmän isoissa kouluissa. Asioiden käsittely helpompaa pienemmissä ryhmissä ja kouluissa, kun kaikki tuntevat toisensa paremmin. Isossa koulussa vanhemmilta oppilailta omaksutaan negatiiviset käyttäytymismallit. 7-9 lk pidettävä omana ryhmänä, ehdottomasti erillään alaluokista.

- Tärkeintä on saada terveet ja ajanmukaiset tilat oppilaille. Terveysten menettäminen vain kerran ja lapsena saatu altistus pöpöille seuraa mukana koko elämän.
- Meillä on kolme 0-4 luokkalaista lasta ja näiden kouluvuosien aikana olemme selvästi huomanneet sen, kuinka lapset ovat olleet kotona ärtyneempiä ja väsyneempiä käydessään koulua Yhteiskoululla 0-9 luokkalaisten "seassa". Meidän näkemyksemme on se, että pienemmät lapset tarvitsevat "pienemmän" oppimisympäristön itselleen (pienet tilat, pienemmät ryhmät, vähemmän koulukavereita, vähemmän eri opettajia jne.) Suhtaudumme erittäin negatiivisesti yhden ison koulukompleksin suunnitelmaan/rakentamiseen. Eikö Lappajärven kunta voisi päätöksillään luoda strategiaa tyyliin "Iso hyvinvointi pienessä kunnassa". Tämä iskulause sisältäisi mm. sen, että perusopetus toteutettaisiin pienemmissä ryhmissä/tiloissa laadukkaasti ja yksilöllisen opetuksen takaamiseksi. Miksi Lappajärven kunnan pitäisi tehdä samoin kuin isommat kunnat ja lähteä mukaan suuren ihannointiin? Suuri ja suuren tavoittelu ei ole aina paras ratkaisu.
- Kaikkea ei voi mitata rahassa, eikä varsinkaan terveydelle aseteta hintalappua. Kysymyksessä on vain ja ainoastaan koululaisten ja henkilökunnan terveys. Kuntaan on saatava uusi koulu, maksoi mitä maksoi. Kunnan varoja on sijoitettu huonoihin investointeihin aiemmin, eikä veronkorotukset kuulosta hyvältä. Pitää säästää jostakin muualta. Kunnassa pitäisi muutenkin tapahtua ryhtiliike viihtyisyyden lisäämiseksi ja joskus muistaa meitä originaaleja asukkaita. Kaivataan kunnan harrastustiloja toimivan koulun lisäksi. Hiipuvaan kuntaan pitää saada tulevaisuutta. Eihän tänne kukaan halua muuttaakaan, jos ei ole edes koulua lähimaillakaan. Koulu kuuluu keskustaan. Pitkät koulumatkat ei ole hyväksi alakoululaisille. Väliaikaisesti kulkeminen jaksetaan, mutta ei kovin kauaa. Rohkeita ratkaisuja pitää pystyä tekemään ja joskus on vaan pakko rakentaa uutta. Onhan noita kouluja muuallekin rakennettu, miksi ei myös tähän kuntaan?
- Kaikilla lapsilla on oikeus terveeseen oppimisympäristöön. Mikäli sivukouluilla on sisäilmaongelmia, on lapsien kannalta parempi ratkaisu tehdä yksi isompi ja hyvä koulu. Tämän ei tarvitse kuitenkaan vaikuttaa opetusryhmien kokoon, vaan asia varmasti osataan hoitaa siten, että ryhmäkoot pysyvät oppilaille sopivina. Pienten koululaisten kannalta olisi hyvä, että yläkoululaiset olisivat omassa kouluympäristössään. On tärkeää, että lapset saavat olla mahdollisimman pitkään lapsia, eikä heidän tarvitse ottaa mallia yläkoululaisista liian varhain. Koulun rakentamisessa ei voida mennä kustannustehokkuus edellä, vaan on tärkeää tehdä sisäilmaltaan terve ja koululaisille viihtyisä oppimisympäristö. Nykyaikainen hirsikoulu ja

monipuoliset ulko- ja sisäaktiviteetit olisi myös kunnan vetovoimatekijä.

4. Missä kirjaston tulisi mielestäsi sijaita?

Osallistujamäärä: 84

14 (16.7%): Koulun yhteydessä,
samassa rakennuksessa

55 (65.5%): Koulun
läheisyydessä

15 (17.9%): Aivan keskustassa
(lähellä kauppoja ja pankkia)

