

Mistä kirjoitettiin?

- No animal testing 20
- Zoos 7
- Robot vs. human labour 4
- Active citizenship – making a difference 1
- Flying prohibited 1

Pistevähennykset lyhydestä ja pituudesta

Liian pitkistä aineista vähennetään pisteitä seuraavasti:

- Ylitys 25 % = merkkimäärä > 1624 - 5 p.
- Ylitys 50 % = merkkimäärä > 1949 - 10 p.
- Ylitys 75 % = merkkimäärä > 2274 - 15 p.

Liian lyhyistä aineista vähennetään pisteitä seuraavasti:

- Alitus 10 % = merkkimäärä < 631 - 5 p.
- Alitus 15 % = merkkimäärä < 596 - 10 p.
- Alitus 20 % = merkkimäärä < 561 - 15 p.



- Pidä huoli, että tekstisi pituus on 1623 ja 632 sanan välillä!

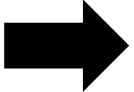
Lue tehtävänanto tarkasti

- Lue tehtävänanto tarkasti! Älä muuta sitä: ”kirjoitin tästä aiheesta, mutta muutin näkökulman tällaiseksi”
- Käsittele kaikki tehtävänannossa mainitut osat. Esim. jos otsikko on ”liikakansoitus ja ryöstöviljely ovat uhka eläinlajeille”, älä käsittele vain liikakansoitusta. -> pistevähennys YO:ssa (ja kurssikokeessa)
- Jos tehtävänannossa on liitteenä materiaalia, tutustu materiaaliin tarkasti. It is there for a reason.
- Älä viittaa otsikkoon, vaan sisällytä otsikon teksti osaksi omaa tekstiäsi, ennen kuin voit olettaa lukijankin olevan tietoinen siitä. Ei näin: ”I don't agree what the text says about zoos.”

Sidesanatyyppit

+

- Tylsin on 'and'
- Kiinnostavampia ja kirjallisempia: in addition, moreover, secondly (thirdly jne), furthermore, what's more jne.

 = seuraus

- Tylsin on 'so'
- Kiinnostavampia ja kirjallisempia: therefore, as a result, consequently, thus follows, thereby, subsequently

 = U-käännös eli signaali siitä, että sisältöön tulee käänne

- Tylsin on 'but'
- Kiinnostavampia ja kirjallisempia: however, on the other hand, nevertheless

Sidesanat, vol. 187

- **Näytä sidesanalla, mikä kahden peräkkäisen lauseen suhde on.**
Väritä ja täsmennä sisältöä sidesanalla jälkimmäisen sisältöä.
- *Some people have a strong view, others are not interested to form an opinion about it.*
- "some have a strong view, while others are not interested..."
- *"Zoos are habitats for animals **and** for humans, zoos create entertainment and jobs."*
- 'while/whereas', koska sisällössä nimetään kaksi vastakkaista ryhmää: eläimet ja ihmiset
- *"From this perspective it can be tricky. Some people think that it is expensive to be vegan."*
- "... tricky, for/since/because some people think..."
- *"In an ideal situation, it will reduce the use of nuclear power In the future, nuclear power might be replaced by solar energy."*
- Tässäkin lauseiden välillä on syy-yhteys → näytä se sidesanalla. Esim. "as a result/consequently"

Sanastopointteja

- **I personally**

"On the other hand, I personally feel that a smaller town like this is much better for me."

'personally' on englantilaisten mielestä omahyväinen ja itsetehostava

- **Älä anna vaihtoehtoja kenoviivalla**

"On the other hand pollution/emissions are also a problem"

Päätä itse, mitä sanaa haluat käyttää. Jos et ole varma, toimiiko se, vaihda sana sellaiseen, jonka käytöstä olet varma.

- **Älä pistä sanoja lainausmerkkeihin**

Many zoos keep animals on "display".

Seiso valitsemiesi sanojen takana ja käytä niitä suoraselkäisesti ilman lainausmerkkejä. Jos sana ei mielestäsi sovi tekstisi tyyliin ja vaatisi siksi lainausmerkit, vaihda sana toiseksi.

- **Älä myönnä, että et tiedä, mitä jokin on englanniksi. Ei yhtään suomea tekstin joukkoon!**

"Manski, I don't really know what it could be called in English."

"Nuclear plants are kind of facilities..."

- **Älä myönnä, että toistat**

"Like I said earlier..."

Vakiopointteja

- Pronominien viittaussuhteet kristallinkirkaiksi ja täsmällisiksi:
” The aim of **a zoo** is to maintain and promote natural diversity. **They** also help to save animals...”
Joko ”the aim of **zoos** -> **they** also help” TAI ’**a zoo**’ -> **it** also helps
- Mihin ’those’ viittaa? ’things’ on löysä.
- This/that/these/those – liian konkreettisia, korvaa ne esim. artikkelilla.
- *”Everyone has their own reason for being vegetarian, but most of **those** want to help to stop global warming.” ... most of **them** want...*
- *”If a nuclear power plant breaks, it can release **that** radioactive waste to nature.” joko **the** radioactive waste...” mutta mieluummin ilman artikkelia*
- *The city has **that** cyberpunk vibe. The city has **a** cyberpunk vibe.*
- *”**It**’s a bad thing that **it** doesn’t interest people.”*

Ja lisää vakiopointteja

- 1) älä ketjuta lauseita 'and'-sanalla silloin, jos niiden sisällöt liittyvät toisiinsa vain löysästi.
- 2) liitä lauseet toisiinsa kuvaavammilla sidesanoilla, jotka auttavat lukijaa näkemään lauseiden sisällön suhteen.
- *"Vegetarianism isn't eco-friendly because, for example, soy farming needs space. **And** that damages nature."*
- Joko piste ja uusi virke tai "... farming needs space, which damages nature..."
- *"As a result, some countries have stopped building new nuclear power plants **and** others are planning new ones."*
- *"... plants while others are planning..."*

Ja vielä vakiopointteja 🤦‍♂️

- I pienellä = grrrrr!
- *'thing'* = grrrrrr!
- Täsmennä. Jos et keksi mitään täsmällistä substantiivia, käytä fiinimpää mutta sisällöltään yhtä löysää sanaa:
- factor, item, issue, point, argument, matter, fact, element
- "pros and cons" – toimii vain fraasina. Kun käytät niitä irrallaan, kirjoita esim. benefits, drawbacks, advantages, disadvantages
- Kappalejako puuttui edelleen yhdeltä kirjoittajalta. Grrrr!

Mistä tunnistat puhekielen?

- Ei ole listaa, jonka voisi opetella ulkoa. Mitä enemmän luet ja kuuntelet/katsot laadukkaita ohjelmia, sitä paremmaksi tyylirekisterien tunnistustaitosi kehittyy.
- Nyrkkisääntö: jos et voi tulkita sanaa/fraasia kirjaimellisesti, se on tod.näk. puhekieltä
Pretty good (ei 'nätti'), way better (ei 'tie'), miss the mark (ei 'ohittaa merkki'),
made up (ei 'ylöstehty')
- Korvaa fraasiverbit (take, put, go, pull, make, get, come + preposition) yhdestä sanasta koostuvilla verbeillä:
get through → manage/survive, pull off → succeed, put out → extinguish jne.
- Näissäkin yksi sana on laadukkaampi kuin kaksi: take part -> participate, in spite of -> despite
- Lyhenteitä ei käytetä kirjakielessä (pic, bio, mix, legit). Natiivit eivät saa myöskään käyttää lyhenteitä (can't, I'm, should've), mutta Suomen lukiolaiset vielä saavat.
Huom! 'though' on lyhenne 'although'-sanasta
- 'lot's of' ja 'a lot of' = puhekieltä – vastaavat rekisteriltään 'tosi paljon'-fraasia
- Stuff = kama / kids = skidit
- Epämääräisyssanat ovat puhekieltä: kind of/kinda, sort of, like, about, thing.
- Slangi ja kirosanat + muut vulgääriydet ovat **NO**: pissed, screwed...