

Introna

- Älä säikähdä kommenttien määrää
- Punainen teksti = minun korjaukseni/lisäykseni, kaikki musta teksti on omaasi.
- **Open pettyksenaiheet:**
- Kuuntele ohjeet: ”juonitiivistelmä lyhyt, pääpaino omassa analyysissä”
- Kuuntele ohjeet: pituus 700 – 1300 merkkiä
- I aina isolla (x 2), lyhenteissä heittomerkki (x 3), genetiivissä heittomerkki (x 7)
- **Ilonaiheet:**
- Yhtä lukuun ottamatta kaikilla oli kappalejako! (toista se oli kakkosten aineissa)
- Kirjoititte kiinnostavia analyysseja, joita oli mukava lukea!

- Katso, olinko korjannut tekstiisi artikkelivirheitä...
- Olin. Joka ikisessä aineessa oli artikkelivirheitä -> tärkeä, vaikea asia
- Jos sinulla oli genetiivivirheitä, muista korjata asia päättökokeeseen mennessä

Uusi arviointiskaala on armoton vielä näin alussa ☹️

- Arvosanaa laskevat eniten viestinnällisyysongelmat = kohdat, joissa lukija ei aivan ymmärrä, mitä kirjoittaja haluaa ilmaista.
- Viestinnällisyyteen vaikuttavat
 - eniten virheet verbimuodoissa ja sanaluokissa. Korjaa ensiksi ne. Silloin arvosana todennäköisesti nousee 7-alkuiseksi.
 - virheet lauserakenteissa (esim. sanajärjestysvirheet)
 - kikkailevan koukeroiset lauserakenteet, jotka ovat kieliopillisesti oikein, mutta raskaita lukea.
 - epämääräiset sanavalinnat (thing, sort of, it, she said to her that she didn't like her)
- Ero 7-alkuisen ja 8-alkuisen arvosanan välillä: sanaston asiatyylisyys, sisällön omaperäisyys, lauserakenteiden monipuolisuus, rakenteen selkeys (esim. ei toistoa)
- Jäsentely paranee, jos luonnostelet aineen rungon ranskalaisilla viivoilla tai mielikuvakartalla, ennen kuin alat kirjoittaa
- Ero 8- ja 9-alkuisissa arvosanoissa on
 - sisällössä. Virheetönkin mutta tavanomaisesti ilmaistu sisältö tuo "vain" 8-alkuisen arvosanan. Parhaimpiin arvosanoihin vaaditaan tuoreutta sisältöön ja kaunokirjallista ilmaisua.
 - lauserakenteiden ja sanaston kirjallisessa laadussa. Lauserakenteissa täytyy olla esim. lauseenvastikkeiden (treenataan 6, 7, 9 ja 10 –opintojaksoilla) tuomaa tiiviyyttä ja kirjallista, 'vaikeaa' sanastoa, jota opitte tulevilla opintojaksoilla

Aikamuotoharmonia

- Englannin aikamuodot jaetaan kahteen ryhmään:
 - I Nykyhetken aikamuodot: preesens, perfekti ja futuuri
 - II Menneen ajan aikamuodot: imperfekti, pluskvamperfekti ja konditionaali
- Ryhmien aikamuotoja ei käytetä ristiin samoissa lauseissa, ei myöskään samoissa teksteissä ilman hyvää perustetta.
- Taideteosten, esim. kirjojen ja elokuvien juonista puhuttaessa, käytetään preesensiä, koska teosten tapahtumat eivät ole aikajanaan sidoksissa, vaan ovat aina olemassa.
- ”Romeo ja Julia ovat rakastavaiset.” (ei ”olivat”)

Sidoskeinot

- YO-kirjoitelmien korjausohjeissa sidoskeinojen käyttö (ja käyttämättä jättäminen) ovat tärkeä osa arviointia kaikissa pistekategorioissa.
- Pidä lukijaa kädestä ja näytä, että sinä itse tiedät täsmälleen, miten argumentointisi etenee ja miten yksittäiset pointit johtavat seuraaviin.
- Esittele kappaleen kantava ajatus esim. "firstly, to begin/start with".
- Ketjuta perustelevat lauseet esittelevään lauseeseen sidesanoja käyttämällä!
Esim. in addition, furthermore, moreover / however, nevertheless, on the other hand / thus / all in all /
- voit lopettaa perustelun: finally, lastly, in conclusion
- Upgreidaa puhekieliset sidesanat kirjallisemmiksi:
 - so -> as a result, in consequence, therefore
 - and -> in addition, moreover, furthermore
 - but -> however, on the other hand, in contrast

Yksittäisiä sisältöesimerkkejä

- "... most people like Russel Crowes character and this was also the breakthrough of Crowe as an actor."
- "... Crowe's. The film was the breakthrough of Crowe as an actor."
- **Genetiiviin heittomerkki ennen s-kirjainta.**
Älä sido 'and'-sanalla yhteen lauseita, jotka ovat sisällöllisesti vain löysästi yhteydessä toisiinsa.
'this' = osoittelevuudessaan puhekielinen.
- "In my opinion, the movie is pretty good and shows some nice little things like chase scenes and such things."
- "... quite/rather...interesting details ... viimeinen fraasi pois."
- **Asiatyylisempi ilmaus + filmin teemaan sopivat adjektiivit + ilmaisun tarkkuus**
- The special effects were good and definitely the best thing about this movie."
- **Välttä latteuksia**

- "There are these bad guys who are giving orders from this earpiece to the pianist..."
- " There is a sniper/criminal/antagonist who is giving orders from an earpiece..."
- **Täsmällisyyttä ilmaisuun.**
'this/that/these/those' ovat arkipäiväisiä ja liian konkreettisia asiatekstiin.
- "There was only one scene that I didn't like and that was the very first one in which the man was trying to make Lucy drop the package."
- Kuka "the man" – määräinen muoto antaa ymmärtää, että mies on lukijalle tuttu. + **Perustelee**, miksi tuo kohta ei ollut hyvä.
- "The story was about the drug dealing that went wrong."
- Mikä "the drug dealing" – jälleen tulee mielikuva, että lukijan pitäisi tietää, mistä huumekaupasta on kyse.
- **Act / play**
- Act + esim. adjektiivi "you are acting strangely". "Scarlett J. acts really well."
- Play + substantiivi "She plays the role of Lucy."

- The lovely Brie Larson plays Captain Marvel. M. Freeman plays agent X really well. I think everyone did a great job!”
- I think everyone does a great job!
- **Älä vaihda aikamuotoryhmää kesken tekstin.**
- ”The Breakfast Club tells about five students who have nothing in common, except that they all had to spend a whole Saturday in detention.”
- ”... they all have to spend a whole Saturday...”
- **Älä vaihda aikamuotoryhmää kesken tekstin**
- ”I laughed in the beginning at the acting of Amy when she was trying to cry. I don’t know what was happening in the director’s mind when he was shooting that scene.”
- Potentiaalisesti erinomainen pointti, mutta **perusteet puuttuvat.** Mikä kohtauksessa oli naurettavaa ja mikä ohjauksessa oli niin hämmentävää?

Juuri näin!

- ”Director-screenwriter has succeeded in creating a great movie which includes both scientific research and the criminal underworld. The movie is called Lucy... The name is a reference to the oldest human skeleton...”
- Kiva 'in medias res'-lähestymistapa, jossa elokuvan miljöö esitellään tiiviisti jo ensimmäisessä lauseessa.
- ”I think the movie was entertaining. From time to time it was a little bit boring to watch because the thrill of the movie disappeared when Imogen was able to do everything. In my opinion, the nature videos in the middle of the scenes were unnecessary and poorly attached.”
- Esitetyille pointeille annetaan hyvät perustelut