Monipuolisen arvioinnin timantit ja ongelma
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Ennakkokysely avokysymykset. Tehtiin lyhyellä varoitusajalla ja matalalla kynnyksellä. Tavoitteena avartaa ajatuksia lukion opetussuunnitelman työstämistä ajatellen.

Kyselylomake: <https://docs.google.com/forms/d/1Wm5ie286zqfAQc0FN2muBm04tpfz036DuqxtWFqqJfQ/viewform>

Taustatiedot eroteltiin vastaajan aseman mukaan: opiskelija, opettaja, muuta henkilökuntaa

Kaksi avokysymystä: Millainen on unelmiesi lukio? Ajatuksia arvioinnista?

Vastaajia 140

Opiskelijoita 114

Opettajia 22

Muuta henkilökuntaa 4

Vastauskooste: <https://docs.google.com/document/d/1HqQ2J1fNmhA-waIHIBs_UlClL_qIP2dAmsb6r7KnJbk/edit?usp=sharing>

Opettajien aineryhmätiimit miettivät pienen johdannon sekä vastauskoosteen perusteella, mitä timantteja ja mitä ongelmia lukion arviointikäytänteisiin liittyen nousee esille.

# Timantteja

* Arviointikeskustelu työn edetessä.
* Numeroarviointi (sekä ope että opiskelija arvioivat): tulee näkyväksi, onko kurssin alussa annetut arviointiperusteet ymmärretty.
* Kirjallinen palaute (sanallinen): opettajan oman työn kehittäminen + opiskelijan vahvuuksien tunnistaminen ja niissä kehittäminen.
* Keskustelu, sitä enemmän.
* Jokainen kohtaaminen on palautetilanne. Sisältää sekä verbaalisen että nonverbaalisen osuuden. Kohtaamistilanteet ovat ehkä tärkeämpiä kuin kirjallinen palaute. Ne säilyvät muistissa lopun ikää.
* Teknologia hyvänä renkinä: sen antamat mahdollisuudet mekaanisten harjoitusten ja toimintojen tekemiseen.
* Opiskelija mukaan arviointiin. Hänelle lisävälineitä ymmärtämiseen.
* Jatkuva näytön merkitys tulisi olla suurempi kaikessa arvioinnissa.
* Nykyarvioinnissa on niin paljon hyvää, että muutoksia kannattaa tehdä varoen baby step -metodilla.
* Monipuoliset materiaalit ja aineistot verrattuna entiseen.
* Monipuolinen arviointi koko kurssin aikana (oppimisprosessiajattelu).
* Arviointi- ja työskentelytavat monipuolistuvat rinnatusten.
* Monipuolinen arviointi ei ole rakettitiedettä: huomioidaan tuntiaktiivisuus, läsnäolo, kurssityöt ja kurssikoe.

# Ongelmia

* Kokeenpalautusjärjestelmä ei palvele tarkoitustaan.
* Opiskelija ei hae arviointipalautteita > opettajan turha työ.
* Ristiriita kurssien numeroarvioinnin ja päättötodistuksen merkityksen välillä.
* Tavoitteiden ja realiteettien ristiriita.
* Arvioinnin tasapuolisuus.
* Vertaisarvioinnin “standardointi”.
* Jatkuvan näytön merkitys arvioinnissa tulisi olla suurempi.
* Lahjakkaitten alisuoriutujien arvostelu on ongelma.
* Liian suuret ryhmät. Ryhmäkoko… maksimi saisi olla 28.
* Isoissa opetusryhmissä henkilökohtaisen arvioinnin tai palautteen antaminen vaikeaa.
* Aikapula. Kun ryhmäkoot ovat jopa 36 ja jaksossa 5 kurssia, yhdellä opettajalla on 180 opiskelijaa. Miten ja millä ajalla? Esimerkiksi 5 min jokaista opiskelijaa kohden on 15 tuntia, siihen lisäksi järjestelyt.
* Sähköinen YO-koe teknologisena imperatiivina. (Vrt. keskustelu: pitäisikö YO-koe lopettaa.)
* Opiskelijat pitävät sähköistämistä ongelmana.
* Sähköistys tuo arviointiin ongelmia, jotka opiskelijat kokevat omasta oppimiskyvystään tai motivaatiostaan riippumattomaksi: mm. ei ole mahdollisuutta tuoda omaa laitetta kouluun tai digitaaliset taidot eivät riitä sähköisten laitteiden käyttöön.