

Syventävä tehtävä: Arvioi argumentteja EU-jäsenyydestä

Suomessa käytiin vilkasta keskustelua Euroopan unionin jäsenyydestä vuonna 1994. Alle on listattu joitakin ennen kansanäänestystä esitettyjä argumentteja EU:n jäsenyydestä. Lue argumentit ja vastaa kysymyksiin.

1. Perustele seuraavat väitteet.
 - a) Suomen integraatio länteen oli sidoksissa Ruotsin yhdentymisratkaisuihin.
 - b) Neuvostoliiton hajoaminen loi mahdollisuuden liittyä Euroopan unioniin.
2. Euroopan unionin jäsenyydestä järjestettiin neuvoa-antava kansanäänestys.
 - a) Mitä tarkoitetaan neuvoa-antavalla kansanäänestyksellä?
 - b) Milloin aikaisemmin Suomessa on järjestetty neuvoa-antava kansanäänestys?
 - c) Esitä perusteltu tulkinta, mitä olisi tapahtunut, jos unioniin liittymistä vastustaneet olisivat voittaneet kansanäänestyksessä.
3. Tutki ohessa olevia argumentteja Euroopan unioniin liittymisen puolesta ja sitä vastaan. Mitkä niistä edustavat
 - a) taloudellisia perusteluita
 - b) turvallisuuspoliittisia perusteluita
 - c) kulttuurisia perusteluita
 - d) ympäristönsuojelullisia perusteluita?
4. Mitkä argumenteista edustavat mielestäsi
 - a) perusteltuja mielipiteitä
 - b) tunnepohjaisia mielipiteitä?
5. Valitse sekä puoltavista että vastustavista argumenteista perustelu, joka on mielestäsi pätevin.
6. Argumenttien esittämisestä on aikaa noin 30 vuotta. Mitkä argumenteista ovat mielestäsi edelleen ajankohtaisia?

Argumentteja liittymisen puolesta

- *Jos Suomi jättää liittymättä, voi olla vaara, että tulevaisuudessa jäädään takapajulaksi.*
- *Ei täällä kukaan yksin pärjää.*
- *Nyt olisi sopiva aika liittyä, jos ja kun muut Pohjoismaat liittyvät, ettei jäädä yksin veli venäläisen seuraan.*
- *EU sitoo suomalaisia poliitikkoja, niiden omat tyhmyydet jäävät vähemmiksi.*
- *Suomi ei voi jäädä irralliseksi ryhmäksi EU:n ulkopuolelle, kun naapureina on hyvin epävakaita maita.*
- *Työskentelymahdollisuudet EU-maissa, työvoiman vapaa liikkuvuus.*
- *Kauppa paranee ja sen myötä tulee lisää töitä.*
- *Olemme eurooppalaisia, miksi siis emme ole mukana yhteistyössä.*
- *Suomalaisten ei tule jäädä tekemään virsuja toisilleen.*
- *Juttu on päätetty jo vuosia sitten, äänestys on turha.*
- *Suomi liittyy kuitenkin, on parempi, kun jo hyväksyy ajatuksen.*
- *Luonnonsuojelulliset syyt voisivat vaatia jäsenyyttä, kaikki maat yhdessä luontoa suojelemaan.*

Argumentteja liittymistä vastaan

- *Onko Suomen itsenäisyystaistelut olleet turhia, monet sankarivainajatko turhia?*
- *EU on byrokraattinen ja kallis, en usko EU:n pysyvyyteen.*
- *Konsensus eri jäsenmaiden kesken on toiveajattelua.*
- *Päätökset siirtyvät Ranskalle ja Saksalle, meitä kohdellaan merkityksettömänä pienvaltana.*
- *Rajojen avautuminen tuo liikaa työväkeä Suomeen ja roskejoukkoa tulee Suomeen.*
- *Suomen työttömyys tuskin vähenisi, koska EU-maissa on yli 20 miljoonaa työtöntä.*
- *Maatalous joutuu aikamoiisiin sopeutusvaikeuksiin.*
- *Suomalaisen omaperäisen kulttuurin säilyttäminen vaikeutuu.*
- *Tasa-arvoasiassa ollaan menossa takapakkia, Suomen edustajat EU:ssa ovat vain miehiä, meille tulee taantumus.*
- *Eurooppalaiset valloittavat Suomen luonnon.*
- *Kun ei tiedä mihin ollaan menossa tai sitä ei kansalle kerrota.*
- *Yhteydet EU:sta Natoon aiheuttaa, että Suomi joutuu mahdollisessa sodassa tai konfliktissa kriisialueeksi.*

Lainausten lähde: Suomen kansanäänestys 1994. Raportti äänestäjien kannanotoista. Toim. Pertti Pesonen. Ulkoministeriön Eurooppatiedotus 1994.