

Tehävänanto: Analysoi moniäänisyyttä Reetta Rädyn artikkelissa Somettomat. Kelden äänet kuuluvat, ja mihin eri äänillä pyritään? Vastauksen sopiva pituus on noin 2 500 merkkiä.

Opiskelijan mallivastaus

Lukutaidon vastauستا ei otsikoita.

Alotuskappaleessa kirjoittaja kertoo aineiston perusedot ja esittelee tiiviisti keskeisen havainnon artikkelista.

Ensimmäisessä käsitteilykappaleessa kirjoittaja keskittyy tärkeimpään päätelmään, joka käsittelee haastateltavien ääniä.

Kirjoittaja kertoo ydinvirikkeessä päätelmän toimittajan äänestä ja muissa virkeissä perustelee sitä tekemillään havainnoilla.

Kirjoittaja analysoi, mikä on tutkijan äänen tehtävä tekstissä.

Lopetuskappaleessa kirjoittaja esittää kokonaisluokinnan siitä, miten moniäänisyys tukee tekstin tavoitetta.

Lukiolaimen, 2024.

2 417 merkkiä

Reetta Rädyn artikkeli *Somettomat* (Helsingin Sanomat 23.6.2024) käsittelee somekielellä tutkimisen ilmiötä moniäänisyyttä. Jutussa on haastateltu kolmea alle 30-vuotiasta aikuista, jotka eivät käytä sosiaalista mediaa, sekä aiheesta tutkimustyötä tekevää tutkijaa. Kohderyhmänä voi pitää Helsingin Sanomien lukijoita, jotka ovat kiinnostuneita sosiaalisen median ilmiöistä tai pohdivat omaa suhdettaan someen. Artikkelin tavoitteena onkin esitellä somekielellä tutkimistä monipuolisesti eri näkökulmista.

Artikkelissa tärkeimpänä haastateltavien äänet, joiden avulla kerrotaan kolme eri merkittävää somekielellä tutkimista. Haastatellut henkilöt ovat lopettaneet someen käytön eri syistä, mikä lisää jutun moniäänisyyttä. Artikkelin mukaan Tuomas Kuivamäki poistui somesta, sillä hän koki ihmissuhteiden ylläpitämisen someen kautta luonnottomana. Lajja Vierimaa sen sijaan huomasi käyttävänsä puhelinta liian paljon. Heta Hoffren taas ei ikinä edes perustanut some-tilejä, sillä hän ei kokenut tilien ylläpitämistä omaan luonteeseensa sopivana. Moniäänisyyttä vahvistaa myös se, että haastateltavat tulevat osittain eri taustoista: Kuivamäki opiskelee kauppatieteitä, Vierimaa on asunut monissa maissa ja on juuri valmistumassa Copenhagen Business Schoolista ja Hoffren on taidopiskelija.

Artikkelissa kuuluu myös toimittaja Reetta Rädyn ääni, joka kommentoi haastateltavien tilannetta, referoi haastateltavien puhetta ja esittää haastateltavien kysymyksiä. Hän esimerkiksi referoi Kuivamaan ajatuksia ja tunteita eläytyen: ”Tämä kaikki oli lähes päinvastaisia, mitä Kuivamäki itse halusi tai ajatteli osaavansa. – – Tykkäämisten kyttäminen ja suosion hakeminen hävetti.” Toimittaja ei ole valinnut yhtäkään somea puolustavaa henkilöä haastateltavaksi, mikä on odotuksenukaista, sillä jutun näkökulma on someettomuus ja someen huonot puolet. Haastateltavilta Rädyn kysyy somea hyviä puolia vain kerran.

Artikkelin moniäänisyyttä lisää tutkija ja apulaisprofessori Karoliina Talvite-Lambergin asiantuntijaäänä, joka tuo artikkeliin yhteiskunnallisen näkökulman. Mediatieteitä tutkivan Tutkimusshankkeen johtajana hän tuntee ilmiötä koskevan tieteellisen tutkimuksen. Talvite-Lamberg kertoo esimerkiksi, että tämän hetken kansalaisyhteiskunnan kuuluu, että ihmisellä on ”aktiivinen, mietitty suhde someen”. Toimittaja Reetta Rädyn referoi ja siteeraa tutkijaa, kun hän esittelee nuorten aikuisten somekäyttäytymistä.

Moniäänisyys tukee tekstin tavoitetta esitellä esimerkkitarinoiden avulla somekielellä tutkimisen ilmiötä. Haastatteleminen somesta kiellettyinä henkilöitä juttuun on saatu konkreettisia arkielämän kokemuksia ja havainnoita, joilla korostetaan somekäytön haittoja. Tutkimus tieto taas kertoo ilmiöstä yksittäisiä kokemuksia laajemmin.