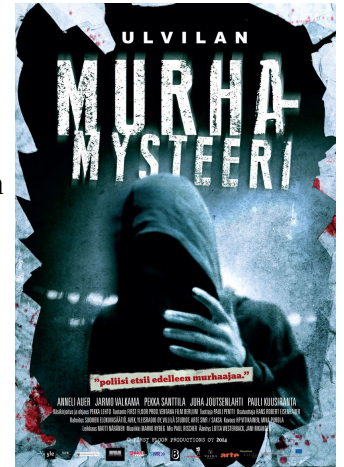


1. Dokumentti

Julia Järvinen & Susanna Ketola, 16A

Valitsimme projektityön aiheeksi dokumenttiin perehtymisen mediatekstinä. Dokumenttimme on nimeltään Ulvilan murhamysteeri, joka kertoo Suomen rikoshistorian kohutuimmasta tapauksesta. Dokumenttielokuvassa käsitellään Ulvilassa vuonna 2006 tapahtuneen henkirikoksen tutkintaa ja oikeusprosessiin liittyviä vaiheita. Dokumentin on ohjannut Pekka Lehto ja se on julkaistu vuonna 2014.



Dokumentin päähenkilö on Anneli Auer, jota epäillään miehensä Jukka S. Lahden murhasta. Auer kertoo viranomaisille tummiin pukeutuneesta vieraasta miehestä, joka olisi tappanut Lahden ja lähtenyt karkuun rikkoutuneesta ikkunasta. Dokumentti ei kuitenkaan ota kantaa siihen, onko Auer syyllinen miehensä murhaan.

Dokumentti sisältää ennennäkemätöntä videomateriaalia, jossa Auer tunnustaa myöhemmin kumoamansa tunnustuksen miehensä surmasta vanhimmalle tyttärelleen. Dokumentissa nähdään myös painostavia näytteitä Auerin lapsien kuulusteluista. Myös murhayönä nauhoitettu hätäkeskusnauha on tyrmäävää kuunneltavaa. Kaikki tällainen materiaali havainnollistaa katsojalle, kuina hyytävä koko Ulvilan murhamysteeri oikeastaan on.



Anneli Auer istumassa sellissään.

Tapauksessa ja tutkinnassa on jatkuvasti ollut käänteitä sekä tutkijat ja tutkintalinjat ovat sinä aikana vaihtuneet useasti, joten katsojalla on täysi työ pysyä näiden käänteiden perässä. Vuoroin syyttömäksi ja syylliseksi todetun Auerin lapset joudutaan ottamaan huostaan sekä Auer itse joutuu poliisin peiteoperaation kohteeksi. Auer saa vankilatuomion lisäksi myös pedofiilin ja saatananpalvojan leiman.

Koska Ulvilan surma on Suomen tunnetuin rikostapaus, iso osa suomalaisista tietää tapauksen ja monille on muodostunut oma näkemys siitä, onko Auer murhaaja vai ei. Tässä dokumentissa yritetään vaikuttaa ihmisten mielipiteisiin ja tunteisiin näyttämällä, että asiat eivät ole niin mustavalkoisia miltä ne näyttävät. Niille, keiden mielestä Auer on ehdottomasti syyllinen, yritetään näyttää, että on olemassa mahdollisuus, että hän ei olisikaan syyllinen. Niille, jotka pitävät Aueria syyttömänä, näytetään, että on mahdollisuus siihen, että Auer on syyllinen. Dokumentissa esiintyy siis vahvasti vastakkainasettelua, jolla pyritään vaikuttamaan ihmisten mielipiteisiin.



Tiivistäisimme koko dokumentin keskeisimmäksi teesiksi sen, että tuskin saamme koskaan tietää täyttä totuutta, sillä tutkinnassa on tehty jo heti alusta asti paljon virheitä. Dokumentti argumentoi teesiä monella eri tavalla. Koska dokumentti lepää haastateltavien henkilöiden varassa, teesiä argumentoidaan suurimmaksi osaksi haastattelujen avulla. Dokumentissa kuullaan monien eri ihmisten näkökulmia ja tietämystä liittyen esimerkiksi tutkinnassa tehtyihin virheisiin.