

Ongelma

Tiina ja Teppo keskusteleivat lounastauolla ensimmäiseen opettajantyön harjoitteluun liittyvistä suunnitelmistaan ja tulevassa harjoittelupaikassa mahdollisesti kohtaamistaan haasteista. Molemmat ovat menossa tekemään harjoittelua ammattikorkeakouluympäristöön, mutta eri organisaatioihin.

Tiina kertoo menevänsä organisaatioon, jossa kaikkien koulutusohjelmien opetussuunnitelmat perustuvat ongelmaperustaiseen oppimiseen ja pedagogiikkaan (problem-based learning, PBL). Teppo kertoo olevansa vasta perehtymässä harjoittelupaikkansa opetussuunnitelmaan, eikä vielä täysin hahmottavansa sen taustalla vaikuttavia pedagogisia lähtökohtia, mutta tietävänsä, että osa opetuksesta tulee toteutuvaan verkko-opetuksena. Lisäksi he pohtivat erilaisiin pedagogisiin lähestymistapoihin liittyviä eroja sekä erilaisia tapoja suunnitella, toteuttaa ja arvioida oppimista verkossa.

Keskustelun aikana Tiina ja Teppo toteavat, että heillä itsellään on ollut sekä positiivisesti että negatiivisesti sävyttyneitä arviointikokemuksia. Tiina kertoo ohjatun harjoittelun arviointiin liittyvän kokemuksensa, jossa vasta kun lopullinen arvosana oli jo muodostettu, kerrottiin, miten hänen olisi pitänyt muuttaa toimintaansa yltääkseen kiitettävään arvosanaan. Teppo kertoo omasta kokemuksestaan, jossa opiskelijat opintojakson alussa laativat opintojaksolla tavoiteltavan osaamisen arviointikriteerit yhdessä opettajan kanssa. Hän kertoi tämän ansiosta tienneensä alusta asti, millaista osaamista opintojakson hyväksytysti suorittaminen edellytti ja kokeneensa sen sekä kannustavana että omaa oppimistaan ohjaavana asiana.

Lopuksi Tiina ja Teppo jäävät vielä pohtimaan, mistä kummassakin kokemuksessa oli oikeastaan kysymys ja oliko kokemusten taustalla ehkä ollut jotenkin erilainen pedagoginen lähestymistapa arviointiin.