



# TORSTAI 9.12.2021

Riikka Holopainen &  
Pirjo Vuoskoski



4. TAO-lähijakson 8.12.-10.12.2021 ohjelma

Ohjaajuuden ja opettajuuden  
erilaiset tulkinnat  
aikuiskoulutuksessa

Keskiviikko  
8.12.

9.15-11.15  
sis. tauko

Fiiliskierros  
Lähijaksoon orientoituminen  
Verkkotutoriaalit - purkaa ja jatkotyöskentelyä  
(Pipsa)

TAO-ZOOM ja B347  
Kaski (kirjasto,  
HUOM muuttunut  
tila)

11.15-12.15

Lounastauko

12.15-13.45

Ohjaus opettamisen konteksteissa  
- Arja Piirainen

APO-Zoom (tulossa)  
B348 Puro (kirjasto,  
yhdessä AKO porukan  
kanssa)

14.00-15.30

Aikaa, huomiota ja kunnioitusta - ohjauksen  
pedagogiikkaa  
- Eija Hanhimäki & Riikka Holopainen  
Varaudu ulkoiluun sopivin vaattein ja kuulokkein!

15.45-16.30

Opetusfilosofiaa etsimässä - yhden oppolaisen  
tarina  
- Deniz Puolamäki

Torstai 9.12.

8.30-11.15  
sis. tauko

Arviointi-teema jatkuu (Pipsa)  
- Arvioinnin peilit ja arviointikriteerit  
- Opettajan autonomisuuden ulottuvuudet  
- Reflektiotehtävän purkaa  
- Oman ja ryhmän oppimisen arviointi

TAO-ZOOM  
AgC233.1

11.15-12.15

Lounastauko

12.15-13.45

Arviointi-teema jatkuu (Riikka)  
- Arviointi, palaute  
Tehtävien esittely ja arviointikriteerien  
laadinta:  
- Portfoliotehtävä  
- Koulutushallinnon tehtävä

TAO-Zoom  
AgC233.1

13.45-14.15

Tauko

14.15-16.00

Edellinen osio jatkuu (Riikka)  
Keskiviikkoon paluu (ohjaus)

Perjantai 10.12.

8.30-10.30  
Sis. tauko

JuKe-tehtävät orientaatio ja työpaja (I)  
(Riikka ja Pipsa)

TAO-ZOOM  
AgC233.1

10.30-11.00

Fiiliskierros

11-12.00

Lounastauko

12-15.00

Lukupiirityöskentelyä

Lukupiiri-Zoom  
AgC233.1,  
AgC234.1





# TORSTAI-AAMUPÄIVÄN DIAT

Pirjo Vuoskoski



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

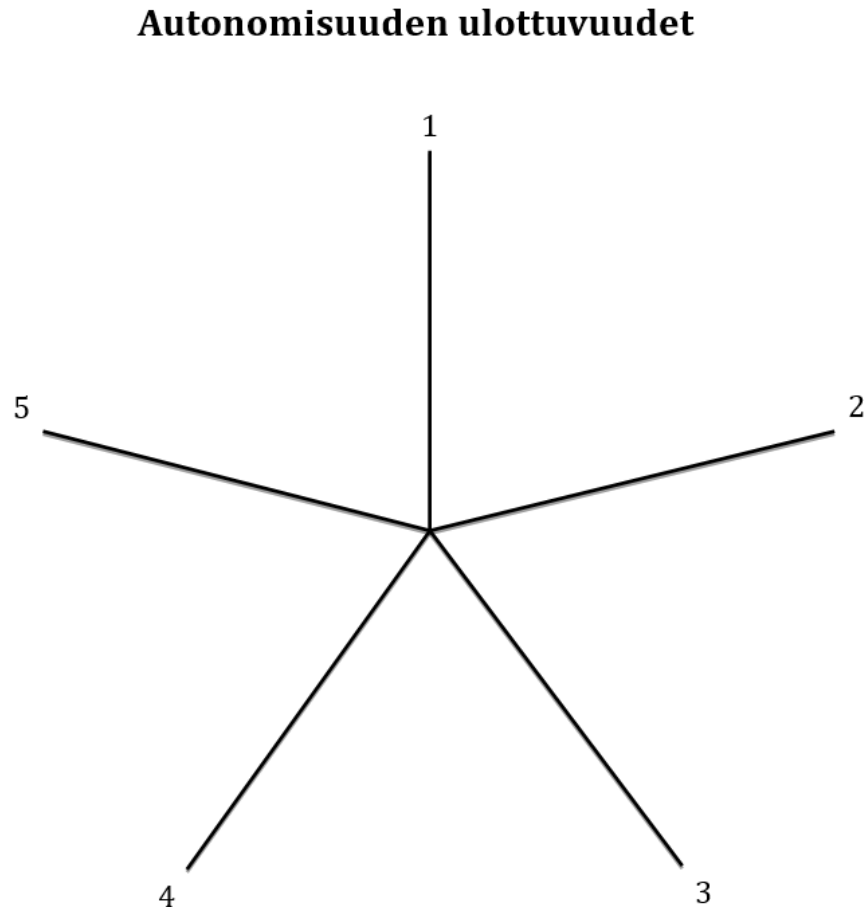
# OPETTAJAN AUTONOMISUUDEN ULOTTUVUUDET



## Andragoginen periaate: oppimisen omakohtaistuminen

### Opettajan autonomisuuden ulottuvuudet

**Ulottuvuudet 1. ja 2. ilmaisevat painotukseltaan suhdetta itseen**



1. **Itsearviointin** ulottuvuus
2. **Eksistentiaalinen** ulottuvuus
3. **Konteksti-kriittinen** ulottuvuus
4. **Eettinen** ulottuvuus
5. **Yhteisöllinen** ulottuvuus

#### 1. **Itsearviointin** ulottuvuus > Oman position selkiytyminen suhteessa itseen

- Kyse **itsetietoisuuden kehittymisestä reflektiivisen ajattelun, omien lähtökohtien näkyväksi tekemisen kautta**
- Kyky oman toiminnan ja lähtökohtien kriittiseen tarkasteluun, etäisyyden ottamiseen ja kyseenalaistamiseen autonomisuuden ehto

#### 2. **Eksistentiaalinen** ulottuvuus > Oman position selkiytyminen suhteessa toisiin ihmisiin ja ihmisenä olemisen malleihin

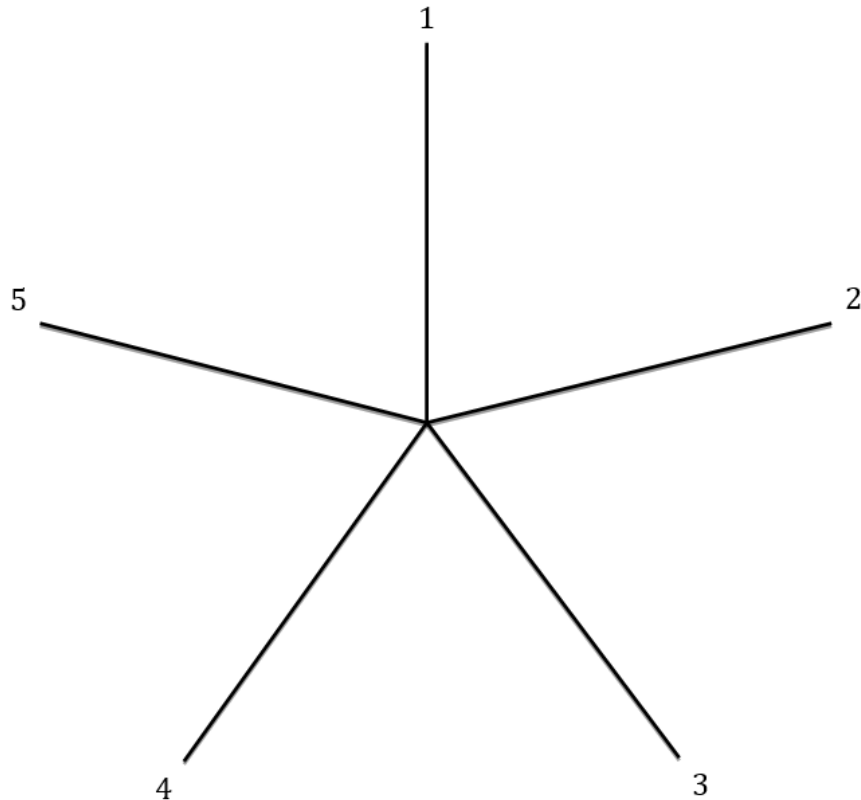
- Edellyttää **oman identiteetin selkiytymistä, pyrkimystä kohti "itseksi tulemista", "oman äänen" löytämistä >"Oman näköiseksi" pedagogiksi tuleminen**
- Edellyttää "omannäköisyyden" tiedostamista
- Voimaantuneisuutta (rohkeutta, uskallusta)
- Kykenee tarvittaessa ylläpitämään autonomisen suhteen toisiin

(Mukaillen: Laine & Malinen 2009)



# PEDAGOGIN/OPETTAJAN AUTONOMISUUDEN ULOTTUVUUDET

## Autonomisuuden ulottuvuudet



1. Itsearviointin ulottuvuus
2. Eksistentialinen ulottuvuus
3. Konteksti-kriittinen ulottuvuus
4. Eettinen ulottuvuus
5. Yhteisöllinen ulottuvuus

Ulottuvuus 5 kuvastaa **autonomisuuden rakentumista yksilön ja toisten välisenä suhteena**

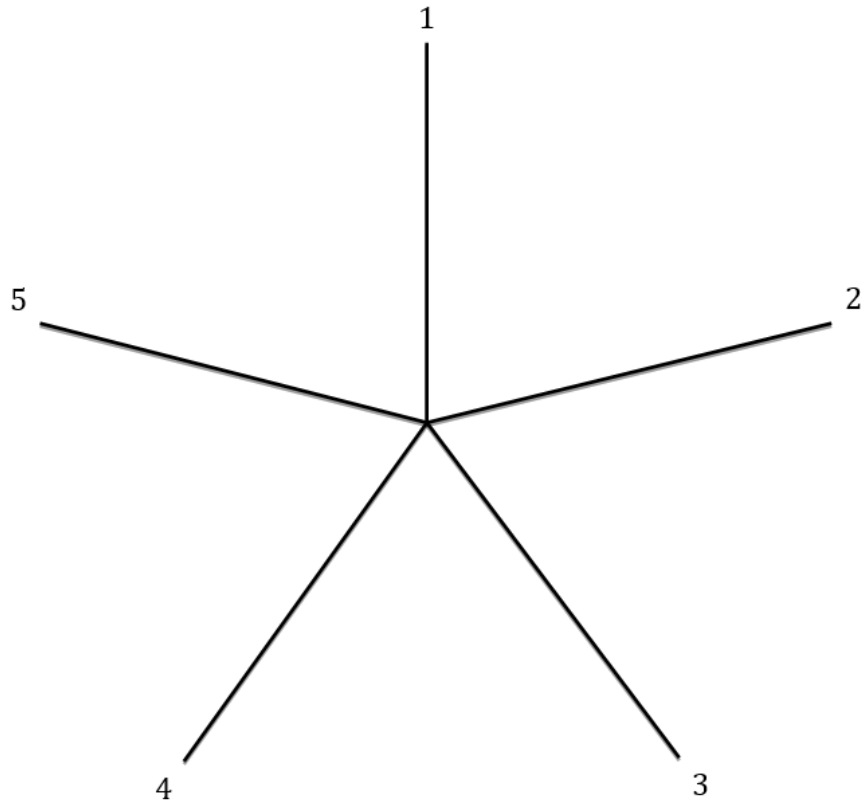
### 5. Yhteisöllinen ulottuvuus

- **Autonomia rakentuu ja ilmenee aina suhteessa toisiin ihmisiin**
- Kyse ei ole vain negatiivisesti latautuneen eron tekemisestä itsen ja toisten välille
- **Oma määrittyä ja selkeytyä suhteessa vieraaseen**
- **Oppimisryhmissä toimiminen, kanssakäyminen vertaisten ja ohjaajan kanssa** kehittää parhaiten autonomisuuden ulottuvuuksia
- Itsearviointi, reflektiivinen ja kriittinen ajattelu, pedagogin identiteetti (sen narratiivinen ulottuvuus) ja **suhde ympäröiviin pedagogiikan konteksteihin rakentuvat oppimisryhmissä (elävässä peilissä)**
- **Arvioinnin ulottuvuutena** tarkoittaa **kykyä toimia ryhmässä dialogisuuden periaatteiden mukaisesti**: kuunnellen, kysyen ja omia ajatuksia esittäen ja perustellen

(Mukaillen: Laine & Malinen 2009)



## Autonomisuuden ulottuvuudet



1. **Itsearvioinnin** ulottuvuus
2. **Eksistentiaalinen** ulottuvuus
3. **Konteksti-kriittinen** ulottuvuus
4. **Eettinen** ulottuvuus
5. **Yhteisöllinen** ulottuvuus

## PEDAGOGIN/OPETTAJAN AUTONOMISUUDEN ULOTTUVUUDET

Uloottuvuudet 3-5 korostavat kaikki suhdetta toisiin ihmisiin, yhteisöihin yhteiskuntaan, kulttuureihin ja maailmanlaajuiseen kehitykseen

### 3. Konteksti-kriittinen ulottuvuus

- **Autonomia rakentuu ja ilmenee suhteessa ympärillä vallitseviin toimintatapoihin ja arvoihin**
- Kyse ei ole vain kriittisestä asenteesta ja ajattelusta
- **Merkitystä vasta kun ilmenee toiminnassa**

### 4. Eettinen ulottuvuus

- **Autonomisuus ilmenee eettisenä toimintakykynä ja arvotietoisuutena moraalisisissa valintatilanteissa**
- Yksilö voi katsoa viisaammaksi toimia vastoin totuttuja toimintatapoja

(Mukaillen: Laine & Malinen 2009)



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

# REFLEKTIOTEHTÄVIEN ARVIOINNISTA



# TEHTÄVÄN JATKUMO KUVANA



**ARVIOINTI**

**21.12. mennessä**

(DL 7.11.)

**Vaihe (2)**

- Tiedonhankinta  
(etsi, tiivistä, jaa)

(DL 16.11.)

**Vaihe (2)...**

- Yhteinen  
keskustelu  
(Zoom)

(DL 7.12.)

**Vaihe (3)**

- Reflektiivinen  
kirjoittaminen,  
osa II

[Syyskuu]

Lokakuu

Marraskuu

Joulukuu



# Arviointikriteerit (Hyväksyttävä - Täydennettävä)

## Hyväksyttävä

- Kirjallisesta työstä ilmenee, että kirjoittaja ymmärtää ja hallitsee reflektioon liittyviä keskeisiä **malleja** ja oppimisteoreettisia **käsitteitä** sekä osaa **soveltaa** niitä oman alan käytäntöön ja opettajan työhön.
- Työssä on hyödynnetty tarkoituksenmukaista **kirjallisuutta ja tutkimuksia**.
- Työssä on esitetty omien argumenttien tueksi **perusteluja**, jotka pohjautuvat sekä **kirjallisuuteen** että **käytännön esimerkkeihin** ja omakohtaiseen ja **kriittiseen** pohdintaan.
- Sisällöllisesti asia on esitetty **johdonmukaisesti**.
- Työssä on eduksi, että siinä ilmenee selkeää pyrkimystä opettajan työn **kehittämiseen**.



# Arviointikriteerit (Täydennettävä – Hyväksyttävä)

## Täydennettävä

- Kirjallisesta työstä ilmenee, että kirjoittaja ei tunnista reflektioon liittyviä malleja ja keskeisiä oppimisteoreettisia käsitteitä riittävästi opettajan työn kannalta.
- Työssä on hyödynnetty niukasti kirjallisuutta tai tutkimuksia.
- Tiedon soveltaminen, perustelut ja omakohtainen pohdinta puuttuvat tai ovat vähäisiä ja reflektio jää toteavalle tasolle.
- Työn asiasisällössä ja johdonmukaisuudessa on puutteita.



# ARVIOINTITEEMA JATKUU – ARVIOINNIN KOHTEET, PEILIT JA ARVIOINTIKRITEERIT

Pirjo Vuoskoski



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

# KONTEKSTUAALINEN ARVIOINTI

# KONTEKSTUAALISEN ARVIOINNIN LÄHTÖKOHTANA

(Poikela 2002, 2004, 2013)



- Kestävä arviointi (Boud 2000)
- Kokemuksellinen oppiminen (Kolb 1984)
- Kontekstuaalinen analyysi (Pettigrew 1985)



## **KESTÄVÄ ARVIOINTI** (Boud 2000)

- **Arviointi** nähdään **osana elinikäistä** (jatkuvaa) oppimista
- Lähtökohtana
  - Sopivien **standardien** ja **kriteerien** identifiointi
  - **Subjekttiivisten** päätelmien tekeminen **laadusta**

## **KOKEMUKSELLINEN OPPIMINEN** (Kolb 1984)

- **Arviointi syklisenä jatkumona** (kokemus, reflektio, käsitteellistäminen, aktiivinen kokeilu)
- Keskeisenä **kokemus**
- Holistinen näkökulma tarjoaa **käsitteellisen sillan** erilaisten elämäntilanteiden ja oppimisympäristöjen välillä



# KONTEKSTUAALINEN ARVIOINTI

(Pettigrew 1985)

Kehitetty alunperin organisaatioiden tutkimuksen yhteydessä

- **Muutos ja kehittyminen** jatkuvaa liikettä kontekstin, prosessin ja sisällön välillä
- (Arvioinnin) analyysin lähtökohtana **prosessin kuvaus ja kriteerien kehittäminen** toiminnan arvioimiseksi

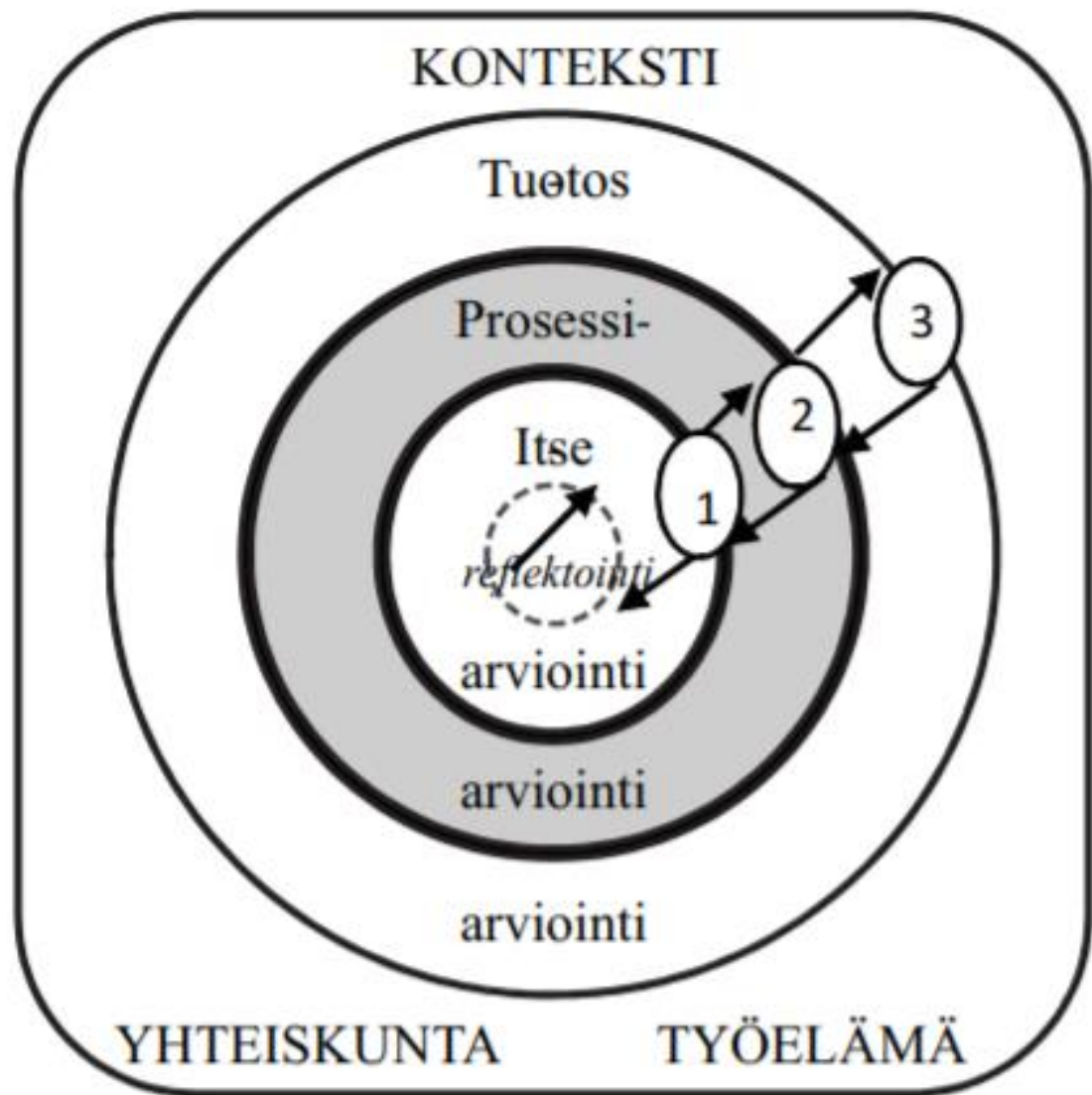




# ARVIOINNIN VYÖHYKKEET JA PEILIT

(Poikela 2002, 2004, 2013; Poikela & Vuoskoski 2016))

- Malli **arvioinnin** vyöhykkeistä & niitä yhdistävistä **peileistä**
- 'Peilit' tärkeitä **rajapintoja oppimiselle ja kehittymiselle**
- Tarjoaa työkalun **oppimisen ja osaamisen edistämiseen** sekä arviointitietoa hyödyntävään **kehittämistyöhön**
- Kuvion ytimessä on **kokemuksellisen oppimisen sykli**, jonka keskiössä on **reflektiivinen havainnointi**



### Arviointiprosessi (1–3)

- prosessit ja tulokset
- osaaminen ja kompetenssit

- 1) Itse ja prosessiarvioinnin välinen peili  
- avaimena *palaute*
- 2) Prosessi- ja tuotosarvioinnin välinen peili  
- avaimena *kriteerit*
- 3) Tuotos- ja noviisiarvioinnin välinen peili  
- avaimena *kompetenssit*

KUVIO 4. Arvioinnin vyöhykkeet ja peilit (Poikela 2004)

# ARVIOINNIN VYÖHYKKEET JA PEILIT

(Poikela 2002, 2004, 2013)



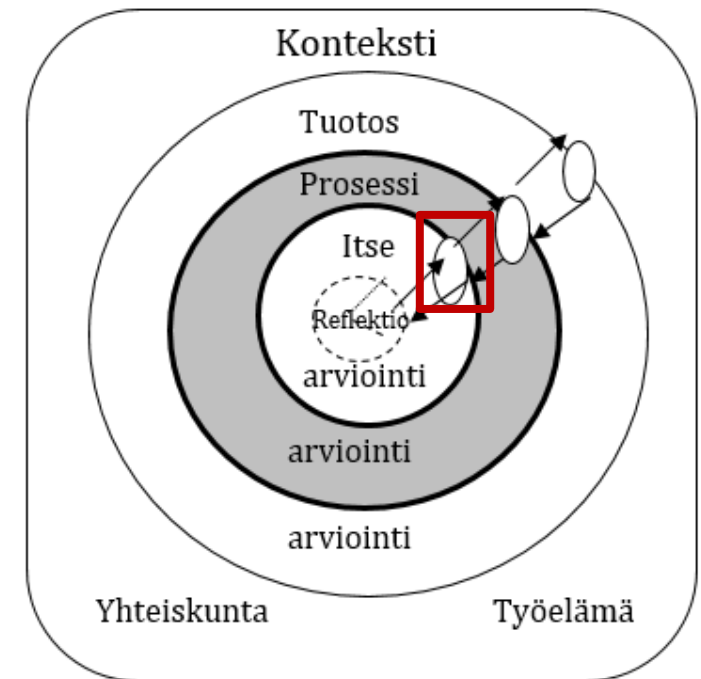
- **Itsearviointi** toteutuu **1:llä**, **prosessiarviointi** **2. vyöhykkeellä**
- **Tuotoksen arviointi** (oppimistulosten ja saavutusten merkityksessä) sijoittuu **3. vyöhykkeelle**

## 1. peili: avaimena *palaute*

Lähtökohtana **jatkuva reflektio/itsearviointi**

**Prosessiarviointi on ohjaavaa palautetta;** tehtävänä oppimisen ja kehittymisen edistäminen

**Keskeistä:** palautteen oikea **ajoitus** ja kohdistuminen **toimintaan** (ei persoonaan)



Kuvio 1. Kontekstuaalinen arviointi - arvioinnin peilit ja vyöhykkeet

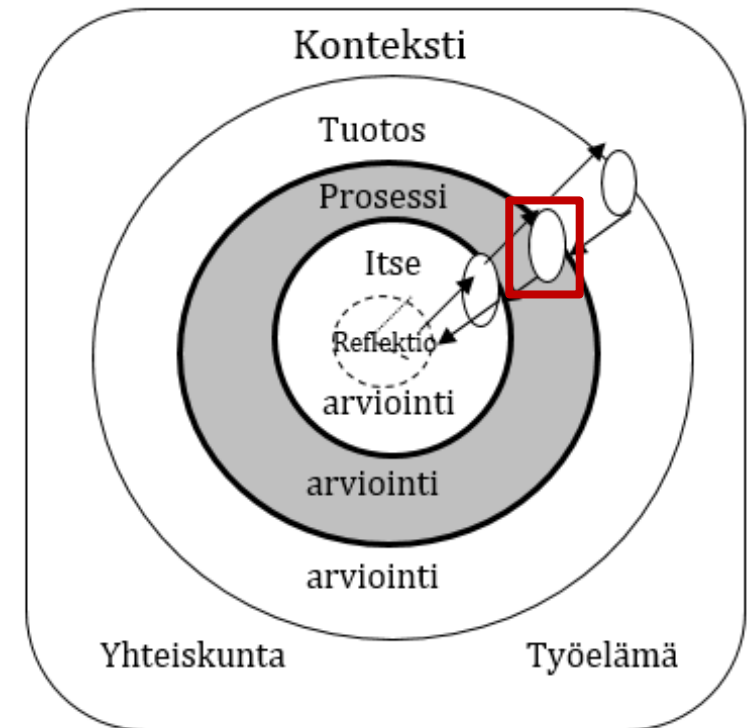
# ARVIOINNIN VYÖHYKKEET JA PEILIT

(Poikela 2002, 2004, 2013)



## 2. peili: avaimena *arviointikriteerit*

- Arviointikriteerit ja niihin perustuva palaute ohjaavat **oppimisprosessia** ja **auttavat määrittelemään tavoitteita**
- Kriteerien suunnittelun yhteydessä määritellään **osaamisalueet, arvioinnin kohteet ja suoritusvaatimukset**
- Arvioinnin kohteena osaaminen (kognitiiviset, reflektiiviset, sosiaaliset, operatiiviset prosessit)
- Lähtökohtana (laadullinen) **tasoarviointi**



Kuvio 1. Kontekstuaalinen arviointi - arvioinnin peilit ja vyöhykkeet

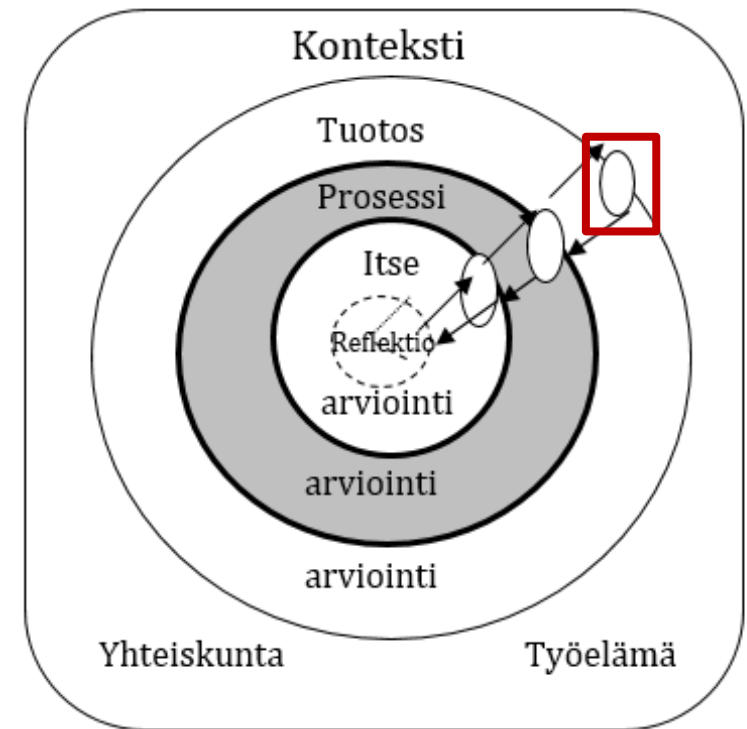
# ARVIOINNIN VYÖHYKKEET JA PEILIT

(Poikela 2002, 2004, 2013)



## 3. peili: *kompetenssit* (pätevyudet)

- **Tuotosarvioinnin** avulla saadaan tietoa oppijan osaamisesta suhteessa **työelämän** (noviisilta) edellyttämiin **osaamisvaatimuksiin**
- **Osaamista verrataan** asetettuihin kriteereihin opiskelun **eri vaiheissa** (esim. 1./2./3./4. vuosi)
- **Keskeistä:** hyväksyttävän (osaamisen) kriteerien määrittely



Kuvio 1. Kontekstuaalinen arviointi - arvioinnin peilit ja vyöhykkeet



## LÄHTEET:

- Boud D (2000) Sustainable assessment: Rethinking assessment for the learning society. *Studies in Continuing Education*, 22, 151-167.
- Boud D & Falchikov N. (2007) Rethinking assessment in higher education. 132. London: Kogan Page.
- Boud D & Molloy E (2013) Rethinking models of feedback for learning: The challenge of design. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 38(6), 698-712.
- Carless D & Boud D (2018) The development of student feedback literacy: enabling uptake of feedback, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, DOI: 10.1080/02602938.2018.1463354
- Denzin, NK & Lincoln, YS. (eds). 1994. *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Guba EG & Lincoln YS (1989) *Fourth generation evaluation*. Newbury Park, CA: Sage.
- Giorgi, A 2009. *The descriptive phenomenological method in psychology: A modified Husserlian approach*. Pittsburgh PA. Duquesne University Press.
- Karjalainen A (2001) *Tentin teoria. Väitöskirjatyö*. Oulun yliopisto, Kasvatustieteiden tiedekunta. Oulu: Oulun yliopistopaino
- Kolb D (1984) *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs NJ: Prentice Hall.
- Koli, H & Siljander. P (2002) *Verkko-oppiminen. Oppimisprosessin suunnittelu ja ohjaus*. Hämeen ammattikorkeakoulun julkaisuja, Hämeenlinna.
- Kvale, S. 1996. *InterViews: an introduction to qualitative research interviewing*. Thousand Oaks, California: Sage.
- Kvale, S. 1983. The qualitative research interview: A phenomenological and a hermeneutic mode of understanding. *Journal of Phenomenological Psychology*, 14, 171–196.
- Kuuskorpi M & Sipilä K (toim) (2016) *Opetuksen digitalisaatio, uudet oppimisympäristöt ja uusi pedagogiikka*. Tekesin / Kaarinan kaupungin julkaisuja 2016:1, Tampere: Juvens Print – Suomen Yliopistopaino Oy.
- Morris J & Vuoskoski P (2018) *Physiotherapy students' lived experiences of assessment in practice education*. Paper presented at National Association of Educators in Practice (NAEP) Annual Conference, 12<sup>th</sup> June, Coventry, UK.
- Pettigrew AM (1985) Contextual research: A natural way to link theory and practice. In EE Lawler, AM Mohrman, SA Mohrman, GE Ledford & TG Cummings (Eds), *Doing research that is useful for theory and practice*. (pp.222-274). USA: Lexington Books.
- Poikela E (2002) Osaamisen arviointi. Teoksessa R. Honkonen (Ed.), *Koulutuksen lumo – Retoriikka, politiikka ja arviointi*. (pp.229-245). Tampere: Tampere University Press.
- Poikela E (2004) Developing criteria for knowing and learning at work: Towards context-based assessment. *The Journal of Workplace Learning*, 16(5), 267-274.
- Poikela E (2013) Oppimista ja osaamista kehittävä arviointi. Teoksessa A Räisänen (toim.) *Oppimisen arvioinnin kontekstit ja käytännöt*. Opetushallitus, Koulutuksen seurantaraportit ja selvitykset 2013:3. [https://karvi.fi/app/uploads/2013/09/OPH\\_R0313.pdf](https://karvi.fi/app/uploads/2013/09/OPH_R0313.pdf)
- Poikela S & Vuoskoski P (2016) Korkeakoulutuksen arvioinnin käytäntöjä kehittämässä – opiskelijan arviointi työssä oppimisen ja kehittymisen tukena, *Ammattikasvatuksen aikakauskirja 18 (4)*, 24-39. <http://elektra.helsinki.fi/oa/2489-5822/18/4/korkeako.pdf>
- Sitra (2015) Millainen on maa jossa kaikki rakastavat oppimista? [https://media.sitra.fi/2017/02/27174837/Maa\\_jossa\\_k kaikki\\_rakastavat\\_oppimista-2.pdf](https://media.sitra.fi/2017/02/27174837/Maa_jossa_k kaikki_rakastavat_oppimista-2.pdf)
- Swenson MM (1991) Using Fourth Generation Evaluation in Nursing, *Evaluation & The Health Professions*, 14(1), 78-87.
- Tanskanen E (2018) *Arviointityön tulevaisuus tarkastuslautakunnissa. Pro-gradu –tutkielma*, Tampereen yliopisto, Johtamiskorkeakoulu; julkinen talousjohtaminen.
- Viitanen K (2016) *Arviointikäytäntöjen kehittäminen ammattikorkeakouluissa*. EDUTA. <https://www.slideshare.net/KirsiViitanen/arviointikaytantojen-kehittaminen-ammattikorkeakoulussa>
- Vuoskoski P (2014) *Work-placement assessment as a lived-through educationally meaningful experience of the student*. Acta Universitatis Lapponiensis 290. Published PhD Dissertation, University of Lapland, Faculty of Educational Sciences, Rovaniemi: University of Lapland Printing Centre. [https://lauda.ulapland.fi/bitstream/handle/10024/61862/Vuoskoski\\_Pirjo\\_ActaE\\_158pdfA.pdf?sequence=2](https://lauda.ulapland.fi/bitstream/handle/10024/61862/Vuoskoski_Pirjo_ActaE_158pdfA.pdf?sequence=2)
- Vuoskoski P & Poikela S (2015) Developing student assessment related to a work-placement: A bridge between practice and improvement. *Issues in Educational Research*, 25(4), 535-554. <http://www.iier.org.au/iier25/vuoskoski.pdf>



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

# OMAN JA RYHMÄN OPPIMISEN ARVIOINTI - SWOT-ANALYYSIT



# SWOT –ANALYYSIT -> ITSEARVIOINTI JA YHTEISARVIOINTI

- Arvioidaan omaa sekä pienryhmän **toimintaa ja oppimista** nelikenttänä
- Analysoimalla
  - ”vahvuuksia” ja ”heikkouksia” [=nykytilaa]
  - ”mahdollisuuksia” ja ”uhkia” [=tulevaisuutta]
- SWOT-analyysipohjat Pedanetissä, joulukuun ’Materiaalit’ kansiossa





# TEHTÄVÄNÄ KAKSI SWOT -ANALYYSIA

- **Aluksi itsenäinen työskentely - oma SWOT-analyysi**  
("oma toimintani ja oppimiseni TAO-opinnoissa")  
(15 min)
- **Seuraavaksi pienryhmätyöskentely – pienryhmän yhteinen SWOT –analyysi** ("ryhmän toiminta ja oppiminen TAO-opinnoissa")  
(30 min)
- **Ryhmän SWOT-analyysi palautetaan lopuksi oman lukupiiriryhmän 'Materiaalit' -kansioon**



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

# SYKSYNJA KEVÄÄN SISÄLLÖT JA TEHTÄVÄT



SYKSY  
2021 →  
KEVÄT  
2022

**TuKe-työ ->  
raportointi**  
artikkelimuodossa  
(Terveystieteiden  
opettajan  
andragoginen  
Käsikirja 2021-  
2022)

Terveystieteiden opettajankoulutuksen pedagogiset aineopinnot 35 op =  
"Terveystieteiden andragogiset opettajaopinnot" (TAO)

## TEEMAT: OMANNÄKÖINEN OPETTAJUUS, DIALOGISUUS JA TUTKIVUUS

### TEHTÄVÄT OPINTOJAKSOITTAIN

#### TEEMA I OMANNÄKÖINEN OPETTAJUUS

TTIA1101  
Omaohtainen opettajuus ja harjoittelu terveystieteissä I, 8 op

1. Ennakkotehtävä (kesällä)
2. HOPS 1 (HOPS 1-tehtävä + HOPS 1-keskustelut syyskuun jaksosta eteenpäin, opiskelija varaa ajan ohjaajalta, jatkuva hops-päivitys)
3. Reflektiopäiväkirjatehtävä 1: syys-lokakuu
4. OPH 1 (opetuksen/opetustuntien suunnitelmat, yhden hops/ohjaus-keskustelun observointi, muiden opetuksen observointi, videointitehtävä)
5. Portfoliotyöskentely (perus- ja näyteportfoliot)
6. PBL/verkkotyöskentely
7. Lukupiiri ja kirjallisuus

TTIA1103  
Andragogian teoreettinen ja filosofinen perusta, 5 op

1. Ennakkotehtävä (kesällä)
2. OPS -tehtävä
3. Opiskelija-analyysitehtävä
4. Reflektiopäiväkirjatehtävä 2: marras-joulukuu
5. Lukupiiri ja kirjallisuus

#### TEEMA II DIALOGISUUS

TTIA1105 Andragogisen oppimisen yksilölliset ja yhteisölliset ulottuvuudet, 5 op

1. Reflektiopäiväkirjatehtävä: tammikuu
2. HOPS 2 (HOPS 2 tehtävä, OPH I jälkeen, opiskelija varaa ajan ohjaajalta, jatkuva hops-päivitys)
3. Opettajan yhteisötehtävä (ryhmätyö)
4. Lukupiiri ja kirjallisuus

TTIA1106 Yhteiskunnalliset ilmiöt, aktiivinen kansalaisuus ja aikuiskoulutus 4op

1. Reflektiopäiväkirjatehtävät: helmi-maaliskuu
2. Yhteistoiminnalliset työpajat
3. Lukupiiri ja kirjallisuus

KTEA006 Sosiaali- ja terveysalan koulutuksen hallinto 2 op

1. Kirjallinen työ

#### TEEMA III TUTKIVUUS

TTIA1104 Opettajuuden ja ohjaajuuden tutkimukselliset tulokset, 6 op

1. Terveystieteiden opettajuuden tutkimisen syventävä (projekti)työ, työn esittäminen ja raportointi (osana yhteisesti koottavaa andragogista käsikirjaa, laaja-alaisena integroituu TTIA1102)

TTIA1102 Omaohtainen opettajuus ja harjoittelu terveystieteissä II 5 op

1. OPH II toteutussuunnitelma ja tavoitteet (Integroituu: HOPS 2-tehtävään ja osana jatkuvaa HOPS-päivitystä)
2. Työyhteisön tai koulutuksen kehittämistehtävä (laaja-alaisena integroituu TTIA1104)
3. Huhtikuun TAO-jakson suunnittelu ja toteutus (koko ryhmä)
4. Opetusportfolio-tehtävä ja portfolion esittäminen (vertaispalaute, hissipuhe, portfolio-cafe)
5. HOPS 3 (arviointikeskustelu, huhtikuu)



# ARVIOINTITEEMA JATKUU – ARVIOINTIKRITEERIEEN LUOMINEN

Riikka Holopainen



# Arviointikriteerien laadinta

4 pienryhmää -> 2 ryhmää työstää arviointikriteereitä hallinnon tehtävään, 2 portfolioon

- Ohjeistus -> pienryhmiin. Pohtikaa arvioinnin toteutusta ja kriteereitä, laatikaa ohjeet ja arviointikriteerit (hyväksytty/täydennettävä), valmistautukaa perustelemaan valintanne toiselle ryhmälle.
- Samaa aihetta työstäneet ryhmät yhteen -> konsensus ja ohjeet/kriteerit valmiiksi esitettäväksi toiselle ryhmän puoliskolle valmiina ennen taukoa

Huomioikaa tehtävänannot ja raamit tekemiselle (Pedanetissä)



# Tauko

- Valmistuneiden kriteerien esitykset koko ryhmälle  
+ kommenttien perusteella mahdolliset muokkaukset ja keskustelu



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

# KTEA006 Sosiaali- ja terveysalan koulutuksen hallinto (2op)

Arviointikriteerien laatiminen



# Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa

- Kuvata **Suomen koulutusjärjestelmän** toiminnan ja hallinnon sekä näitä ohjaavat eritasoiset säädökset
- Tunnistaa **opettajan ja opiskelijan oikeudet ja velvollisuudet** sekä osaa arvioida niiden merkitystä koulutuksessa
- Seurata ja noudattaa **sosiaali-, terveys-, kuntoutus- ja koulutuspolitiikan linjauksia ja lainsäädäntöä** sekä toteuttaa opetushallinnollisia ja taloudellisia tehtäviä.





# Arvionnista

- Itsearviointi + opettajan arviointi
- Hyväksytty / täydennettävä



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

# PORTFOLIOTYÖSKENTELY



# Portfoliotyöskentely

Omakohmainen opettajuus ja harjoittelu  
terveystieteessä I ja II (TTIA1101 ja TTIA1102)

- Tehtävä on jatkoa opintojen 1. vuonna Asiantuntijuus 2 (LTKS1011 1op) opinnoissa tehdylle portfoliolle
- Porfoliotyöskentelyn toinen opintopiste integroitu TAO-opintoihin
- Vertaisarviointi
- Hyväksytty/täydennettävä



# MIKSI PORTFOLIO?

- 1) Portfolion avulla osaaminen tulee kuvattua enemmän kuin kursseina ja suorituksina.
- 2) Portfoliotyöskentely auttaa opintojen suunnittelussa, osaamisen oivaltamisessa, tavoitteiden asettamisessa sekä osaamisen esille tuomisessa. Se tukee oman asiantuntijuuden ja ammatillisuuden kehittymistä
- 3) Tukee oman opetuksen kehittämistä. Opetustaito on läpi elämän kehittyvä persoonallinen ominaisuus, TAO-opinnoissa lukuvuoden mittainen prosessi:

Muistellaan omaa opetushistoriaa ja etsitään omaa opetusfilosofiaa:

- > Ennakkotehtävä (aloitus)
- > Aineison keruu koko lukuvuoden ajan: Palautetta harjoittelusta, tehtävistä, ryhmistä jne.
- > Oman opetusnäyteportfolion kirjoittaminen
- > Vertaispalautteen antaminen ja saaminen
- > Opetusportfolioon liittyvän opetusfilosofian esittäminen



# Portfolion muotoja TAO opinnoissa

## Perusportfolio

- "Arkisto"
- Käsittää kaikki opettajan pedagogisen opintokokonaisuuden oppimistehtävät
- Luonteeltaan 'yksityisempi' kuin näyte
- Perusportfoliossa korostuu sisältö, ja se edeltää näyteportfolion tekoa
- Opiskelija on itse vastuussa portfolionsa kokoamisesta, sisällöstä ja muodosta
- On osa opettajan pedagogisten opintojen kokonaisuuden opintosuoritusta
- Toimii kasvun / oppimisen tukena

## Näyteportfolio

- Tehdään perusportfolion pohjalta
- Kokoelma itse valittuja aineistoja, jotka tarkoitettu julkistettavaksi
- Koostuu yleensä tutkintotodistuksista, toisten antamista arvioinneista / palautteista, työtodistuksista, reflektiivisistä töistä, oman työn filosofiasta ja käytännöstä
- Hyödyllinen esim. osoittamaan osaamista ja pätevyyttä työnantajalle, joka korostaa tekijän vahvuuksia ja erityisosaamista
- On osa opettajan pedagogisten opintojen kokonaisuuden hyväksytyä opintosuoritusta



# Perusportfolio

- Perusportfolio on oma arkistosi (konkreettinen kansio tai sähköinen tietopankki), jonne tallennat kaikki kehittymistäsi ja osaamistasi kuvaavat opiskeluaikaiset dokumentit (kuten esseet, referaatit, raportit, suunnitelmat, arvioinnit ja palautteet, itsearviot, aineistot, muistiinpanot), ei pelkästään parhaita töitä, vaan myös muitakin, jotka osoittavat kehittymistäsi erityisellä tavalla.
- Perusportfolioon kannattaa tallentaa myös aiempi opiskeluhistoria, työkokemus, CV:t ja muut asiantuntijuutesi kannalta tärkeät dokumentit.



# Prosessiportfolio

- Prosessiportfolioa käytät koko opintojen ajan oppimis- ja kehittymisprosessin seuraamiseen. Sillä tarkoitetaan tässä yhteydessä kirjallista pohdintaa omista tavoitteista, oppimisesta, osaamisesta ja kehitymisestä oman tieteenalan asiantuntijaksi. Itsearviointi ja reflektointi ovat työskentelyn keskiössä.
- Kirjallisessa pohdinnassa tulee myös viitata perusportfolioon tallennettuihin dokumentteihin, ja osoittaa näin asiantuntijaksi kasvun kannalta merkityksellisiä kokemuksia ja tehtäviä.



# Lähteitä

- Arter, J. & Spandel, V. 1992. Using portfolios of student work in instruction and assessment. *Educational Measurement: Issues and Practice* 11 (1), 36–44.
- Barrett, H. C. & Wilkerson, J. 2004. Conflicting Paradigms in Electronic Portfolio Approaches. <http://electronicportfolios.com/systems/paradigms.html>
- Courts, P. L. & McInerney, K. H. 1993. *Assessment in higher education*. Westport, CT: Praeger
- Graves, D. H. 1992. Portfolios: Keep a good idea growing. Teoksessa D. Graves & B. Sunstein (toim.) *Portfolio portraits*. Portsmouth, NH: Heinemann, 1–12
- Linnakylä, P. 1995. Mikä ihmeen portfolio? Arvioinnin ja oppimisen liitto. Teoksessa P. Linnakylä, P. Pollari & S. Takala (toim.) *Portfolio arvioinnin ja oppimisen tukena*. Jyväskylän yliopistopaino. Jyväskylä, 9–32.
- MacIsaac, D. & Jackson, L. 1992. Portfolio assessment. Processes and outcomes. *Portfolio News* 4 (1).
- Marttila, H. & Rantanen, T. 2001. Digitaaliset verkkoportfoliot oppimisen tukena. <http://www.sis.uta.fi/ipopp/ipopp2001/mara/etusivu2.html>
- Niikko, A. 1996. Self evaluation and portfolio development in beginning teachers' learning process. Reports from the Vocational Teacher Education College of Jyväskylä 15.
- Niikko, A. 2000. *Portfolio oppimisen avartajana*. Helsinki: Tammi.
- Niikko, A. 2001. *Portfolio oppimisen ja kasvun välineenä*.
- Paulson, F. L., Paulson, P. R. & Meyer, C. A. 1991. What makes a portfolio a portfolio? *Educational Leadership* 48 (5), 60–63.
- Rief, L. 1990. *Finding the value in evaluation: Self-assessment in the reading-writing classroom*. Norwood, MA: Christopher-Gordon Publishers.
- Richert, A. E. 1990. Teaching teachers to reflect: A consideration of programme structure. *Journal of Curriculum Studies* 22, 509–527.
- Smith, K. & Tillema, H. 1998. Evaluating portfolio use as a learning tool for professionals. *Scandinavian Journal of Educational Research* 42 (2), 193–205.
- Takala, S. 1995. Arviointi – ongelma ja mahdollisuus. Teoksessa P. Linnakylä, P. Pollari & S. Takala (toim.) *Portfolio arvioinnin ja oppimisen tukena*. Jyväskylän yliopistopaino. Jyväskylä, 1–8.





JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

# Paluu keskiviikon ohjausteemaan



## Mitä erityispiirteitä ohjaukseen liittyen on terveys/liikunta-alalla ja niihin liittyvässä koulutuksessa?

- Pariporina 5min
- Yhteinen keskustelu



# Harjoitus ohjaukseen liittyen

- 3-4 hengen ryhmässä kukin vuorollaan ohjaaja, ohjattava ja tarkkailija
  - Ohjattavalla jokin ongelma tai kysymys, josta hän tulee keskustelemaan ohjaajan kanssa
  - Ohjauskeskustelu kestää harjoituksessa noin 5-10 minuuttia
  - Tarkkailija (1-2 hlöä) havainnoi ohjattavan ja ohjaajan välistä vuorovaikutusta, miten siinä välittyvät ohjauksen keskeiset periaatteet (kuten ”aikaa, huomiota ja kunnioitusta”)
  - Keskusteluharjoituksen jälkeen ohjaajan roolissa ollut kertoo kokemuksensa, sitten ohjattava ja sitten tarkkailija kertoo havaintonsa – sitten roolien jako uudelleen ja uusi harjoitus
- > yhteinen keskustelu