

KTKP040 Oppimistehtävä TURPO

Kirjoittakaa omissa pienryhmissänne tutkimussuunnitelma (6–8 s), jossa esittelette jonkun itseänne kiinnostavan opettajien hyvinvointiin liittyvän teeman. Voitte sitoa tämän tehtävän aiemmin tekemiinne tehtäviin (esim. PERMA-mallin osa-alueet, opettajan psyykkinen hyvinvointi).

Tehtävä tulee palauttaa **31.3.2026 mennessä**. Palautus tehdään peda.netin ryhmäpalautuskansioon (huom. kansioon lisätyt tekstit näkyvät kaikille Turpon opiskelijoille). Ryhmän itsearviointi ja vertaisarviointi tulee olla tehtyinä **15.4.2026 mennessä**. Viiden voima vertaisarvioi Rohkelikon työn, Rohkelikko arvioi Pinkkien mimmien työn ja Pinkit mimmit arvioi Viiden voiman työn.

Arviointi: 1–5 (Perehtykää arviointikriteereihin ennen kuin ryhdytte työhön)

Tutkimussuunnitelman rakenne ja ohjeistus

Tutkimussuunnitelman rakenne: 1. Johdanto, 2. Kirjallisuuskatsaus, 3. Tutkimusmenetelmät, 4. Tulokset, 5. Eettiset ratkaisut, 5. Tutkimuksen toteutus ja 6. Lähdeluettelo

Tutkimussuunnitelman ohjeistus:

1. Johdanto-osassa kerrotaan, miksi tutkittavaa ilmiötä on tärkeä tutkia.
 - Mikä on tutkittava ilmiö ja miten olette rajanneet sen? Perustelkaa valintanne.
 - Miten perustelette tutkimuksen ajankohtaisuuden ja sen merkityksen yksilöllisesti ja yhteiskunnallisella tasolla ajateltuna.
2. Kirjallisuuskatsauksessa (engl. literature review) on määriteltävä tutkimuksen kannalta keskeiset tieteelliset käsitteet/teoriat ja esiteltävä lyhyesti aikaisempaa tutkimusta. Hyödyntäkää lähteinä sekä suomalaisia että kansainvälisiä vertaisarvioituja artikkeleita (5–8 lähdeä).
3. Tutkimusmenetelmät-osioon sisältyy kaikki, mikä liittyy tutkimuksen toteutukseen:
 - Tutkimuksen tavoite: Mihin konkreettiseen ongelmaan tai tiedontarpeeseen tutkimuksenne vastaa? Mitä aukkoa tutkimuksenne tavoite pyrkii täyttämään?

- Tutkimuskysymykset: määritellä selkeästi ja tarkkarajaisesti kysymykset, jolla pyritte vastaamaan tutkimuksen tavoitteeseen ja joihin pyritte vastaamaan aineistoa keräämällä.
 - Osallistujat/aineisto: Ketkä ovat tutkimuksen kohteena? Mikä on aineiston koko?
 - Aineistonkeruumenetelmät: Onko tutkimus määrällinen (kvantitatiivinen) vai laadullinen (kvalitatiivinen) tutkimus? Miten aineisto hankitaan?
4. Tulokset-osassa kuvataan muutamalla lauseella, millaisia tuloksia on kenties odotettavissa ja miten ne peilautuvat suhteessa aiempiin aihepiiristä tehtyihin tutkimuksiin (kirjallisuuskatsaus). Entä miten saatuja tuloksia voisi hyödyntää jatkossa?
5. Tutkimuseettiset periaatteet, ks. <https://www.jyu.fi/fi/opiskelijalle/kandi-ja-maisteriopiskelijan-ohjeet/tiedonhankinta-ja-aineistohallinta/kirjastotuutori/tutkimusetiikka>
6. Tutkimuksen toteutus (kuvitteellinen):
- Missä tutkimus toteutetaan?
 - Mikä on tutkimuksen toteuttamisen (realistinen) aikataulu?
7. Lähdeluettelo

TUTKIMUSSUUNNITELMAN ITSEARVIOINTI JA VERTAISARVIOINTI

Vertaisarvioinnin kautta opiskelijat saavat monipuolisempia näkökulmia argumentointiin ja kriittisen ajattelun tueksi. Opettaja sisällyttää lopulliseen arviointiin sekä ryhmän itsearvioinnin että vertaisarvioinnin (toiselta ryhmältä saatu arviointi työstä).

Arvioinnissa kohdistuu kolmeen osaa: I johdanto ja kirjallisuuskatsaus, II tutkimusmenetelmät, tulokset, eettiset ratkaisut ja toteutus. Lopullinen arvosana muodostuu kolmen osa-alueen arvioinnin keskiarvosta.

Osa I: Johdanto ja kirjallisuuskatsaus

(5) Olette perustelleet tutkimusaiheenne valinnan *tieteellisesti* ja rajanneet sen selkeästi. Suunnitelmasta näkyy huolellinen perehtyneisyys aiempaan tutkimukseen: olette lähestyneet ilmiötä monipuolisesti ja määritelleet keskeiset käsitteet/teoriat taitavasti ja laajasti.

(3) Olette perustelleet tutkimusaiheenne valinnan *tieteellisesti, mutta mukana näkyy vielä arkiajattelua*. Aiheen rajaaminen ei ole täysin selkeä. Suunnitelmassa näkyy osittainen perehtyneisyys aiempaan tutkimukseen. Keskeiset käsitteet/teoriat on määritelty hyvin.

(1) Olette perustelleet tutkimusaiheenne *arkiajattelun* tasolla. Aiheen rajaaminen on epätarkka. Aiempaan tutkimukseen perehtyminen on suppeaa ja keskeisen käsitteet/teoriat on määritelty pinnallisesti.

Osa II: Tutkimusmenetelmät, tulokset, eettiset ratkaisut ja toteutus

(5) Olette muotoilleet tutkimuksen tavoitteet ja tutkimuskysymykset selkeästi ja tarkkarajaisesti. Olette esitelleet tutkimusmenetelmiä yksityiskohtaisesti ja pohtineet monipuolisesti sitä, miten ne soveltuvat ilmiön tutkimiseen, miten hyvin niiden avulla voitte vastata tutkimuskysymyksiinne ja miten luotettavia ne ovat. Olette pohtineet oivaltavasti sitä, mitä merkitystä ja hyötyä tutkimustuloksistanne on. Olette selvittäneet tutkimukseen liittyvät eettiset ratkaisut monipuolisesti. Olette esitelleet tutkimuksen toteutuksen ja aikataulun yksityiskohtaisesti.

(3) Olette asettaneet tutkimuksen tavoitteet ja tutkimuskysymykset, mutta ne ovat vielä liian laajat tai muuten epätarkat. Olette esitelleet tutkimusmenetelmiä ja pohtinut jonkin verran sitä, miten ne soveltuvat ilmiön tutkimiseen, miten hyvin niiden avulla voitte vastata tutkimuskysymyksiinne ja miten luotettavia ne ovat. Olette kuvanneet sitä, mitä merkitystä ja hyötyä tutkimustuloksistanne on. Olette selvittäneet tutkimukseen liittyviä eettisiä ratkaisuja jonkin verran. Olette esitelleet tutkimuksen toteutuksen ja aikataulun.

(1) Asettamanne tutkimuksen tavoitteet ja tutkimuskysymykset eivät ole selkeät. Olette esitelleet suppeasti tutkimusmenetelmiä ja pohtineet sitä, miten ne soveltuvat ilmiön tutkimiseen, miten hyvin niiden avulla voitte vastata tutkimuskysymyksiinne ja miten luotettavia ne ovat. Olette kuvanneet pintapuolisesti tai ette lainkaan sitä, mitä merkitystä ja hyötyä tutkimustuloksistanne on. Olette selvittäneet tutkimukseen liittyviä eettisiä ratkaisuja hyvin niukasti. Olette esitelleet suuntaa antavasti tutkimuksen toteutuksen ja aikataulun, mutta tutkimus vaikuttaa epärealistiselta toteuttaa esitetyssä laajuudessa ja ajassa.

Osa III: Kieliasu ja lähdeviitteet

(5) Tutkimussuunnitelman kieliasu on erinomainen. Olette käyttäneet lähdeviitteitä moitteettomasti ja hyvän tieteellisen tavan mukaisesti (APA7). Lähdeluettelonne sisältää sekä suomalaisia että kansainvälisiä vertaisarvioituja lähteitä. Lähdeluettelo on laadittu tieteellisten periaatteiden mukaisesti.

(3) Tutkimussuunnitelman kieliasu on hyvä. Olette käyttäneet lähdeviitteitä lähes moitteettomasti ja hyvän tieteellisen tavan mukaisesti (APA7). Lähdeluettelonne sisältää pääosin suomalaisia vertaisarvioituja lähteitä. Lähdeluettelo on laadittu pääosin tieteellisten periaatteiden mukaisesti.

(1) Tutkimussuunnitelman kieliasu on heikko ja viimeistelemätön. Lähdeviitteiden käytössä on suuria puutteita. Lähdeluettelonne sisältää pääosin ei-tieteellisiä lähteitä. Lähdeluettelo on laadittu vain osittain tieteellisten periaatteiden mukaisesti.

