PIENRYHMÄN ITSEARVIOINTI

Nimet: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

POM10CC-kurssin pienryhmätyöskentelyn arviointi koostuu pienryhmänryhmän itsearvioinnista ja itsearvioinnista:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Arvioinnin kohde** | **Arvioinnin tapa** | **Osuus kurssin kokonaisarviossa** |
| Mitä opitte? | *sanallinen ja numeerinen itsearviointi* | 50 % |
| Oman pienryhmän projektin ja työskentelyn arviointi | *sanallinen ja numeerinen itsearviointi* | 50 %  (opettajalla mahdollisuus muokata arvosanaa +/- 1) |
| Oman ryhmän projektin ja työskentelyn arviointi | *sanallinen opettaja-arviointi* |  |

Arvioikaa työskentelyänne ja oppimistanne kurssilla. Tallentakaa lomake ryhmänne nimellä ja palauttakaa se Peda.netin palautuslaatikkoon.   
Hyödyntäkää arvioinnin kriteerejä ja arvioikaa asteikolla 0–5.Perustelkaa arvionne.

**Arviointikriteerit:**

* 5 erinomainen: Ryhmä on perehtynyt valitsemaansa ilmiöön syvällisesti. Ryhmän ymmärrys ilmiöstään ilmenee heidän tuotoksessaan ja esityksessään perusteltujen ja oivaltavien esimerkkien ja pohdintojen avulla ja näkyy heidän suunnitelmassaan. Taustatietoa käytetään oivaltavasti, ja ryhmä perustelee valintojaan pohdintojaan taustatiedolla. Laadittu suunnitelma on pedagogisesti perusteltu ja laadukas. Ryhmä on esitellyt työtään laadukkaasti.
* 3 hyvä: Ryhmä on perehtynyt ilmiöönsä hyvin. Ryhmän ymmärrys ilmiöstään ilmenee tuotoksessa ja esityksissä esimerkkien ja pohdintojen avulla ja näkyy suunnitelmassa. Taustatieto kytkeytyy esimerkkeihin ja pohdintoihin (esim. perusteluina). Ilmiön ymmärtämisessä, taustatiedon soveltamisessa, ymmärryksen jakamisessa muille, perusteluissa ja/tai suunnitelmassa on joitakin laadullisia ja/tai määrällisiä puutteita.
* 1 välttävä: Ryhmä on perehtynyt ilmiöönsä pinnallisesti, esimerkiksi lähinnä kirjallisuutta referoiden tai pelkkiin omiin kokemuksiin nojaten. Ryhmällä on huomattavia puutteita ilmiön käsittelyssä. Ryhmän ymmärrys ilmiöstä ei juuri välity esityksissä tai suunnitelmassa.

|  |  |
| --- | --- |
| **Oman ryhmän työskentelyn arviointi** | **Arvioikaa projektianne ja työskentelyänne ja perustelkaa arvionne (5=erinomainen, 4= kiitettävä, 3= hyvä, 2= tyydyttävä, 1= välttävä, 0=hylätty):** |
| **Päätavoitteen toteutuminen projektissa:**   * suunniteltiinko ilmiölähtöistä integroivaa oppimiskokonaisuuksien opetusta * pyrittiinkö ymmärtämään arki-/koulumaailman ilmiöitä * pyrittiinkö avaamaan sitä, miten ilmiö linkittyy uuden opetussuunnitelman laaja-alaiseen osaamiseen ja toimintakulttuurin kehittämisen periaatteisin |  |
| **Projektin eri vaiheiden toteutuminen** | |
| 1. Ilmiön taustatutkimus ja sen esittely  * Valittua ilmiötä tarkasteltiin ja pyrittiin ymmärtämään monipuolisesti. |  |
| 1. Suunnittelutyö  * ”Johdanto”:   + mikä on opetuksen ydin, näkemys (syvällinen näkemys ilmiön opetuksen ja oppimisen luonteesta, tavoitteista ja mahdollisuuksista) opetuksessa; mitä ilmiön parissa ja sitä käsitellessä tulee oppia   + mihin uuden opetussuunnitelman toimintakulttuurin periaatteisiin se liittyy ja miten (se, mihin ryhmänä päädytte tulkitsemalla opetussuunnitelmaa, ei opetussuunnitelman tekstiä tähän siirrettynä).   + Mitä laaja-alaista osaamista sen on tarkoitus kehittää (se, mihin ryhmänä päädytte tulkitsemalla opetussuunnitelmaa, ei opetussuunnitelman tekstiä tähän siirrettynä)   + millaista kompetenssia opetuksen tulisi tuottaa oppilaalle   + millaisiin teemoihin opetus voidaan jakaa   + miltä opetus näyttää opettajan perustyön näkökulmasta, koulukulttuurin näkökulmasta, yhteistyön näkökulmasta, mediakasvatuksen näkökulmasta, oppilaan osallistamisen näkökulmasta, oppiaineintegraation näkökulmasta * Suunnitelma: miten opetus konkreettisesti toteutetaan valitulla luokka-asteella/opetusryhmällä tms., miten eri teemoja (laajempia kokonaisuuksia, joihin ilmiön opetus voidaan paloitella) käsitellään opetuksessa * Arviointi: kuinka arvioidaan tavoitteiden (kompetenssin syntymisen) toteutumista * Suunnitelman luovuus |  |
| 1. Opetuskokeilu |  |
| **Oma numeroarvionne** |  |