# ITSEARVIOINTI

Arvioi/arvioikaa oma oppimistehtävänne (tehtävä 3) oppimistehtävän arviointikriteereitä käyttäen. Arvioi/arvioikaa, miten oppimistehtävänne täyttää kohdissa A ja B (I ja II) esitetyt kriteerit. Anna/antakaa kustakin kohdasta numeerinen arvosana ja sitten työn/työnne kokonaisarvosanaksi osien keskiarvo [=(A+B I+B II)/3. Voitte antaa myös arvosanan 2 tai 4, vaikkei niiden vaatimuksia ole kirjoitettu kriteereihin. (Vaatimukset ovat siis jotakin 1 ja 3 tai 3 ja 5 väliltä.) Kirjoita/kirjoittakaa lyhyet kirjalliset perustelut sille, miksi päädyit/päädyitte kuhunkin arvosanaan näissä kohdissa. Esim. Jos arvioit/arvioitte, että oppimistehtävä/-tehtävänne täyttää A-kohdan kriteerit arvosanan 3 arvoisesti, niin miksi näin on. Eli mitä kriteereitä tehtävänne saavuttaa ja mitä olisi vielä voinut olla enemmän/ kuvattuna tarkemmin, jotta olisit/olisitte voineet antaa paremman arvosanan.

**OPPIMISTEHTÄVÄN TEKIJÄ/TEKIJÄT:**

|  |
| --- |
| (5) Olet esitellyt tutkimuskohdettasi arkiajattelun ja tieteellisen ajattelun tasolla. Olet eritellyt täsmällisesti usealta kannalta sitä, miten tutkimuskohteeseen liittyvä arkiajattelu ja tieteellinen ajattelu eroavat toisistaan. |
| (3) Olet esitellyt tutkimuskohdettasi arkiajattelun ja tieteellisen ajattelun tasolla. Olet jonkin verran eritellyt sitä, miten siihen liittyvä arkiajattelu ja tieteellinen ajattelu eroavat toisistaan. |
| (1) Olet valinnut ilmiön tarkasteltavaksi, mutta olet esitellyt sen vain arkiajattelun tasolla. Et ole pohtinut, sitä, miten siihen liittyvä tieteellinen ajattelu eroaa arkiajattelusta. |

**A. kohdan arvosana:**

**Perustelut arvosanalle:**

|  |
| --- |
| **B. Varsinainen tutkimussuunnitelma** Osa I. Johdanto, tutkimuksen tarkoitus ja tausta |
| (5) Olet tieteellisesti perustellut sitä, miksi olet valinnut juuri tämän ilmiön tutkimuksen kohteeksi. Olet lähestynyt ilmiötä ensin monipuolisesti, mutta sitten olet taitavasti rajannut sen ja määritellyt sen tieteellisesti. Olet suunnitelmassa kuvannut aiheeseen liittyvää aiempaa tutkimusta. Olet valinnut aiemman tutkimuksen niin, että ne liittyvät omiin tutkimuskysymyksiisi. Olet muotoillut tutkimuskysymykset selkeästi ja tarkkarajaisesti. Olet valinnut aineiston ja sen analyysitavan niin, että voit sitä keräämällä ja analysoimalla vastata tutkimuskysymyksiin. |
| (3) Olet perustellut sitä, miksi olet valinnut juuri tämän ilmiön tutkimuksen kohteeksi. Olet rajannut ilmiön, mutta sen määrittelyssä näkyy vielä arkiajattelu. Olet kuvannut aiheeseen liittyvää aiempaa tutkimusta tutkimussuunnitelmassa. Olet asettanut tutkimuskysymykset, mutta ne ovat vielä liian laajat tai muuten epätarkat. |
| (1) Olet esitellyt tutkimuskohteesi arkiajattelun tasolla. Et ole esitellyt siihen liittyvää aiempaa tieteellisistä tutkimusta tai jos olet sitä esitellyt, se ei liity tarkasteltavaan ilmiöön. |

**B. kohdan (osa I) arvosana:**

**Perustelut arvosanalle:**

|  |
| --- |
| **B. Varsinainen tutkimussuunnitelma** Osa II. Tutkimusmenetelmät (aineisto ja analyysi), tulokset, eettiset ratkaisut, toteutus, lähdeviitteet ja kieliasu |
| (5) Olet esitellyt menetelmiä yksityiskohtaisesti ja pohtinut monipuolisesti sitä, miten ne soveltuvat ilmiön tutkimiseen, miten hyvin niiden avulla voit vastata tutkimuskysymyksiisi ja miten luotettavia ne ovat. Olet pohtinut oivaltavasti sitä, mitä merkitystä ja hyötyä tutkimuksestasi on. Olet selvittänyt tutkimukseen liittyvät eettiset ratkaisut monipuolisesti. Olet esitellyt tutkimuksen laajuuden ja aikataulun yksityiskohtaisesti. Tutkimus vaikuttaa täysin mahdolliselta toteuttaa esitetyssä laajuudessa ja ajassa. Tutkimussuunnitelman kieliasu on erinomainen. Olet käyttänyt lähdeviitteitä moitteettomasti ja hyvän tieteellisen tavan mukaisesti. Lähdeluettelosi on ajantasainen ja moitteeton. |
| (3) Olet esitellyt menetelmiä ja pohtinut jonkin verran sitä, miten ne soveltuvat ilmiön tutkimiseen, miten hyvin niiden avulla voit vastata tutkimuskysymyksiisi ja miten luotettavia ne ovat. Olet kuvannut sitä, mitä merkitystä ja hyötyä tutkimuksestasi on. Olet selvittänyt tutkimukseen liittyviä eettisiä ratkaisuja jonkin verran. Olet esitellyt tutkimuksen laajuuden ja aikataulun. Tutkimus vaikuttaa suhteellisen realistiselta toteuttaa esitetyssä laajuudessa ja ajassa. Tutkimussuunnitelman kieliasu on hyvä. Olet käyttänyt lähdeviitteitä lähes moitteettomasti ja hyvän tieteellisen tavan mukaisesti. Lähdeluettelosi on melko ajantasainen ja lähes moitteeton. |
| (1) Olet hyvin heikosti esitellyt menetelmiä ja pohtinut sitä, miten ne soveltuvat ilmiön tutkimiseen, miten hyvin niiden avulla voit vastata tutkimuskysymyksiisi ja miten luotettavia ne ovat. Olet hyvin pintapuolisesti tai et lainkaan kuvannut sitä, mitä merkitystä ja hyötyä tutkimuksestasi on. Olet selvittänyt tutkimukseen liittyviä eettisiä ratkaisuja hyvin niukasti. Olet jollain tavalla esitellyt tutkimuksen laajuuden ja aikataulun, mutta tutkimus vaikuttaa epärealistiselta toteuttaa esitetyssä laajuudessa ja ajassa. Tutkimussuunnitelman kieliasu on heikko ja viimeistelemätön. Lähdeviitteiden käytössäsi on suuria puutteita. Lähdeluettelosi on heikko ja puutteellinen. |

**B. kohdan (osa II) arvosana:**

**Perustelut arvosanalle:**

**OPPIMISTEHTÄVÄN KOKONAISARVOSANA:**

**KOMMENTOIVAA ARVIOINTIIN LIITTYEN:**