# VERTAISARVIOINTI

Arvioikaa toisen ryhmän oppimistehtävä (tehtävä 4) alla olevia arviointikriteereitä käyttäen. Arvioikaa, miten oppimistehtävä täyttää kussakin kahdessa kohdassa (A-B) esitetyt kriteerit. Antakaa kustakin kohdasta numeerinen arvosana ja sitten työn kokonaisarvosanaksi osien keskiarvo [=(A+B)/2]. Voitte antaa myös arvosanan 2 tai 4, vaikkei niiden vaatimuksia ole kirjoitettu kriteereihin. (Vaatimukset ovat siis jotakin 1 ja 3 tai 3 ja 5 väliltä.) Kirjoittakaa lyhyet kirjalliset perustelut sille, miksi päädyitte kuhunkin arvosanaan näissä kohdissa. Esim. Jos arvioitte, että oppimistehtävä täyttää A-kohdan kriteerit arvosanan 3 arvoisesti, niin miksi näin on. Eli mitä kriteereitä tehtävä saavuttaa ja mitä olisi vielä voinut olla enemmän/ kuvattuna tarkemmin, jotta olisitte voineet antaa paremman arvosanan?

**OPPIMISTEHTÄVÄN TEKIJÄ/TEKIJÄT:**

|  |
| --- |
| 1. **Tieteellinen ajattelu, tutkittavan ilmiön rajaaminen ja yhteys aiempaan tutkimukseen** |
| 5) Ilmiö on taitavasti rajattu siten, että se on valituilla menetelmillä tarkasteltavissa. Suunnitelmassa on kuvattu aihepiiriin liittyvää aiempaa tutkimusta ja se on aiheen kannalta tarkoituksenmukaista ja korkeatasoista. |
| 3) Ilmiö on rajattu. Suunnitelmassa on kuvattu aihepiiriin liittyvää aiempaa tutkimusta. |
| 1) Tarkasteltava ilmiö on esitetty arkiajattelun tasolla. Ilmiö on heikosti rajattu. Aiempaa tutkimusta ei ole esitetty tai se on epärelevanttia tarkasteltavan ilmiön näkökulmasta. |

**A. kohdan arvosana:**

**Perustelut arvosanalle:**

|  |
| --- |
| 1. **Ilmiötä koskevat erilaiset toteuttamismahdollisuudet** |
| **5) Ilmiötä on tarkasteltu monipuolisesti perustelluista näkökulmista ja siitä on osattu esittää tarkkoja ja kohdennettuja tutkimuskysymyksiä. On oivallettu, millaista tietoa tutkimusprosessin kautta voidaan saavuttaa sekä millainen merkitys tutkimuksella voisi olla. Käsittely on ollut monipuolista, tarkkaa ja innovatiivista.** |
| **3) Ilmiötä on tarkasteltu erilaisista näkökulmista ja siitä on osattu esittää tutkimuskysymyksiä. Suunnitelmassa on esitelty, millaista tietoa tutkimusprosessin kautta voidaan saavuttaa sekä millainen merkitys tutkimuksella voisi olla.** |
| **1) Ilmiötä on tarkasteltu yksipuolisesti ja tutkimuskysymyksiä ei ole osattu muotoilla. Aineiston keruumenetelmä on kuvattu heikosti. Tutkimusprosessin kautta saatavaa tietoa on esitelty hyvin suppeasti eikä tutkimuksen merkitystä ole pohdittu. Tai joltakin osin suunnitelmasta puuttuu tehtävänannon osioita.** |

**B. kohdan arvosana:**

**Perustelut arvosanalle:**

**OPPIMISTEHTÄVÄN KOKONAISARVOSANA:**

**KOMMENTOIVAA ARVIOINTIIN LIITTYEN:**