

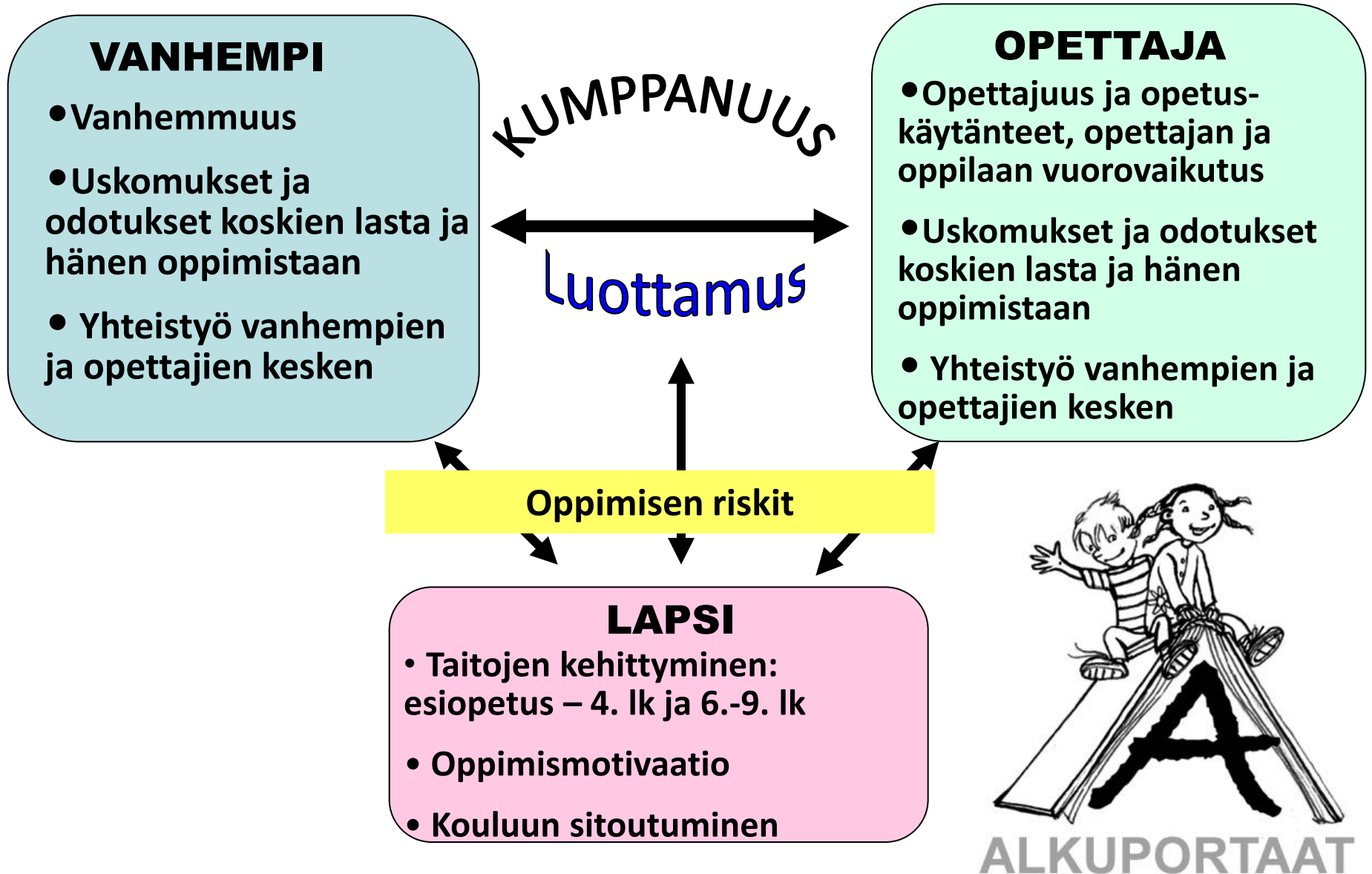
# Opettaja-oppilasvuorovaikutus ja sen havainnointi luokassa (CLASS)

*Sanni Pöysä*  
*Marja-Kristiina Lerkkanen*

*Jyväskylän yliopisto*  
*Opettajankoulutuslaitos*

# ALKUPORTAAT

*Lapset, vanhemmat ja opettajat yhteistyössä koulutien alussa*



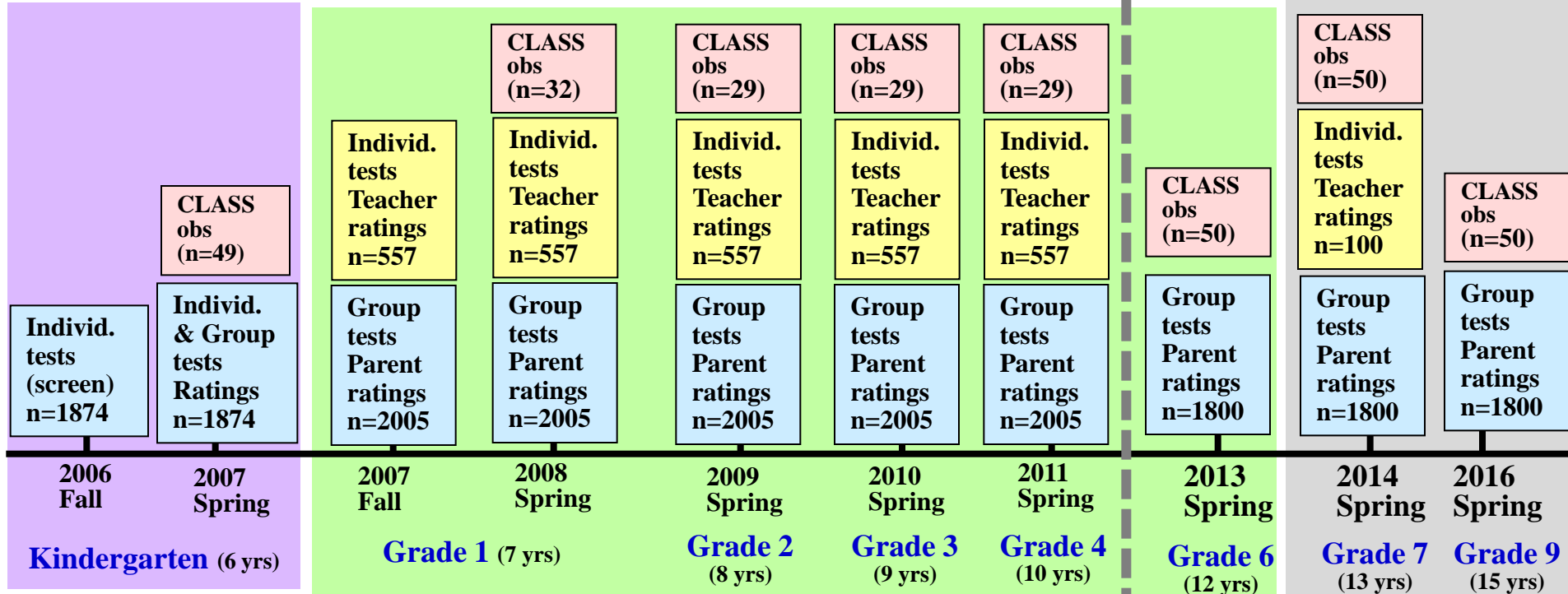


# First Steps

Participants from four towns  
(age cohort born year 2000)

**PHASE I: 2006-2011** (CoE on Learning and Motivation)  
→ *Transition to primary school*

**PHASE II: 2013-2014**  
→ *Transition to lower secondary school*



## Kindergarten year

- 1874 children
- 187 groups
- 217 teachers
- 1572 mothers
- 1114 fathers

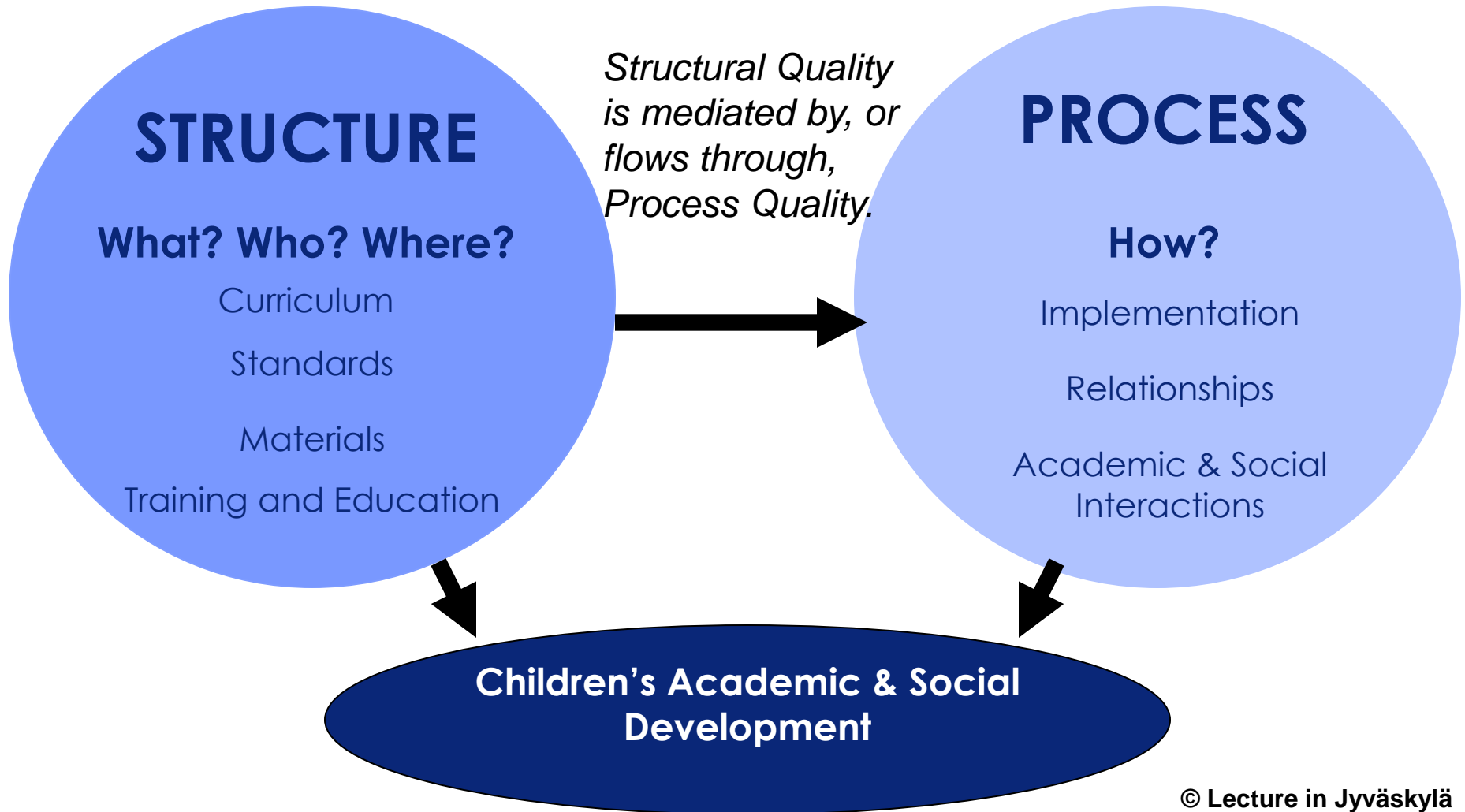
## Grades 1–4

- 2005 children (557 in individual assessments)
- 164 classrooms; 163 teachers
- 58 special education teachers
- 3500 parents

## Grade 6

- 1800 students
- 163 teachers
- 2500 parents

# Classroom Quality



# Rakenteelliset tekijät: MITÄ? KUKA? MISSÄ?

- **Mitä** opetetaan? (esim. Ops, tavoitteet)
- **Kuka** opettaa? (esim. Opettajan pätevyys, koulutus, erikoistuminen, työkokemus, ammattiatidon ylläpito)
- **Missä** opetus tapahtuu? (esim. Luokkahuone järjestelyt, materiaalit)

→ *Rakenteelliset tekijät ovat yhteydessä lasten akateemisten taitojen oppimistuloksiin* (e.g., Lerkkanen et al., 2010; Marcon, 1999; Sylva et al., 2006).



# Prosessin laatu: MITEN?

- **Miten** opettaja on vuorovaikutuksessa ryhmän kanssa?
- **Miten** opettaja antaa ohjeet ja opettaa?
- **Miten** opettaja organisoii luokkahuoneen käytänteet ja aktiviteetit?

Opetussuunnitelma suodattuu opettajan toiminnan kautta.

Opettajan käytänteet ovat siksi tärkeitä erityisesti esi- ja alkuopetuksen laadun kannalta.



→ *Opettaja-oppilas vuorovaikutussuhde ja luokkahuoneen käytänteet vaikuttavat lasten akateemisten taitojen oppimiseen ja sosiaaliin taitoihin (Davis, 2003; Mashburn et al., 2008; Peisner-Feinberg et al., 2001; Perry & Weinstein, 1998; Rutter, 1983; Turner & Meyer, 2000).*

# Vuorovaikutussuhteen merkitys

→ Päivähoidon ja esiopetuksen vuorovaikutussuhteet vaikuttavat lasten vuorovaikutussuhteiden laatuun koulussa (Birch & Ladd 1997, 1998).



Lapsen koulussa viihtymiseen, yhteisöön kiinnittymiseen ja kouluosaamiseen ovat voimakkaasti yhteydessä:

- Opettajan ja lapsen välisen vuorovaikutuksen **lämpimyyys ja konfliktien vähäisyys**
- **Lasten taito** muodostaa vuorovaikutussuhde opettajan kanssa (Hamre & Pianta 2001; Pianta ym. 1995)
- **Ilmapiiri** luokassa

# Tunnetuki

Aikuisen ja lapsen välinen **emotionaalinen yhteys** heijastuu lapsen koulusuorituksiin:

- Negatiivinen vuorovaikutus opettajan ja lapsen välillä toimii kehityksessä riskitekijänä
- Positiivinen tai lämmin suhde toimii suojaavana tekijänä (*Spilt & Koomen 2009*)
- Vuorovaikutuksen laatuun liittyvät tekijät vaikuttavat kouluun sopeutumiseen, akateemiseen suoriutumiseen ja sosiaaliseen kompetenssiin (*Thijsin, Koomenin & van der Leij'n, 2008; Pianta & Stuhlman 2004; Hamre & Pianta 2001*).



# Opettajan tunteet lasta kohtaan

## 1. luokalla: ryhmien välisiä eroja (Alkuportaatt)

<i>Opettajan kokemus ohjaus- suhteesta lapseen (1 – 5<sup>a</sup>)</i>	Riski (n = 121)		Verrokki (n = 134)		t
	M	sd	M	sd	
Kokee tyytyväisyyttä	3.7	0.9	4.1	0.8	-3.7***
Kokee avuttomuutta	2.4	1.2	1.7	1.0	4.9***
Kokee stressiä/turhautumista	2.3	1.2	1.8	1.1	3.4**
Kokee iloa	4.0	0.7	4.2	0.9	-2.1*

<sup>a</sup> 1 = ei ollenkaan; 5 = erittäin paljon

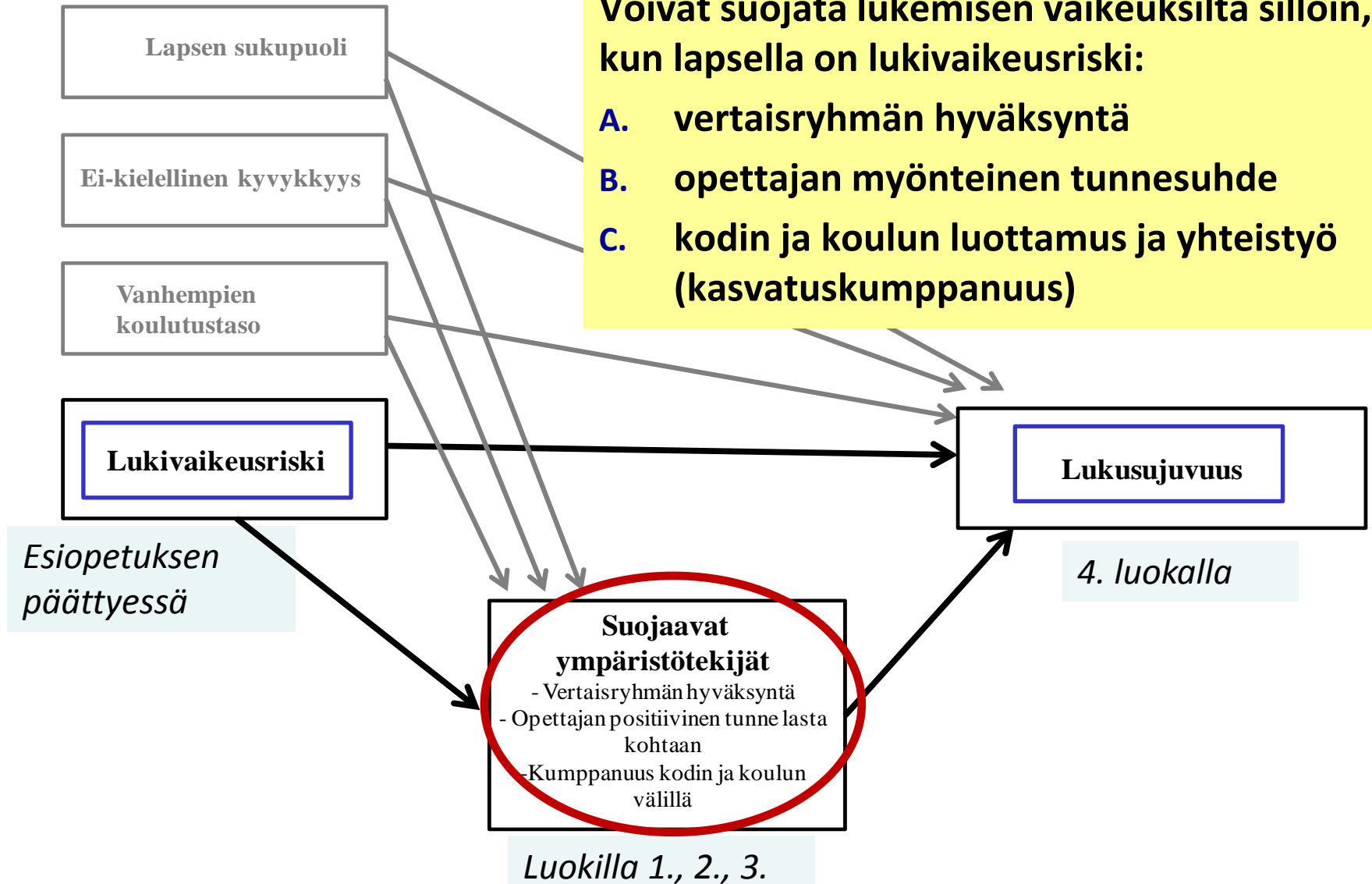
→ Opettajalla oli sekä myönteisiä että kielteisiä tunteita lapsia kohtaan, joilla on oppimisen riskejä.

# YMPÄRISTÖN SUOJAAVAT TEKIJÄT

(Kiuru, Lerkkanen, Niemi, Poskiparta, Ahonen, Poikkeus, & Nurmi, 2013, RRQ)

Voivat suojata lukemisen vaikeuksilta silloin, kun lapsella on lukivaikeusriski:

- A. vertaisryhmän hyväksyntä
- B. opettajan myönteinen tunnesuhde
- C. kodin ja koulun luottamus ja yhteistyö (kasvatuskumppanuus)



# Miksi observoida?

- **Opettajien välillä on havaittu suuria eroja opetuskäytännöissä ja opettaja-oppilas vuorovaikutussuhteissa päiväkodissa (Connor, Morrison, & Slominski, 2006; Howes et al., 2008), eskarissa (Stipek, 2004) ja 1. luokalla (Connor, Morrison, & Katch, 2004).**
- **Tutkimustulosten mukaan oppimisympäristön prosessitekijät ennustavat vahvemmin lasten oppimista ja sosiaalisia taitoja kuin koulun tai luokan rakenteelliset tekijät (Howes et al., 2008; Mashburn et al., 2008).**

# Näkökulmia vuorovaikutuksen tarkasteluun

## Opettajan ohjauskäytännöt (ECCOM)

1. Ilmapiiri
2. Käyttäytymisen säätely
3. Opetuksen laatu

## Vuorovaikutuksen laatu ryhmässä/luokassa (CLASS)

1. Tunnetuki
2. Toiminnan organisointi
3. Ohjauksellinen tuki

## Opettajan suhde oppilaaseen (STRS)

1. Läheisyys
2. Konfliktit
3. Riippuvuus

## Oppilaan vuorovaikutus

1. opettajan kanssa
2. vertaisryhmässä
3. suhteessa tehtäviin (in-CLASS)

## Ryhmän puhekäytännöt

## Luokkahuone-keskustelu

## Opetuksen dialogisuus:

1. Kollektiivisuus
2. Vastavuoroisuus
3. Tuki
4. Kumulatiivisuus
5. Tavoitteellisuus

(Alexander, 2008)

# Some Observation Instruments of the Classroom Processes

**ECERS-R - The Early Childhood Environmental Rating Scale - Revised**  
(Harms, Clifford, & Cryer, 1999)

**ITERS-R - The Infant Toddler Environment Rating Scale – Revised** (Harms, Cryer, & Clifford, 2006)

Quality of the early childhood environment , e.g., use of space, materials and routines, activities;  
Ranking: 1-7

**ECERS-E - The Early Childhood Environment Rating Scale – Extension**  
(Sylva, Siraj-Blatchford, & Taggart, 2014)

Was developed to supplement the ECERS-R in the area of curriculum.

The Four Curricular Subscales Extension:  
*Literacy; Mathematics; Science and Environment; Diversity*

Ranking: 1-7

**CLASS - Classroom Assessment Scoring System** (Pianta, La Paro & Hamre, 2006, 2008)

Classroom quality (teacher-student interactions) affecting student outcomes. 2-4 Domains (e.g. *Emotional support, Organizational support, Instructional support*) and Dimensions.

Ratings (1-7): Time sampling with ratings low (1-2), middle (3-5), high (6-7).

**ECCOM - Early Childhood Classroom Observation** (Stipek & Byler, 2005)

Teacher practices affecting student outcomes and motivation in preschool and Kindergarten

Ratings (1-5): Child centered, Teacher directed, Child dominated practices (in climate, management, instruction)

**CLASS –**

**Classroom Assessment Scoring System (K-3)**

**(Pianta, La Paro & Hamre, Pre-K 2006, K-3 2008)**



# Classroom Assessment Scoring System – CLASS (by Pianta, Hamre et al.)

- **Päämäärä:** Luokkahuoneen tasolla tapahtuvien ilmiöiden mittaaminen siten, että se edistää lapsen kehitystä.
- **Menetelmän luominen:** Kehitetty kasvatusympäristöjä, opettajankoulutusta ja havainnointitutkimusta käsittelevän tutkimustiedon pohjalta.
- **Versioita:** Infant; Toddler; Pre-K; K-3; Middle school; Secondary
- **Reliabiliteetti:** Standardoitu mitta ja koulutusmenettely
- **Validiteetti:** Havainnointi kohdistuu sellaiseen aikuisen/opettajan ja lapsen vuorovaikutukseen, jonka on todistettu olevan yhteydessä oppilaan kehitykseen
- **Ammatillinen kehittyminen:** MyTeachingPartner tarjoaa yhteisen kielen ja näkökulman, jonka läpi tarkastella luokkahuoneen prosesseja.

# VUOROVAIKUTUKSEN LAATU

*(CLASS K-3; Pianta ym. 2008)<sup>1</sup>*

## Tunnetuki

Myönteinen ilmapiiri

Kielteinen ilmapiiri

Opettajan sensitiivisyys

Lasten näkökulmien  
huomioiminen

## Toiminnan organisointi

Käyttäytymisen säätely

Tuotteliaisuus

Opetuksen muodot

## Ohjauksellinen tuki

Käsitteiden oppiminen

Kielellinen  
mallintaminen

Palautteen laatu

<sup>1</sup>CLASS-observointimenetelmä: 20 min syklejä vähintään 4,  
10 dimension arviointi : 1-2 = matala; 3-5 keskimääräinen; 6-7 korkea laatu



# LAADUKAS VUOROVAIKUTUS RYHMÄSSÄ

## Tunnetuki

- Turvallinen ilmapiiri , hyvä ryhmähenki, kokemus välittämisestä ja arvostuksesta
- Vähän kielteistä kommunikointia ryhmässä
- Opettajan sensitiivisyys vahvaa, yksilöllistä huomiointia, lasten aloitteisiin vastaaminen
- Ystävällinen ja kohtelias kommunikointi

## Toiminnan organisointi

- Selkeät säännöt, vähän tarvetta muistuttaa , ennakoiva puuttuminen
- Hyvin suunniteltu ja valmisteltu
- Työskentelyaika käytetään tehokkaasti
- Siirtymät ovat joustavia ja toimivia



## Ohjauksellinen tuki (oppimisen ohjaaminen)

- Toiminta, vuorovaikutus ja kielellinen mallintaminen tukevat ymmärtämistä, ajattelua, ongelmanratkaisua ja käsitteiden oppimista
- Palaute on oppimisprosessia ohjaavaa
- Lapset ovat aktiivisia toimijoita ja osallistuvat aktiivisesti

## TUNNETUKI (*Emotional support*)

Pianta, La Paro & Hamre (2008) K-3

<b>1. Myönteinen ilmapiiri</b> ( <i>Positive climate</i> )	Heijastelee opettajan ja lasten välistä <u>sekä</u> lasten keskinäissuhteissa ilmenevää tunneyhteyttä sekä kielellisessä ja ei-kielellisessä vuorovaikutuksessa ilmenevää lämpimyyttä, arvostusta ja mielihyvää.
<b>2. Kielteinen ilmapiiri</b> ( <i>Negative climate</i> )	Heijastelee yleistä kielteisten tunteiden ilmaisun tasoa ryhmässä: ilmaistun kielteisyyden useus, laatu ja vakavuusaste (intensiteetti) ovat arvioinneissa keskeisiä.
<b>3. Opettajan sensitiivisyys</b> ( <i>Teacher sensitivity</i> )	Kohdistuu opettajan tietoisuuteen lasten tiedollisista ja tunteisiin liittyvistä tarpeista ja herkkyyteen vastata niihin. Korkealle sensitiivisyydessä sijoittuvat opettajat mahdollistavat oppilaiden aktiivisen tutkimisen ja oppimisen johdonmukaisen turvan, rohkaisun ja tuen kautta.
<b>4. Lasten näkökulmien huomioon ottaminen</b> ( <i>Regard for student perspectives</i> )	Kohdistuu siihen, missä määrin opettajan vuorovaikutus lasten kanssa ja ryhmän toiminnot painottavat lasten kiinnostuksen kohteita, heidän motivaatiotaan ja näkökulmiaan ja missä määrin ne tukevat lasten vastuun ottoa ja autonomiaa.

## TOIMINNAN ORGANISOINTI (*Classroom organisation*)

<b>5. Käyttäytymisen säätely</b> ( <i>Behavior management</i> )	Kohdistuu opettajan kykyyn asettaa selkeitä käyttäytymisodotuksia ja käyttää tehokkaita keinoja sääntöjä rikkovan käyttäytymisen ennaltaehkäisemiseen ja uudelleen suuntaamiseen.
<b>6. Tuotteliaisuus</b> ( <i>Productivity</i> )	Kohdistuu opettajan kykyyn organisoida opetusaika ja erilaiset rutiinit sekä suunnitella ja toteuttaa toimintoja, jotka tarjoavat lapsille mahdollisuuksia olla aktiivisia oppimiseen osallistujia.
<b>7. Ohjauksen muodot</b> ( <i>Instructional learning formats</i> )	Kohdistuu siihen, miten opettaja pyrkii maksimoimaan lasten kiinnostuksen, osallisuuden ja kyvyn oppia oppitunneilla ja toiminnoissa.

## OHJAUKSELLINEN TUKI (*Instructional support*)

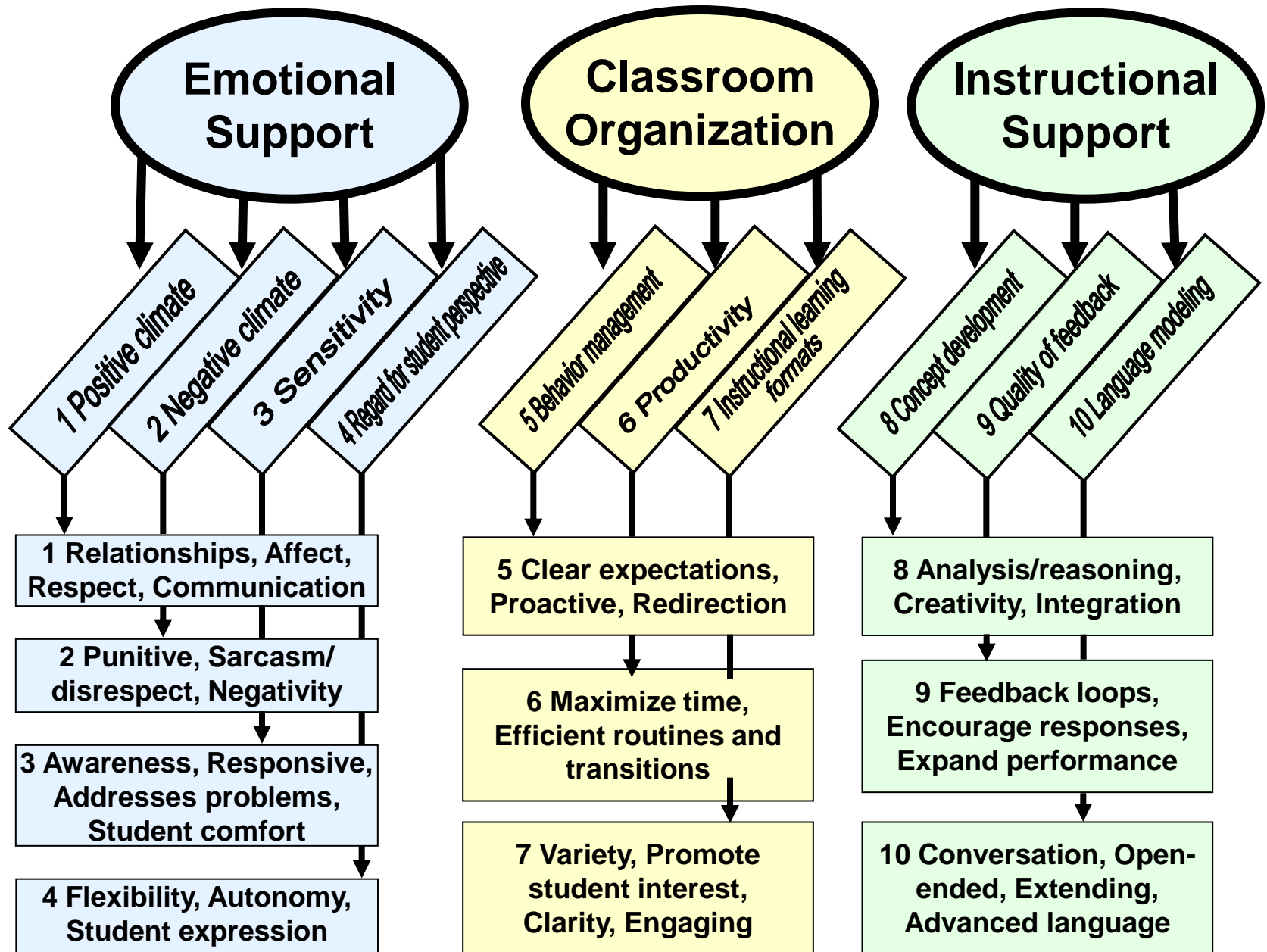
<b>8. Käsitteiden oppiminen</b> ( <i>Concept development</i> )	Kohdistuu siihen, missä määrin opettaja käyttää opetuskeskusteluja ja toimintoja lapsen ajattelutaitojen ja käsitteiden kehittämiseen ja painottaa ymmärtämistä sen sijaan, että hän painottaisi muistinvaraista mekaanista oppimista
<b>9. Palautteen laatu</b> ( <i>Quality of feedback</i> )	Arvioi sitä, missä määrin opettaja antaa palautetta, joka laajentaa oppimista ja ymmärtämistä ja rohkaisee oppilaita jatkuvaan osallistumiseen.
<b>10. Kielen käyttäminen</b> ( <i>Language modeling</i> )	Arvioi opettajan käyttämien kieltä rikastamisen ja kielen kehitystä edistävien keinojen laatua ja määrää.

# CLASS arvioi luokkahuoneen laatua (Pianta et al., 2008)

**DIMENSIONS**

**DIMENSIONS**

**INDICATORS**



# CLASS menetelmän käyttäminen

Domain

# Emotional Support

Dimension

## Teacher Sensitivity

Encompasses the teacher's awareness of and responsiveness to students' academic and emotional needs. High levels of sensitivity facilitate students' ability to actively explore and learn because the teacher consistently provides comfort, reassurance, and encouragement.

Indicator

Behavioral Markers

	Low (1,2)	Mid (3,4,5)	High (6,7)
<b>Awareness</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Anticipates problems and plans appropriately</li> <li>Notices lack of understanding/ difficulties</li> </ul>	Teacher consistently fails to be aware of students who need extra support, assistance, or attention	Teacher is sometimes aware of students who need extra support, assistance, or attention	Teacher is consistently aware of students who need extra support, assistance, or attention
<b>Responsiveness</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Acknowledgement of emotions</li> <li>Comfort and assistance</li> <li>Individualized support</li> </ul>	Teacher is unresponsive or dismissive to students and provides the same level of assistance to all students, regardless of their individual needs	Teacher is sometimes responsive to students, but at other times is more dismissive or unresponsive; matching her support to the needs and abilities of some students, but not others	Teacher is consistently responsive to students and matches her support to their needs and abilities
<b>Addresses Problems</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Effective /timely help</li> <li>Problem resolution</li> </ul>	Teacher is ineffective at addressing students' problems and concerns	Teacher is sometimes effective at addressing students' problems and concerns	Teacher is consistently effective at addressing students' problems and concerns
<b>Student Comfort</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Seek support and guidance</li> <li>Freely participate</li> <li>Take risks</li> </ul>	Students rarely seek support, share their ideas with, or respond to questions from the teacher.	Students sometimes seek support, share their ideas with or respond to questions from the teacher	Students appear comfortable seeking support from, sharing their ideas with, and respond freely to the teacher

# CLASS, Pianta, La Paro & Hamre (2008) K-3

Pvm & JAKSO	<input type="text"/>	Koulu / luokka	<input type="text"/>	Ope	<input type="text"/>
Alk.	klo	Opettaja / Avustaja:	_____ kpl / _____ kpl	Tutkija	<input type="text"/>
Lop.	klo				

Luokan oppilasmäärä (Kysy opettajalta): _____ lasta	Havainnoitavien lasten lkm luokassa havainnoinnin aikana:
<input type="checkbox"/> Koko luokka: _____ lasta	<input type="checkbox"/> Puoli luokkaa: _____ lasta
<input type="checkbox"/> Pienryhmä: _____ lasta	<input type="checkbox"/> Muu: _____ lasta

TUNNETUKI	Alhainen		Keskimääräinen			Korkea	
<b>1. Myönteinen ilmapiiri</b>	1	2	3	4	5	6	7
a. Suhteet							
b. Myönteiset tunteet							
c. Myönteinen kommunikointi							
d. Arvostaminen							
<b>2. Kielteinen ilmapiiri</b>	1	2	3	4	5	6	7
a. Kielteiset tunteet							
b. Rangaistuksilla kontrollointi							
c. Sarkasmi / epäkunnioitus							
d. Vakava-asteinen kielteisyys							
<b>3. Opettajan sensitiivisyys</b>	1	2	3	4	5	6	7
a. Tietoisuus oppilaiden tarpeista							
b. Responsiivisuus							
c. Ongelmien käsitteleminen							
d. Oppilaiden kokemus turvallisesta ilmapiiristä							
<b>4. Lasten näkökulmien huomioiminen</b>	1	2	3	4	5	6	7
a. Joustavuus ja lapskeskeisyys							
b. Autonomian ja johtajuuden tukeminen							
c. Lasten mahdollisuudet itsellisuuteen							
d. Liikkumisen rajoittaminen							
RYHMÄN ORGANISOINTI	Alhainen		Keskimääräinen			Korkea	
<b>5. Käyttäytymisen säätely</b>	1	2	3	4	5	6	7
a. Käyttäytymisodotusten selkeys							
b. Ennaltaehkäiseminen							
c. Epäsuotuisankäyttäytymisen suurt.							
d. Oppilaiden käyttäytyminen							

<b>6. Tuotteliaisuus</b>	1	2	3	4	5	6	7
a. Oppimisajan maksimoiminen							
b. Rutinit							
c. Siirtymät							
d. Valmistautuminen							
<b>7. Ohjauksen muodot</b>	1	2	3	4	5	6	7
a. Oppimisen edistäminen							
b. Materiaalien ja (aisti)kanavien käytt.							
c. Oppilaiden osallistuminen/ kinnostuneisuus							
d. Oppimistavoitteiden selkeys							
OHJAUKSELLINENTUKI	Alhainen		Keskimääräinen			Korkea	
<b>8. Käsitteiden oppiminen</b>	1	2	3	4	5	6	7
a. Analyysi ja päättely							
b. Luovuus							
c. Integrointi							
d. Kytkeä arkielämään							
<b>9. Palautteen laatu</b>	1	2	3	4	5	6	7
a. Ohjaaminen (Scatolding)							
b. Palautteen syklisyys							
c. Ajatteluprosessien kannustaminen							
d. Tiedon tarjoaminen							
e. Rohkaisu ja vahvistaminen							
<b>10. Kielen käyttäminen</b>	1	2	3	4	5	6	7
a. Keskustelujen yleisyys							
b. Avointen kysymysten käyttö							
c. Toistaminen ja laajentaminen							
d. Toimintaa kuvaava puhe							
e. Rikkaan kielen käyttäminen							

**CLASS K-3 (2008) Pisteytyslomake.** Ympyröi kunkin ulottuvuuden kohdalla yksi numero 1 – 7. Merkitse indikaattorien kohdalle rasti numeron alle, joka vastaa parhaiten havaintoasi.

Tila, toiminta, oppikirjat/ ei oppikirjoja, materiaalit ja kommentit:

**CLASS,  
Pianta, La Paro  
& Hamre  
(2008) K-3**

Pvm & JAKSO	<input type="text"/>	Koulu / luokka	<input type="text"/>	Ope	<input type="text"/>
Aik. Lop.	klo <input type="text"/> klo <input type="text"/>	Opettaja / Avustaja:	<input type="text"/> kpl / <input type="text"/> kpl	Tut- kija	<input type="text"/>

Luokan oppilasmäärä (Kysy opettajalta): _____ lasta	Havainnoitavien lasten lkm luokassa havainnoinnin aikana:								
	<input type="checkbox"/> Koko luokka: _____ lasta	<input type="checkbox"/> Puoli luokkaa: _____ lasta							
	<input type="checkbox"/> Pienryhmä: _____ lasta	<input type="checkbox"/> Muu: _____ lasta							
TUNNETUKI			Alhainen		Keskimääräinen			Korkea	
<b>1. Myönteinen ilmapiiri</b>	1	2	3	4	<b>5</b>	6	7		
a. Suhteet				×					
b. Myönteiset tunteet					×				
c. Myönteinen kommunikointi					×				
d. Arvostaminen				×					
<b>2. Kielteinen ilmapiiri</b>	1	<b>2</b>	3	4	5	6	7		
a. Kielteiset tunteet			×						
b. Rangaistuksilla kontrollointi	×								
c. Sarkasmi / epäkunnioitus		×							
d. Vakava-asteinen kielteisyys	×								
<b>3. Opettajan sensitiivisyys</b>	1	2	3	4	5	<b>6</b>	7		
a. Tietoisuus oppilaiden tarpeista						×			
b. Responsiivisuus									×
c. Ongelmien käsitteleminen					×				
d. Oppilaiden kokemus turvallisesta ilmapiir.						×			
<b>4. Lasten näkökulmien huomioon ottam.</b>	1	2	3	4	5	6	7		
a. Joustavuus ja lapsikeskeisyys									
b. Autonomian ja johtajuuden tukeminen									
c. Lasten mahdollisuudet itsellisaisuun									
d. Liikkumisen rajoittaminen									

**Domain**  
(skaala)

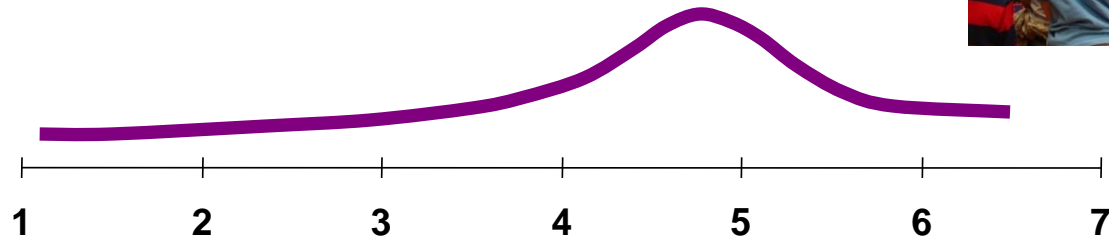
**Dimension**  
(ulottuvuus)

**Indicator**  
(indikaattori)

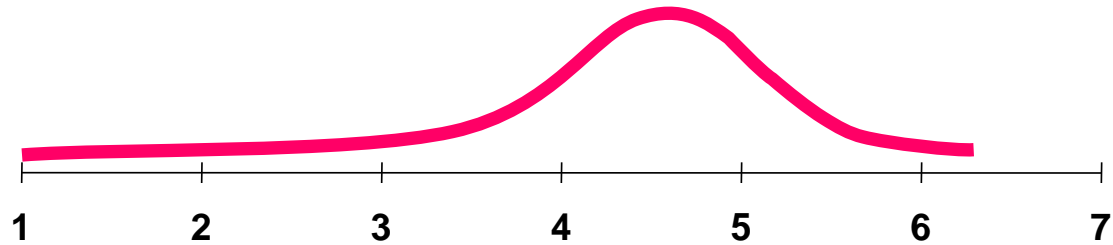
# Classroom Quality PK-5



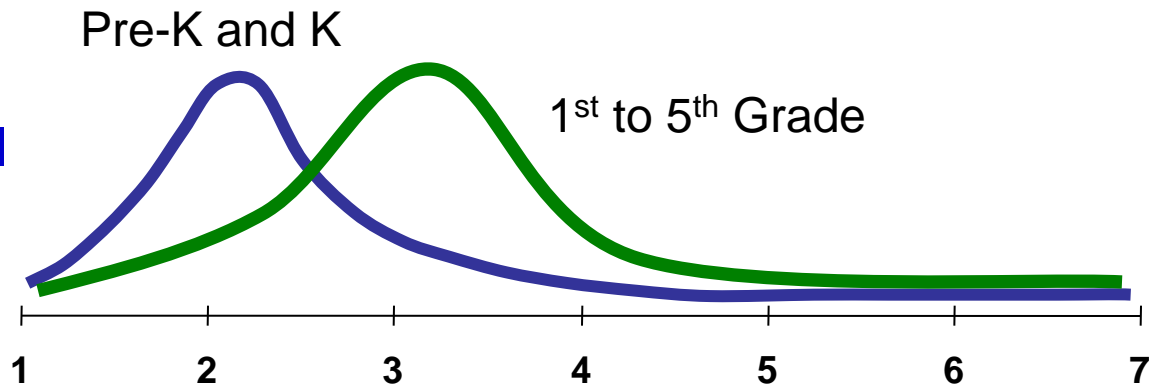
**Emotional Support**



**Classroom Organization**



**Instructional Support**





# CLASS TUTKIMUSTULOKSIA



- **OHJAUKSELLISEN TUEN** korkea laatu on yhteydessä 4-vuotiaiden etenemiseen lukemisen ja matematiikan valmiuksissa (Mashburn, Pianta, Hamre, Downer et al.)
- **TUNNETUEN** korkea laatu on yhteydessä sosiaaliseen kompetenssiin esiopetusvuoden aikana (Curby, Locasale-Crouch, Konold, Pianta, Howes, Burchinal et al.) sekä lukutaidon ja matematiikan taitojen kehittymiseen esiopetusiästä 3. luokalle (Pianta, Belsky, Vandergrift, Houts, Morrison, and NICHD-ECCRN).
- **TOIMINNAN ORGANISOINNIN** korkea taso on yhteydessä 1. luokan oppilaiden lukutaidon etenemiseen (Ponitz, Rimm-Kaufman, Brock, & Nathanson).
- **OHJAUSVUOROVAIKUTUKSEN** (“effective teacher child interactions”) korkea laatu on yhteydessä esiopetusikäisten suurempaan osallistumiseen ja parempaan itsesätelyyn (Rimm-Kaufman, Curby, Grimm, Nathanson & Brock) sekä 1. luokalla ns. riski-lasten ikätasoiseen akateemiseen suoriutumiseen ja sosiaalisiin taitoihin (Hamre & Pianta).

# Lasten taitojen kehityksen ennustaminen (“Pre-K”, 4 v.)

## VUOROVAIKUTUKSELLISET PROSESSIT

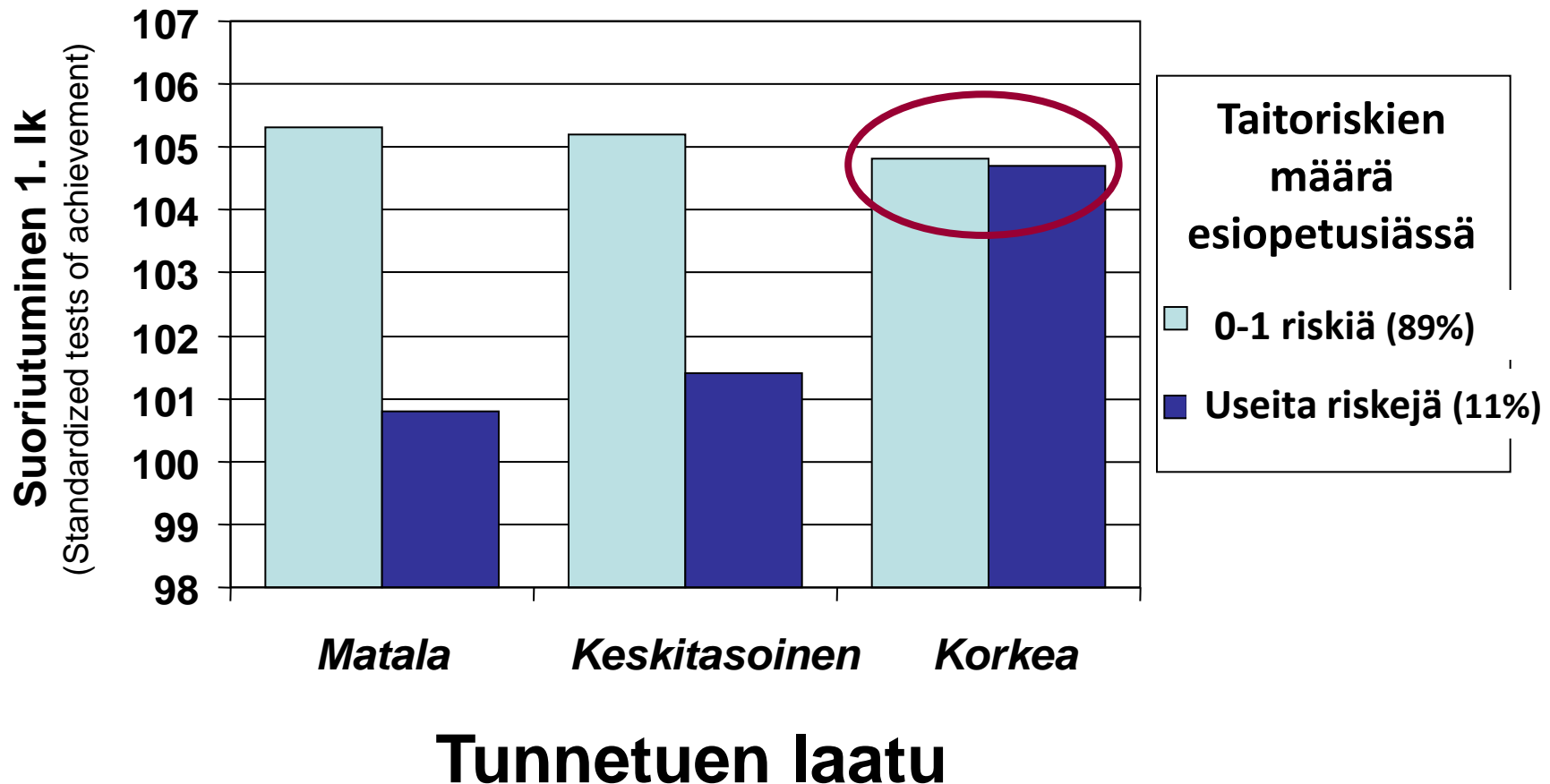
## RAKENTEELLISET TEKIJÄT

	CLASS: Tunnetuki	CLASS: Ohjauk- sellinen tuki	ECERS-R Total	Opettajalla kand. tutkinto	Lasten ja aikuisten määrällinen suhde 10:1 (tai alhaisempi)	NIEER indeksi
Ymmärtävä kieli		X				
Tuottava kieli		X	X			
Fonologiset taidot (riimit)		X				
Kirjainten nimeäminen		X				
Matematiikka		X				
Sosiaaliset taidot	X					
Käyttäytymisen ongelmat	X					

**MUUTOKSET** lasten kehityksessä päiväkotivuoden alusta sen loppuvaiheeseen  
(kontrolloiden kovariaatit) Mashburn, et al. 2008

# TUNNETUEN LAADUN YHTEYS OPPIMISTULOKSIIN 1. LUOKALLA

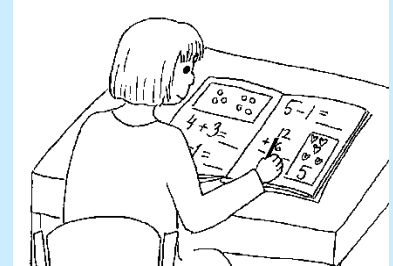
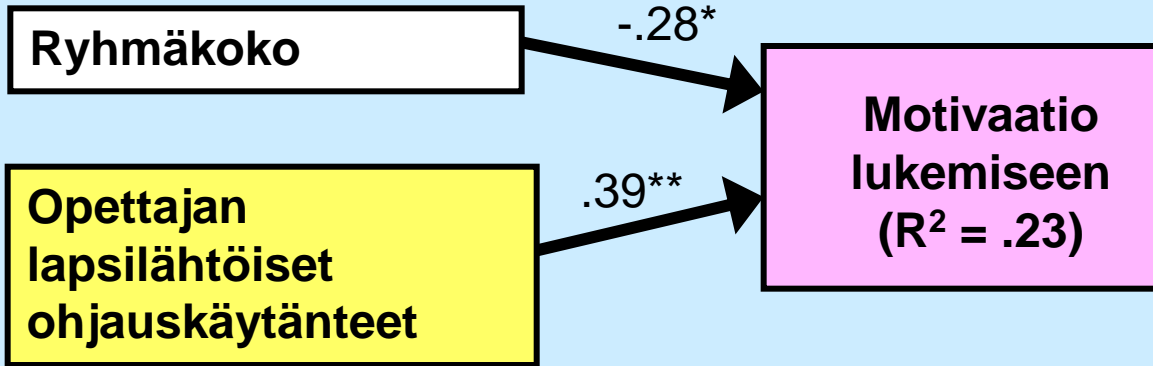
*(Hamre & Pianta, 2005, Child Development)*



# ALKUPORTAAT

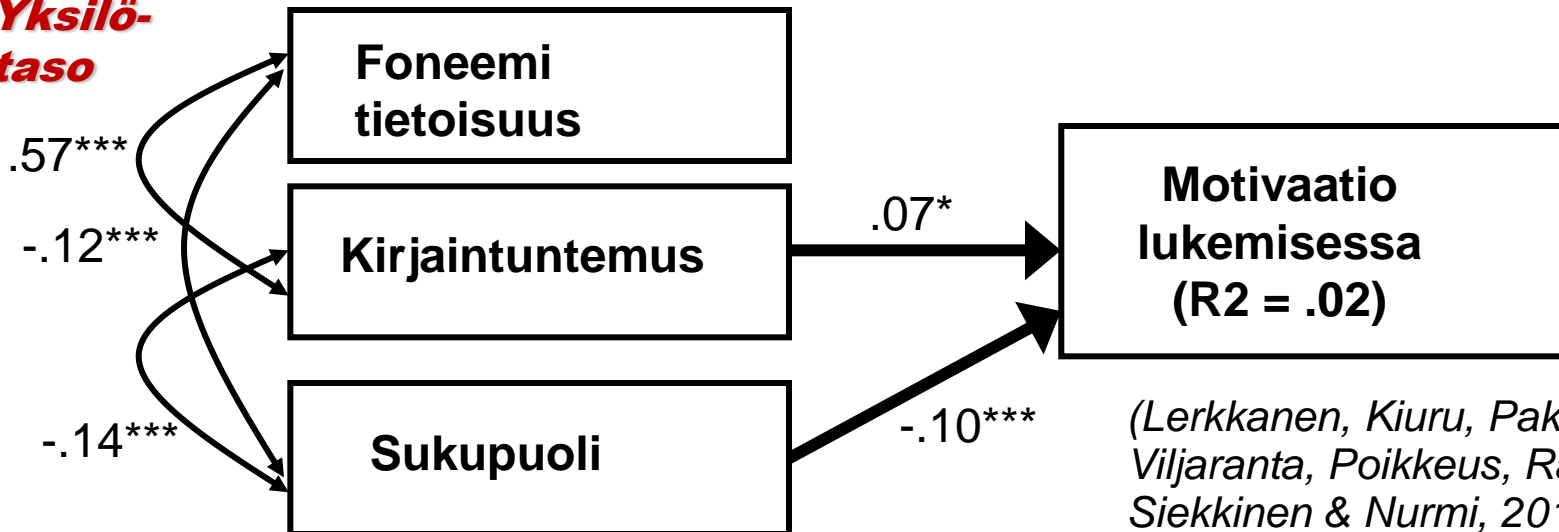
**RYHMÄTASO:** Mitä enemmän opettajalla oli lapsikeskeisiä ohjauskäytäntöjä ja mitä pienempi oli ryhmän koko, sitä vahvempi oli esiopetusikäisten lasten motivaatio oppia lukemaan ja kirjoittamaan esiopetusvuoden keväällä.

**Ryhmä-  
taso**



**ECCOM**

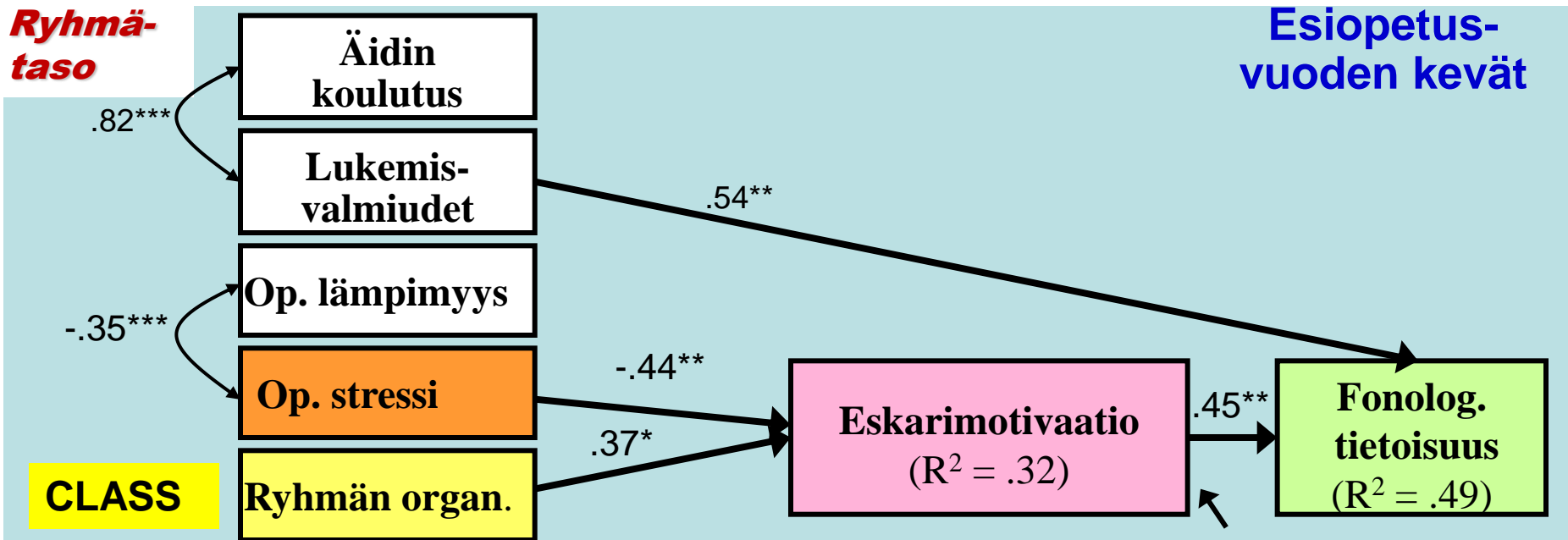
**Yksilö-  
taso**



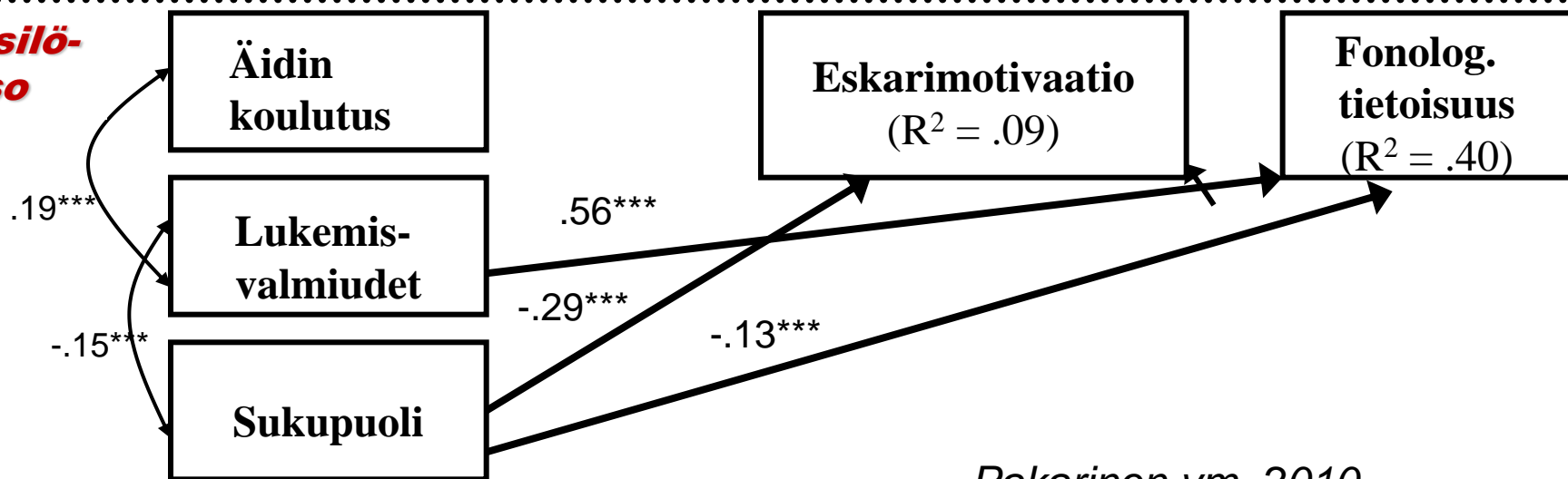
(Lerikkanen, Kiuru, Pakarinen, Viljaranta, Poikkeus, Rasku-Puttonen, Siekkinen & Nurmi, 2010)

# ALKUPORTAAT

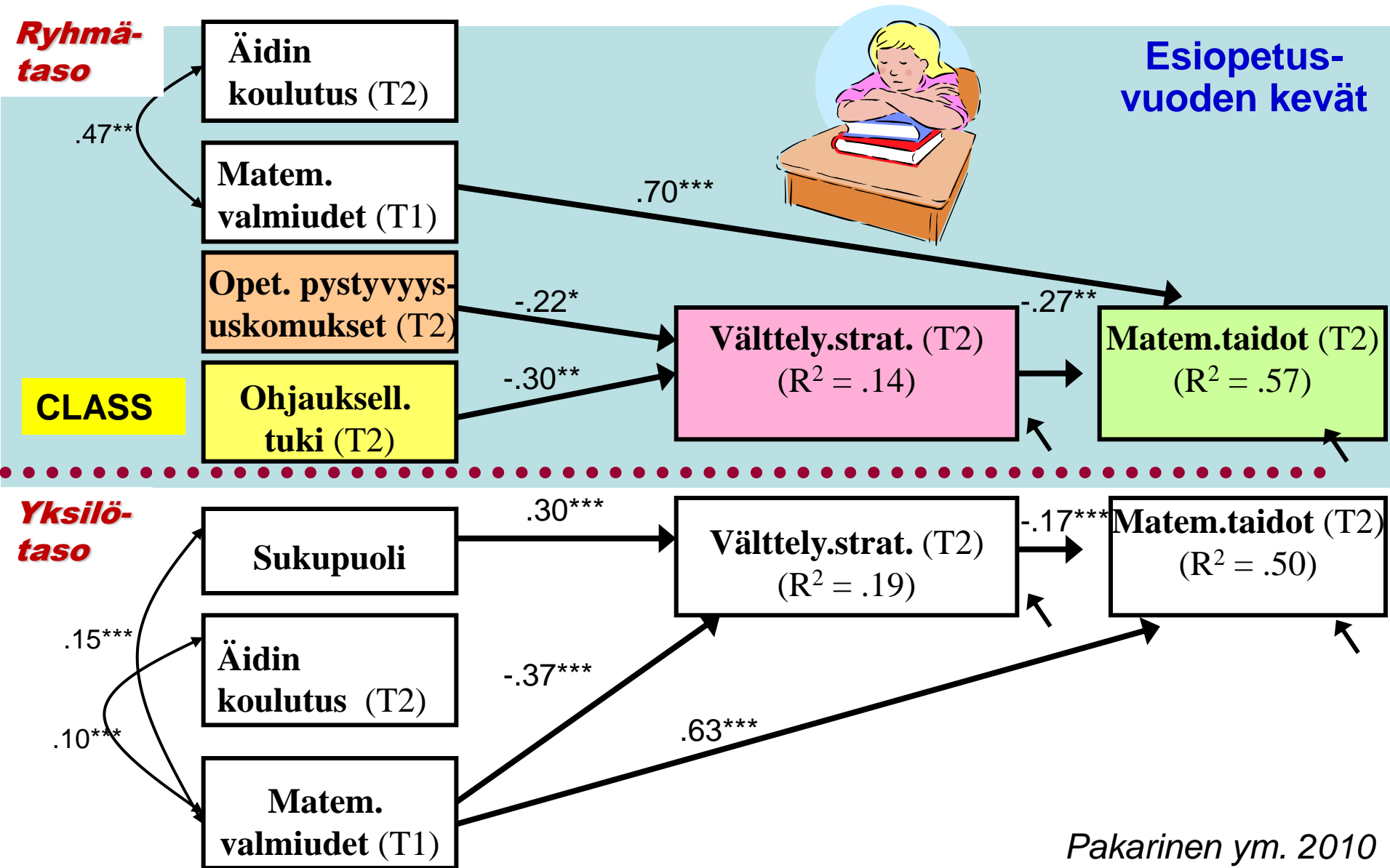
**RYHMÄTASO:** Mitä parempi oli ryhmän organisointi ja mitä vähemmän stressiä opettaja koki sitä korkeampi oli ryhmän lasten eskarimotivaatio (= kiinnostus eri sisältöalueista). Mitä korkeampi motivaatio sitä paremmat fonologiset taidot.



**Yksilötaso**

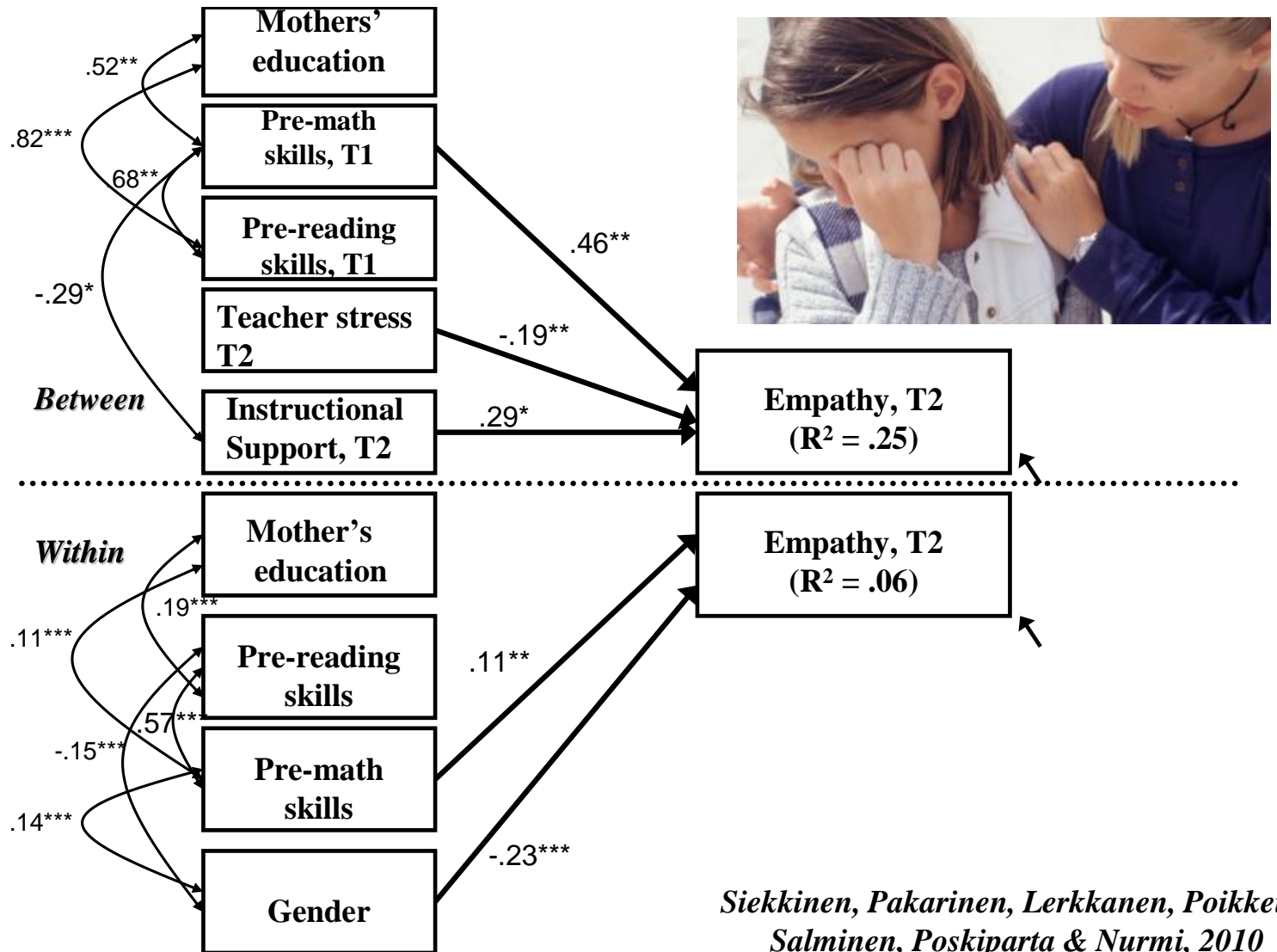


**ALKUPORTAAT RYHMÄTASO:** Mitä vahvempi oli havainnoitu ohjauksellinen tuki ja mitä myönteisempiä olivat opettajan pystyvyysuskomukset, sitä vähemmässä määrin ryhmän lapsilla ilmeni välttelevää strategiaa

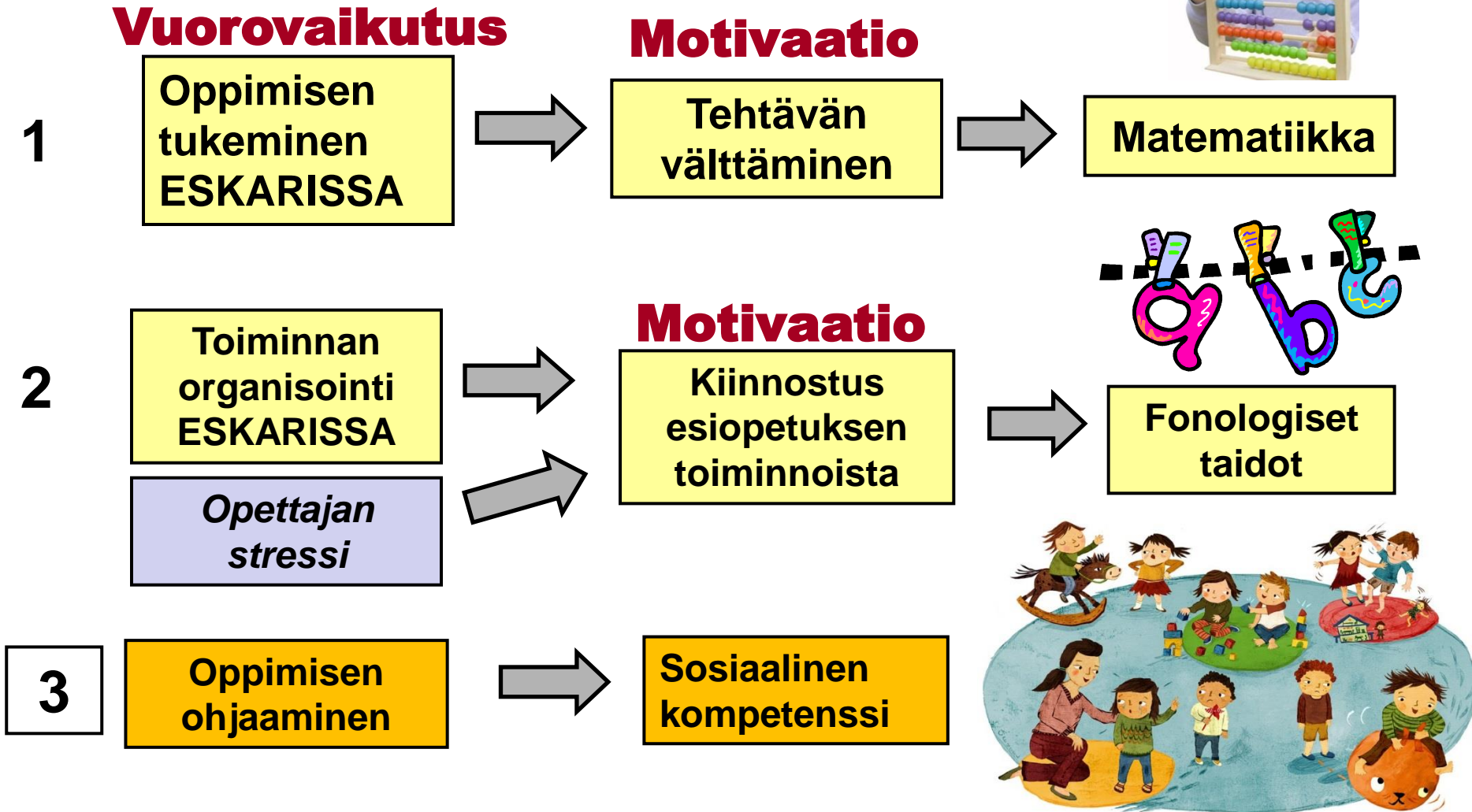


# ALKUPORTAAT Study 3 (K): ohjauksen laatu → Sosiaaliset taidot

Eskarit, joissa opettajalla oli vähän stressiä ja opettajan ohjauskäytänteet olivat korkeatasoisia ilmeni lasten välillä enemmän empaattisuutta ja vähemmän häiritsevää käytöstä (opettajan arvio MASK).



# MOTIVAATIO VÄLITTÄJÄNÄ



1 Pakarinen, Kiuru, Lerkkanen, Poikkeus, Ahonen, & Nurmi, 2011, *Early Childhood Research Quarterly*

2 Pakarinen, Kiuru, Lerkkanen, Poikkeus, Siekkinen & Nurmi, 2010, *European Journal of Psychology of Education*

3 Siekkinen, Pakarinen, Lerkkanen, Poikkeus, Salminen, Poskiparta, & Nurmi, 2013, *Early Education and Development*



# HAVAINNOINNIN TOTEUTUS LUOKASSA

***Kummiluokan havainnointi.*** Opetusta seurataan kummiluokassa **to 8.9. klo 9.15-10.30.** Havainnoijat eivät osallistu opetukseen vaan tekevät esim. luokan perällä havaintoja ja muistiinpanoja. Havainnoijat tekevät koodauksensa **itsenäisesti.**

***OTOSTUS.*** CLASS arviointi tehdään aikaotostuksena siten, että havainnointijakso kestää **15 minuuttia** ja sitä seuraa **10** minuutin arviointi- ja kirjaamistauko.

- 9.15-9.30 havainnointi, 9.30-9.40 koodaus
- 9.40-9.55 havainnointi, 9.55-10.05 koodaus
- 10.05-10.20 havainnointi, 10.20-10.30 koodaus

- **ARVIOITAVANA 4 ULOTTUVUUTTA** ("dimensions")
  - 1. Myönteinen ilmapiiri
  - 4. Lasten näkökulmien huomioon ottaminen
  - 7. Ohjauksen muodot
  - 10. Kielen käyttäminen
- **Havainnointijakson aikana** tutkija kirjaa itselleen huomioitaan tilanteista, tapahtumista ja kommenteista. Jokaisessa ulottuvuudessa mainitut indikaattorit ohjaavat huomioimaan kyseiseen ulottuvuuteen sisältyviä asioita.
- **Koodauksen aikana** tutkija tekee varsinaisen arvioinnin. Arviointia tehdessä päätöksenteko kohdistuu ensin siihen, sijoittuvatko havainnot asteikolla kohtaan **vähäinen** (Low: 1, 2), **keskitasoinen** (Mid: 3, 4, 5) vai **korkea** (High: 6, 7) taso. Sen jälkeen tehdään tarkempi arvio.