



KTKP010 Oppiminen ja ohjaus

Demo 4 - LuMO-luokot

Päivän agenda

- Jouluinen aloitus
- Paneelikeskustelun pohdintaa
- Väittelyn järjestäminen
opetustilanteena + tän päivän väittelyn
aihe
- Draamaharjoitus



Jouluinen aloitus

- Tehdään opeopiskelijan lahjalista
- Mitä toivoisin joululahjaksi opiskeluaikaa + työelämää ajatellen?
- Esim.
 - Hyvät sukset / luistimet / ...
 - Keskisuomalaisen / Duolingon / ... tilaus
 - Kaunokirjallisuutta joka sivuaa koulua esim. Iida Rauman “Hävitys” (2022)



<https://padlet.com/anmalatv/joulun-toivelista-xj3ihny419guy68b>

Luennoilta keskusteluun

- Mitä paneelistista jäi parhaiten mieleen?



Väittely oppimistilanteena

- Väittelyssä on vastakkain vähintään kaksi mielipidettä.
- Väittelijät perustelevat eri tavoin (tosiasioihin nojautuen) oman kantansa paremmuutta.
- Väittelijät esittävät vastaväitteitä ja niiden perusteluita toistensa kannanottoja vastaan.
- Väittelyssä pyritään aina ratkaisuun ja **lopputuloksena ei voi olla kompromissi.**
- Väittely ei ole kiistelyä ja kinaamista.
- Väittely voidaan lopettaa, kun vastakkaisista väitteistä valitaan se, jonka puolesta esitetyt perustelut ovat voimakkaampia. Jos perusteluiden välillä ei ole riittävää eroa tai ne eivät anna riittävästi tietoa ongelman ratkaisemiseen, niin väittelyä jatketaan.

Väittelyn roolit

- Joukkueväittelyssä on vastakkain kaksi joukkuetta.
- Väittelyyn tarvitaan lisäksi puheenjohtaja, sihteeri sekä tuomari. Puheenjohtaja ja sihteerit ovat opiskelijoita. Tuomarin asiantuntemus on tarpeen väittelijöiden oikeusturvan takia. Puheenjohtaja ja sihteeri istuvat väittelytilan etuosassa.
- **Puheenjohtaja** esittelee väittelyyn osallistujat ja aiheet. Hän huolehtii siitä, että väittely sujuu sääntöjen mukaan ja huomauttaa tarvittaessa väittelijöille siitä, että väittelyssä pysytään asiassa.
- **Sihteeri** antaa äänimerkin, kun etukäteen sovittu puheaika on kulunut. Sihteeri voi myös ilmoittaa esimerkiksi puoli minuuttia ennen puheenvuoron loppua tästä äänimerkillä.
- **Tuomarin** tehtävänä on valita väittelytaidoiltaan paras joukkue ja /tai väittelijä. Tuomarin on kyettävä perustelemaan väittelyn tuomio. Tuomaristo painottaa arvioissaan esitettyjen puheenvuorojen sisältöä ja toisena näkökulmana sitä, miten asia on esitetty eli onko esitystapa ollut kiinnostava, asiallinen, looginen, selkeä ja hauska.
- Väittelyn onnistumiseen vaikuttaa ratkaisevasti väittelyn ennakkovalmistelu ja saatavilla olevat väittelyn alaan liittyvät tukimateriaalit.

Väittelyn idea

- Väittelyn jäsenet joutuvat puolustamaan mielipiteitä, jotka eivät ole heidän omiaan. Nimenomaan tämä väittelyn piirre auttaa ymmärtämään myös sellaisia mielipiteitä/arvoja/asenteita, jotka ovat erilaisia kuin heidän omansa.
- Kyseessä ole henkilökohtaisten ominaisuuksien arviointi vaan perusteluiden "testaus".

Väittelyn keskeiset periaatteet

- Keskeisiä väittelyn periaatteita ovat puheenvuorojen pituuksien rajaaminen, puheenvuoron keskeyttämätön esittämien ja asiallisten perustelujen esittäminen. Vihamielinen ja herjaava puhetapa ei vie asiaa eteenpäin eikä se ole eduksi väittelijälle.

Joukkueväittely

Valmistautuminen väittelyyn:

1. Joukkueväittelyssä on vastakkain kaksi 2 - 4 jäsenistä joukkuetta. Toinen joukkueista on asettunut istumaan puheenjohtajan oikealle, toinen vasemmalle puolelle. Tuomaristo istuu yleisön takana tai yleisön joukossa.
2. Väittelyn aihe: Joukkueille ilmoitetaan ennakolta väittelyn aihe. Aihe muotoillaan usein niin, että valittua teemaa puolustava ja vastustava näkökulma nimetään erikseen.
3. Joukkueet perehtyvät asiaan huolellisesti etukäteen ja valmistelevat ainakin väittelyn avauspuheen vuorot.

Väittelyn kulku

1. Väittelyn aloittaminen:

- Puheenjohtaja avaa väittelyn ilmoittamalla aiheen ja esittelemällä joukkueet. Kummankin joukkueen avauspuheenvuoron pituus on kolme minuuttia ja niitä seuraavat puheenvuorot korkeintaan kaksi minuuttia.
- Puheenjohtaja pyytää annettua aihetta puolustavan joukkueen väittelijää esittämään avauspuheenvuoronsa. Tämä nousee ylös, astuu puhujan korokkeen luokse ja esittää puheenvuoronsa.

2. Väittely

- Seuraavaksi on vuorossa vastapuolen ensimmäisen väittelijän puheenvuoro. Tämän jälkeen jatketaan puheenvuorojen esittämistä vuorotellen. Sihteeri ilmoittaa äänimerkillä puoli minuuttia ennen puheenvuoron loppua. Yleisö ei saa keskeyttää väittelijöitä.
- Vaikka väittelijöiden puheenvuorot (ainakin ensimmäiset) ovat ennalta valmisteltuja, on tärkeää, että he kykenevät ottamaan spontaanisti kantaa myös muiden väittelijöiden puheenvuoroihin.

3. Väittelyn ratkeaminen

- Väittelijöiden puheenvuorojen jälkeen tuomaristo miettii ratkaisunsa. Joukkueiden vahvuudet puntaroidaan ja tämän jälkeen heille kerrotaan myönteisessä hengessä, missä seikoissa on parantamisen varaa esim. väittelytekniikan osalta.
- Tuomaristo ei yksioikoisesti totea toisen joukkueen olevan parempi kuin toisen tai ilmoita kumpi on parempi ratkaisu, vaan pyrkii tarkastelemaan väittelytilaisuutta laajemmin. Väittelyssä ei tunneta tasapeliä eikä kompromisseja. Tuomareiden on valittava toisen joukkueen perustelut paremmiksi kuin toisen.

4. Bonus

- Väittelyä seuraamaan tullut yleisö voi myös osallistua väittelyyn virallisen väittelyn päätyttyä. Puheenjohtaja avaa väittelyn yleisölle. Puheenvuoro pyydetään puheenjohtajalta ja oma mielipide tai kysymys esitetään lyhyesti seisaaltaan. Joukkueiden jäsenet vastaavat tai kommentoivat heille osoitettuja puheenvuoroja. Yleisö voi väitellä myös keskenään. Puheenjohtaja ohjaa tätä

Ohjeet mukailevat Helsingin yliopiston väittelyohjeita: <http://www.edu.helsinki.fi/malu/kirjasto/yto/vaittely/> © [Lavonen, Meisalo & al.](#)

Kokeillaan draamaa



Roolien jako

- 2 opettajaa
- Loput oppilaita
- Jokainen saa ohjeet tekemiseen ja roolin suorittamiseen
- Draamasopimus:
 - Omien ja toisten rajojen kunnioittaminen, henkisten ja fyysisten
 - Annetaan jokaiselle tilaa olla oma itsensä, ei tuomita tai arvostella
 - Rohkaistaan ja kannustetaan toisia
 - Ei kuiskita tai puhuta pahaa toisista tilanteen aikana tai jälkikäteen
 - Opettajan roolissa olijat voivat päättää harjoituksen kun kokevat, että mitään ”uutta” ei enää tapahdu tai jos tilanne on liian epämukava

Tehtävä

- Väitellään tänään aiheesta “Sadut opetuksessa – lasten hämmennyksen lähde vai ikäkauteen ja sivistykseen kuuluvaa”.
- Joukkueiden näkökannat:
 - Sadut ja tarinat rikastavat lasten elämysmaailmaa, sillä yhteisten myyttien jakaminen on tärkeää ja pienet lapset eivät usein ymmärrä tieteellisiä perusteluja.
 - Saduilla ja tarinoilla muun kuin kirjallisuuden opettaminen hämmentää lapsia, sillä opetuksen tulee olla totuudenmukaista ja tiedeperustaista.

Joukkueet voivat valmistautua 10 min jonka jälkeen aloitetaan!

Väittelyn kulku

1. Väittelyn aloittaminen:

- Puheenjohtaja avaa väittelyn ilmoittamalla aiheen ja esittelemällä joukkueet. Kummankin joukkueen avauspuheenvuoron pituus on kolme minuuttia ja niitä seuraavat puheenvuorot korkeintaan kaksi minuuttia.
- Puheenjohtaja pyytää annettua aihetta puolustavan joukkueen väittelijää esittämään avauspuheenvuoronsa. Tämä nousee ylös, astuu puhujan korokkeen luokse ja esittää puheenvuoronsa.

2. Väittely

- Seuraavaksi on vuorossa vastapuolen ensimmäisen väittelijän puheenvuoro. Tämän jälkeen jatketaan puheenvuorojen esittämistä vuorotellen. Sihteeri ilmoittaa äänimerkillä puoli minuuttia ennen puheenvuoron loppua. Yleisö ei saa keskeyttää väittelijöitä.
- Vaikka väittelijöiden puheenvuorot (ainakin ensimmäiset) ovat ennalta valmisteltuja, on tärkeää, että he kykenevät ottamaan spontaanisti kantaa myös muiden väittelijöiden puheenvuoroihin.

3. Väittelyn ratkeaminen

- Väittelijöiden puheenvuorojen jälkeen tuomaristo miettii ratkaisunsa. Joukkueiden vahvuudet puntaroidaan ja tämän jälkeen heille kerrotaan myönteisessä hengessä, missä seikoissa on parantamisen varaa esim. väittelytekniikan osalta.
- Tuomaristo ei yksioikoisesti totea toisen joukkueen olevan parempi kuin toisen tai ilmoita kumpi on parempi ratkaisu, vaan pyrkii tarkastelemaan väittelytilaisuutta laajemmin. Väittelyssä ei tunneta tasapeliä eikä kompromisseja. Tuomareiden on valittava toisen joukkueen perustelut paremmiksi kuin toisen.

Kokemuksesta keskustelu

- Millaista oli olla opettaja
- Millaista oli olla oppilas
- Mitä havaitsitte tilanteesta?



Kokemuksesta keskustelu

- Millaista oli olla opettaja
- Millaista oli olla oppilas
- Mitä havaitsitte tilanteesta?
- Mitä sinulle tulee mieleen
 - Eri oppimiskäsityksistä
 - Työskentelytapojen inklusiivisuudesta
 - Työskentelyn arvioinnista





Kirjoita heränneet ajatukset propeen

- Tee lyhyt merkintä propeesi ydiosaamisalueeseen “Pedagoginen osaaminen”
- Otsikoi esim. “KTKP010 kurssin pohdintoja opetuksesta” ja nimeä nämä pohdinnat Väittelyn pohdinnaksi

Ensi viikolla

- Jatketaan demoilla
- Kurssin viimeiset demot maanantaina → aloita ainakin jonkin tenttikirjan parissa ja kirjoita siitä ylös 2-3 kysymystä