

KTKP050 Vuorovaikutus ja yhteistyö / demo 2

LuMO-kotiryhmä, syksy 2023

Anna-Leena Kähkönen (anna-leena.m.kahkonen@jyu.fi)

Ensin: arviointi

- Tutustutaan arvosanan muodostumiseen
- Podcastin arviointikriteereistä sopiminen (nyt kriteereitä on 6, valitaan 3-4)
- Vertaisarvioijat – valitaanko vai ope arpoo?

Päivän teema: vuorovaikutussuhteet

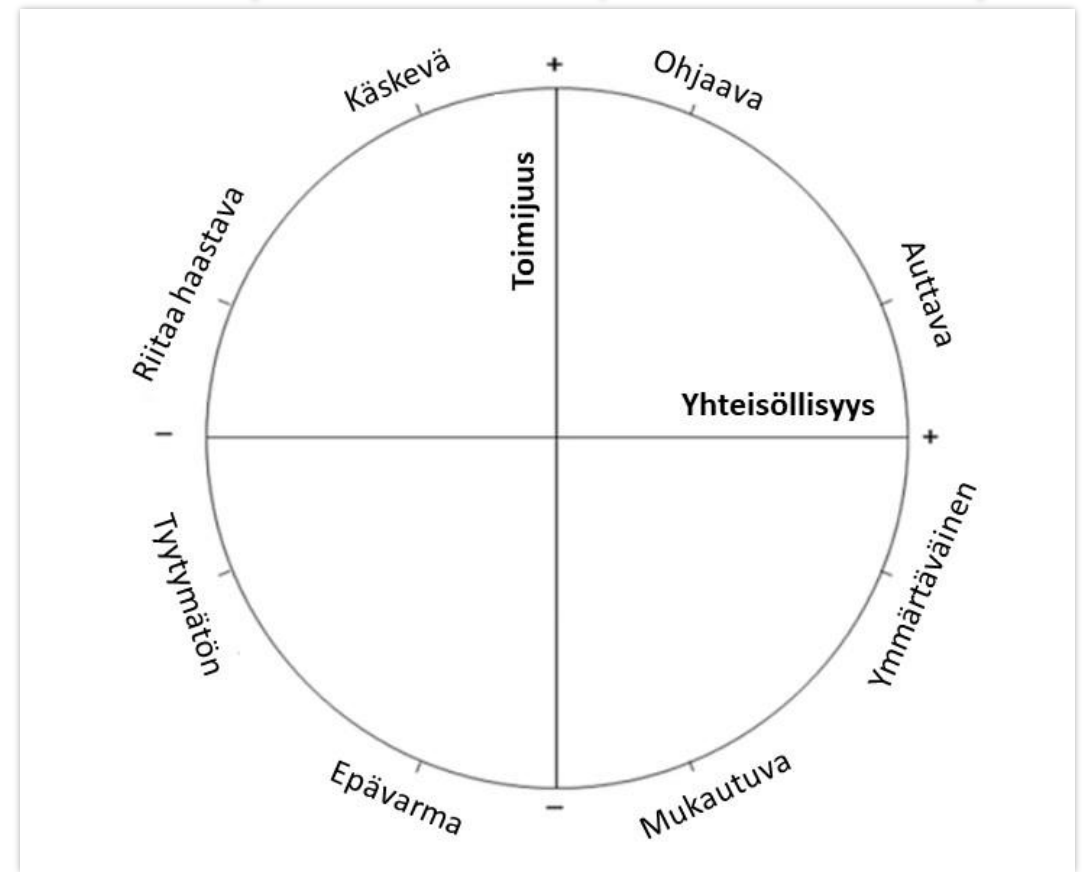
- (kurssin tavoitteista:) *osaa havainnoida erilaisissa konteksteissa tapahtuvia vuorovaikutustilanteita, eritellä niitä valituista näkökulmista ja tarkastella niiden herättämiä tunteita itsessä ja muissa*
- Tulkitaan vuorovaikutustilanteita tänään "kokonaisvaltaisina" kuvauksina
- Tutkitaan ja kuvaillaan opetustilaisuuksia: omat observoinnit, omat opinnot
- Mihin vuorovaikutustyyli vaikuttaa ts. who cares?

Vuorovaikutusympyrä opetusvuorovaikutuksen tulkinnassa

Vuorovaikutusympyrä

- Kuvaa vuorovaikutuksen laatua kahdella “akselilla”: toimijuus ja yhteisöllisyys
- Voi kuvata hetkellistä tilannetta (juuri nyt opettaja on käskevä) tai pidempää aikaväliä (opettaja on aika usein käskevä, melkein yhtä usein ohjaava, ja harvakseltaan auttava tai ymmärtäväinen)
- Voidaan mitata (esim. kyselyillä) tai käyttää kuvailemaan ilman mittausta
- Kokeillaan tehdä ympyröitä tutuista opettajista!

IPC-T (teacher interpersonal circle)



Mihin vuorovaikutustyyli vaikuttaa?

Oppiminen:	Ei vaikuttanut englannin oppimistuloksiin. Opettajan toimijuus paransi vähän tuloksia fysiikan oppimisessa.
Opiskelusta pitäminen:	Opettajan yhteisöllisyys edisti opiskelusta pitämistä molemmissa. Fysiikassa myös toimijuus auttoi. Jopa 60% pitämisen vaihtelusta selittyy opettajan vuorovaikutustyyllillä!
Työhön paneutuminen (effort):	Open yhteisöllisyys ja toimijuus edisti englannissa. Hyvin pieni vaikutus fysiikassa.
Oppilaan itseluottamus:	Opettajan yhteisöllisyys edisti itseluottamusta. Opettajan toimijuus vähensi oppilaan itseluottamusta.

Den Brok, P., Brekelmans, M., & Wubbels, T. (2004). Interpersonal teacher behaviour and student outcomes. *School effectiveness and school improvement*, 15(3-4), 407-442.

(Artikkelissa: influence = toimijuus, proximity = yhteisöllisyys. Akseleille keksitään aina vähän uusia nimiä)

Mihin vuorovaikutustyyli vaikuttaa?

Hubermanin kuvaus opettajan uran alusta:
Selviytyminen ja keksiminen/löytäminen
Tasaantuminen
Kokeileminen ja monipuolistaminen

- Aloittavat opettajat
 - epävarma ja mukautuva tyyli
 - iso vaihtelu eri opetusryhmien välillä
 - Syitä: ei merkittävää kokemusta johtajan roolista, ei vielä ”hyväksi havaittuja” opetustapoja
- Toimijuus (johtajuus?) tasaantuu itselle mieluisalle tasolle ”muutamassa vuodessa” (6–10 v!)
- Kokeneet opettajat
 - lähes sama vuorovaikutustyyli kaikkien opetusryhmien kanssa
 - Yhteisöllisyys laskee hitaasti koko uran läpi

Wubbels, T., Brekelmans, M., den Brok, P., & van Tartwijk, J. (2013). An interpersonal perspective on classroom management in secondary classrooms in the Netherlands. In *Handbook of classroom management* (pp. 1171-1202). Routledge.
Huberman, M. (1989). On teachers' careers: Once over lightly, with a broad brush. *International journal of educational research*, 13(4), 347-362.

Kotona tehtävää

- Jatka kurssikirjan parissa
- Jatka vierailuja kenttäkouluilla
- Podcastin suunnitelmat alulle
- Ensi viikolla: tunteiden säätely – sitä seuraavalla viikolla: mediakasvatus