



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

KTKP040 Tieteellinen tieto ja ajattelu

Kolmas kotiryhmätapaaminen, 3.2.2025

Tamás Péter Szabó

Yhteisiä hommia: KTKP020 Intia-yhteistyö

Yhteydenpito intialaisopiskelijoiden kanssa



1	Silja Arlin & Senni Hämäläinen	Anjali, Arpit, Dhanalakshmi
2	Temuri Dolisvili & Anna Inkeroinen	Rayirth, Satyavathi, Shashank
3	<u>Loviisa Haapala & Elli Huuskonen</u>	Manya, Kynsai, Asfar
4	Anette Laine & Sara-Julia Lepistö	Siddha, Abhyam, Ashwin
5	Helmi Mikkonen & Vanamo Ojala	Krishna, Rameshwar, Anurag
6	Pirita Pakarinen & Ida Ranki	Saiteja, Akhileshwar, Shireen
7	Emmi Salminen & Bea-Maria Salo	Ayushman, Gyanendra, Deepak
8	Aino Silvennoinen & Siiri Lampinen	Anup, Ritesh, Muskan
9	Helmi Aronen & Oili Toivonen	Suraj, Aman, Rupali

Tutkimusaiheita: onko kaikki ajan tasalla?



Jäsenet	Aihe
Ida, Temuri, Elina ja Elli H.	Vanhempien rooli kasvatuksessa ja oppimisessa
Helmi M, Loviisa, Anna ja Silja	Älylaitteiden vaikutus oppimiseen eri luokka-asteilla
Aino, Pirita, Helmi A.	Nuorten ja lasten mielenterveyden merkkien seuraamien opettajana
Siiri, Emmi, Vanamo ja Sara-Julia	Monikielisen oppijan tukeminen
Saga, Senni, Bea ja Oili	Opettajan rooli syrjinnän vastustamisessa/ehkäisemisessä

Ennakkotehtävä oli:



- Hae tutkimusartikkeli, joka käsittelee valitsemaasi teemaa
 - <https://kirjasto.jyu.fi/fi/>
 - <https://scholar.google.com/>
- Huom: *Kieli, koulutus ja yhteiskunta* -lehti on yleistajuinen, ei varsinaisia tutkimusartikkeleita sisältävä lehti. Se kuitenkin esittelee relevanttia tutkimusta: lähdeluettelo on hyödyllinen!
- Jos löydät opinnäytetöitä (esim. gradut), käytä niidenkin lähdeluetteloja hakujen apuna!

Omien artikkelien esittely



Esittele lyhyesti omalle tutkimusryhmällesi löytämäsi artikkeli:

- Näkökulma, tutkimuskysymykset
- Päätulokset
- Mitä ajatuksia artikkeli sinussa herätti?

(10–15 min)

Ota huomioon artikkelin rakenne:

- Otsikko
- Abstrakti eli tiivistelmä
- Asiasanat
- Johdanto
- Mitä tutkitaan, millä tavalla (tiiviisti), ajallinen ja paikallinen konteksti, miksi tärkeää, tutkimuskysymys
- Teoreettinen viitekehys (tai aiempi tutkimus)
- Tutkimuksen toteutus (aineisto ja aineiston keruu- ja analyysimenetelmät)
- Analyysi ja tulokset
- Pohdinta ja johtopäätökset
- Lähteet

Luennon purku



Tiedon luonne riippuu kohteesta / mitasta



Pyritään hyvään mittaamiseen,
mutta ymmärretään se, että
tieto on mittaamisen
tarkkuuden suhteen
vaihtelevaa ja ihmistieteissä
vaativaa

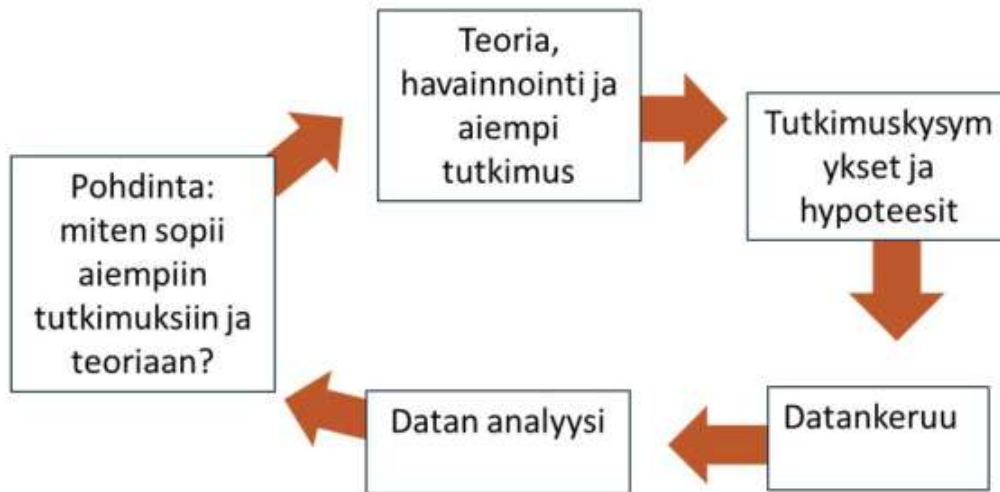
*Tieto on yksiselitteisesti
mitattavissa*

*Kaikki tieto on
tulkinnallista*

Tiedon luonne

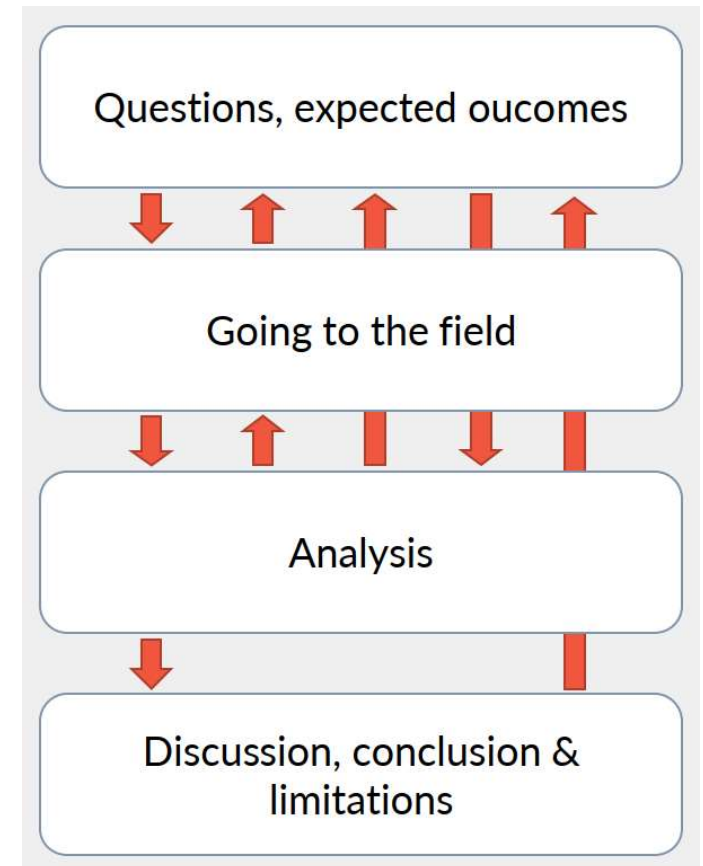
Minna Torpan luentodia

Tieteenteon prosessien kuvailu



Yllä: Minna Torpan luentodia määrällisestä tutkimuksesta

Oikealla: Tamásin luentodia (EDUS2010) laadullisesta tutkimuksesta



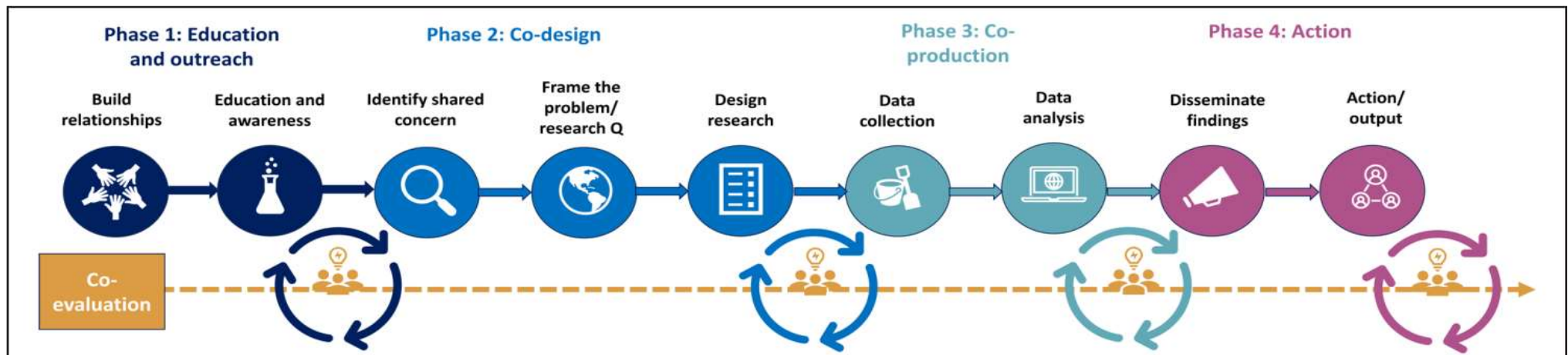
(Kansalais)tiede



- Miten tämän kurssin tiedekäsite soveltuu siihen, mitä Mankolan koulun kansalaistiedeprojekteissa tehtiin?
- Miten oppilaat ymmärsivät tiedettä?
- Millaisia tutkimuskysymyksiä. aineostoja, menetelmiä ym. oppilaat muodostivat?
- Miten tehtiin tiedettä käytännössä?
- Minkälaista oli ohjata pienryhmää?
- **Keskustelkaa pienryhmissä; jokaisessa ryhmässä on oltava 1-2 Mankolan projektiin osallistunutta henkilöä**
- **Puretaan keskustelut yhdessä**

(15–20 min)

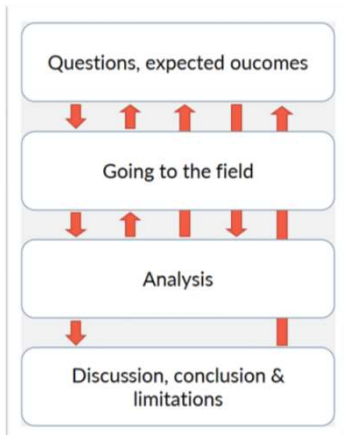
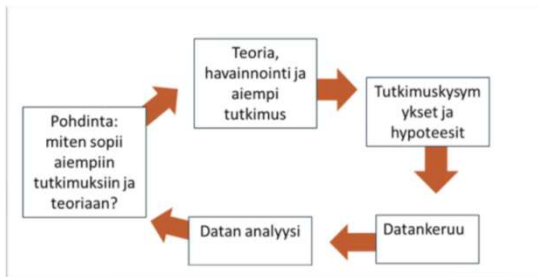
(Kansalais)tiede



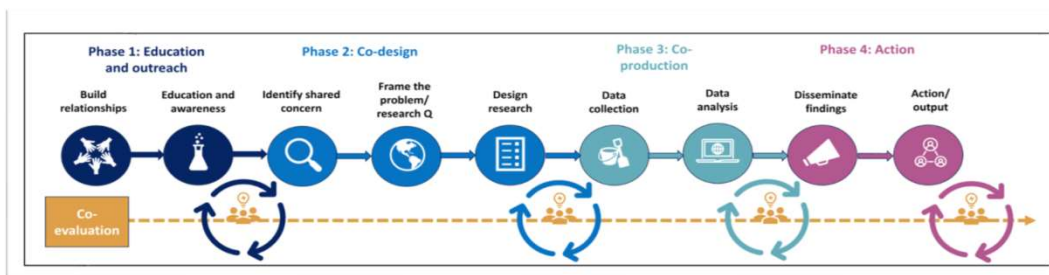
Robinson, D, Delany, J and Sugden, H. 2024. Beyond Science: Exploring the Value of Co-created Citizen Science for Diverse Community Groups. *Citizen Science: Theory and Practice*, 9(1): 13, pp. 1–13.

DOI: <https://doi.org/10.5334/cstp.682>

Verrataan tieteen eri malleja



- Miltä näyttäytyy tiede eri ajatusmallien valossa?
- Miettikää pienryhmissä mm.
 - Tutkijoiden roolit
 - Osallistujien roolit
 - Prosessit
 - Neuvottelut
 - Miten merkitystä luodaan
 - ...





<https://zenodo.org/records/13348406>

Seuraavalla kerralla



Pienryhmissä tehtävä artikkelianalyysi omavalintaisista artikkeleista (luennot apuna ja Tamás paikalla)