**ITSEARVIOINTI ja KURSSIN KOKONAISARVIOINTI**

**Nimi:**

KTKP050 ja POMM1005 -kurssit muodostavat jatkumon, jonka kuluessa toteutetaan ns. INTEGRA-hanke. Kurssit myös arvioidaan yhdessä, vaikka molempien kurssien arviointi viedään rekisteriin erikseen. Arviointi koostuu itsearvioinnista, ryhmän itsearvioinnista ja opettaja-arvioinnista seuraavasti:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Arvioinnin kohde | Arvioinnin tapa | Osuus kurssin kokonaisarviossa |
| Mitä opit? | *sanallinen itsearviointi* |  |
| INTEGRA-projektin työskentelyprosessi:  Aktiivinen ote omaan ja ryhmän oppimiseen | *sanallinen ja numeerinen itsearviointi*  *sekä vertaisarviointi, jonka kukin sisällyttää omaan itsearviointiinsa* | 1/3 |
| INTEGRA-projektin lopputuotos | * *sanallinen ja numeerinen ryhmän yhteinen itsearviointi* * *sanallinen ja numeerinen opettaja-arviointi* | 1/3  1/3 |

Kun kurssin kokonaisarvosana on laskettu, opettajalla on mahdollisuus nostaa tai laskea arvosanaa +/- 1.

**OMIEN TAVOITTEIDEN ASETTAMINEN**

|  |
| --- |
| **Kurssijatkumo ja INTEGRA-hanke ovat sinulle varmasti vielä epäselviä (kuten meille kaikille ja kuten niiden kuuluukin olla). Olemme avoimen kehittämishankkeen kynnyksellä eikä meistä kukaan tiedä, millaisena se lopulta toteutuu ja mitä siitä syntyy.**   * **Ennakoi vähän, mitkä asiat tulevat tällaisessa avoimessa projektissa sinua innostamaan ja mitkä taas haastamaan, mitkä asiat saattavat tuntua raskailta ja miten suorit hankalissa tilanteissa. Mikä on sinulle tyypillinen reagointitapa uusissa tai haastavissa tilanteissa? Miten voisit ryhmässä löytää uusia toimintatapoja?** * **Mikä on oma tunnetilasi ja sitoutumisesi tässä kohti projektia? Mikä siihen vaikuttaa? Miten voisit itse parhaiten tuntea osallisuutta ja kiinnittyä ryhmään? Entä miten voit tukea toisten osallistumista?** * **Katso kurssin arviointikriteerit läpi ja aseta itsellesi muutama tavoite tähän projektiin: mitä haluat erityisesti itsessäsi ja omassa toiminnassasi kehittää?** |
| **Näin ennakoin projektia ja tällaiset tavoitteet asetan itselleni:** |

**ITSEARVIOINTI**

|  |  |
| --- | --- |
| **Oman osaamisen ja asiantuntijuuden kehittyminen:  Mitä opit tässä projektissa esim.**   * vuorovaikutus- ja tunnetaidoista * ryhmäilmiöistä * yksilöiden moninaisuuden huomioinnista työskentelyssä * osallistamisesta, yhteisestä tiedonrakentelusta ja yhteisön luomisesta * muusta mielestäsi tärkeästä? * itsestäsi vuorovaikuttajana ja ryhmän jäsenenä? * Miten itsellesi asettamasi tavoitteet toteutuivat? | **Sanallinen arviointi:** |

|  |  |
| --- | --- |
| **INTEGRA-projektin työskentelyprosessi:  Aktiivinen ote omaan ja ryhmän oppimiseen**   * Työskentelyprosessiin sitoutuminen ja prosessiin kuuluneiden tehtävien tekeminen (ml. observointitehtävä ja reflektiopäiväkirja) * Tavoitteellinen osallistuminen ja ryhmän yhteisen ymmärryksen rakentaminen * Muilta oppiminen ja oman osaamisen jakaminen * Ryhmän yhteisöllisyyden tukeminen * Oman oppimisen aktiivinen edistäminen | **Hyödynnä arvioinnin kriteerejä ja saamaasi vertaisarviointipalautetta ja arvioi toimintaasi asteikolla 0–5. Perustele arviosi (myös suhteessa saamaasi vertaispalautteeseen).** |

**INTEGRA-projektin lopputuotos**

|  |  |
| --- | --- |
| **INTEGRA-projektin lopputuotos:**   * Työn laatu * Pyrkimys oman ajattelun laajentamiseen valitusta ilmiöstä * Kaikkien ryhmäläisten osallistaminen ja osallistuminen * Työskentelyprosessista oppiminen ja prosessin kehittäminen * Projektin esittely * Projektin ansioiden ja kehittämistarpeiden erittely | **Hyödyntäkää arvioinnin kriteerejä ja saamaanne vertaisarviointipalautetta ja arvioikaa tuotostanne asteikolla 0–5. Perustelkaa arvionne (myös suhteessa saamaanne vertaispalautteeseen).** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | INTEGRA-projektin  lopputuotos | INTEGRA-projektin työskentelyprosessi: Aktiivinen ote omaan ja ryhmän oppimiseen |
| Erinomainen (5) | Projekti on laadukas ja siinä on pyritty laajentamaan omaa ajattelua. Se on tekijöilleen merkityksellinen ja laajentaa erinomaisesti heidän ymmärrystään valitusta ilmiöstä. Työskentelyssä kaikkien osallisuudesta ja huolehdittu erinomaisesti. Työskentelyprosessi on ollut opettavainen ja siinä mahdollisesti ilmenneistä ongelmista on otettu opiksi ja kyetty kehittämään omaa toimintaa.  Projektien esittely muille ryhmille oli havainnollinen ja kiinnostava. Projektin ansioita, heikkouksia ja kehittämistarpeita reflektoitiin ansiokkaasti. | Työskentely yhteisten tavoitteiden saavuttamiseksi osoittaa oma-aloitteisuutta ja yhteistyökykyä.  Osallistuu aktiivisesti eri tyyppisten ryhmien yhteisen ymmärryksen rakentamiseen sekä puhujana että kuuntelijana: tuo keskusteluihin uusia, perusteltuja aineksia ja syventää jo esitettyjä.  Osallistuminen on rakentavaa, tavoitteellista sekä toisia osallistavaa ja kunnioittavaa. |
| Kiitettävä (4) | Projektin toteutus ei kaikilta osin yllä erinomaiselle tasolle. | Toiminta ei kaikilta osin yllä erinomaiselle tasolle. |
| Hyvä (3) | Projekti on hyvä ja siinä on pyrkimystä laajentaa omaa ajattelua valitusta ilmiöstä. Työskentelyssä kaikkien osallisuudesta on huolehdittu. Työskentelyprosessi on ollut opettavainen ja siinä mahdollisesti ilmenneistä ongelmista on pyritty ottamaan opiksi.  Projektien esittely muille ryhmille oli selkeä ja kiinnostava. Projektin ansioita, heikkouksia ja kehittämistarpeita on reflektoitu. | Työskentelee aktiivisesti yhteisten tavoitteiden saavuttamiseksi.  Osallistuminen on tavoitteellista ja toisia kunnioittavaa, mutta osallistumistavoissa on monipuolistamisen varaa. Esim. tuo keskusteluihin uusia aineksia muttei välttämättä rohkaise toisia osallistumaan, tai vie aloitteellisesti ja tavoitteellisesti toimintaa eteenpäin muttei hyödynnä riittävästi toisten esittämiä näkemyksiä. |
| Tyydyttävä (2) | Toiminta ei kaikilta osin yllä hyvälle tasolle. | Toiminta ei kaikilta osin yllä hyvälle tasolle. |
| Välttävä (1) | Projekti täyttää osittain tehtävänannon perusvaatimukset, mutta se jää suorittavaksi ja ulkokohtaiseksi eikä siinä ole pyritty laajentamaan omaa ajattelua valitusta ilmiöstä. Työskentelyprosessiin sitoutuminen on ollut heikkoa ja siinä ilmenneistä ongelmista ei ole otettu opiksi.  Projektien esittely muille ryhmille oli sekava ja puutteellinen. Projektin ansioita, heikkouksia ja kehittämistarpeita ei ole juurikaan reflektoitu. | Työskentely yhteisten tavoitteiden saavuttamiseksi on ollut vähäistä, mikä näkyy esimerkiksi kiinnostumisen ja motivaation puutteina.  On osallistunut olemalla paikalla, kuuntelemalla ja tekemällä annetut tehtävät.  On kuitenkin osallistunut yhteisen ymmärryksen rakentamiseen esim. pienryhmissä. |
| Hylätty (0) | Ei täytä arvosanan 1 kriteerejä. | Ei täytä arvosanan 1 kriteerejä. |