



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

# KTKP010 Oppiminen ja ohjaus

## Oppiminen ja vuorovaikutus

19.9.2022 Eija Pakarinen ja Jenni Salminen

# Oppiminen ja ohjaus -opintojakson kokonaisuus



29.8.2022	12:30-14:00	Ulla Maija Valleala	Opintojakson orientaatio, oppimiskäsitykset
5.9.2022	12:30-14:00	Eija Hanhimäki ja Kaisu Peltoperä	Oppiminen elämänkulun eri vaiheissa, ohjauksen etiikka
tallenne		Mirja Tarnanen	Oppimisen arvioinnin erilaiset menetelmät
19.9.2022	12:30-14:00	Eija Pakarinen ja Jenni Salminen	Oppiminen ja vuorovaikutus
26.9.2022	12:30-14:00	Kaikki luennoitsijat	Paneelikeskustelu



Seuraavalla kerralla on paneelikeskustelu, jossa mukana opintojakson luennoitsijat. Voitte mieltä luennoitsijoille kysymyksiä itsenäisesti tai demoryhmissä. Lähettäkää kysymykset Minni Matikaiselle **ke 21.9. mennessä:**

[minni.s.matikainen@jyu.fi](mailto:minni.s.matikainen@jyu.fi)

Kysymyksiä ja kommentteja voi esittää myös paneelikeskustelun aikana



## Luennon sisältö

- 1) Vuorovaikutus, ohjaaminen ja oppiminen
- 2) Teoreettisia näkökulmia oppimisen ja vuorovaikutuksen tarkasteluun
- 3) Teaching Through Interactions (TTI) Vuorovaikutuksen avulla oppimisen malli



Klikkaa itsesi AnswerGardeniin  
**viereisellä linkillä** tai lue QR-koodi  
puhelimellasi.

**Millaista** sinun mielestäsi on  
**myönteinen vuorovaikutus**  
**oppimistilanteessa?**

Käytä yksittäisiä sanoja.  
Syötä jokainen sana yksi kerrallaan.  
Sanan pituus max. 20 merkkiä



<https://answergarden.ch/2702567>



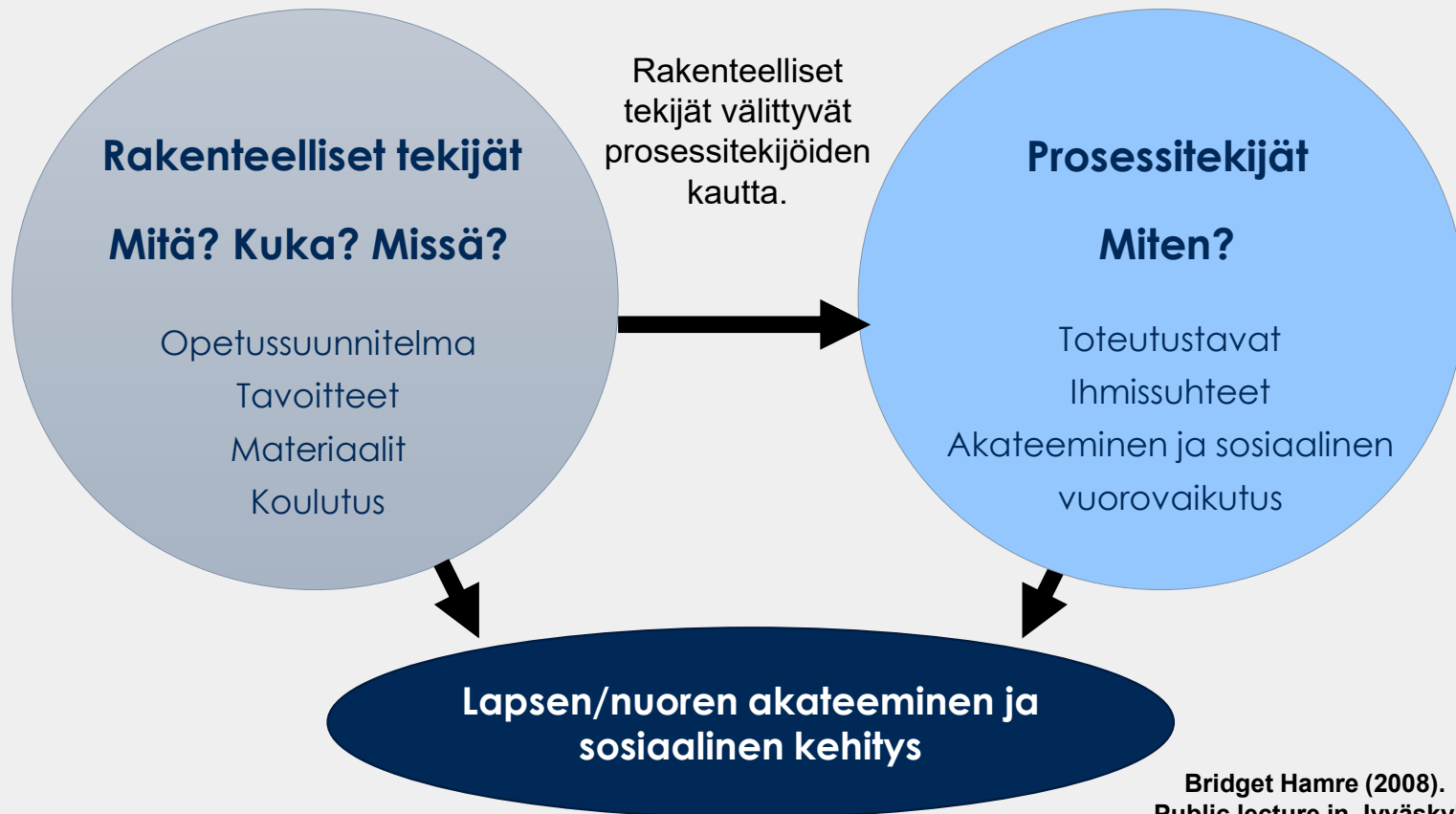
## Vuorovaikutus (*interaction*)

- kahden tai useamman ihmisen välistä *vastavuoroista* kommunikaatiota (Hinde, 1987; Pianta, 1999).
  - Vuorovaikutuksen laatu riippuu molemmista / kaikista osapuolista
  - Asenteet, tunteet ja aikomukset
- on ajallisesti jatkuvaa ja rakentuvaa.
  - Aiemmat vuorovaikutuskokemukset vaikuttavat myöhempiin, mutta *vuorovaikutusta voi myös oppia*
- on relationaalisesti rakentuvaa, eli vuorovaikutukseen vaikuttavat mm. *tilanne* ja *kulttuuri* eri tasoillaan (Bronfenbrenner, 1979; Greeno ym. 1998).





# Oppimiseen vaikuttavat tekijät



Bridget Hamre (2008).  
Public lecture in Jyväskylä

15.9.2022



# Teoreettisia näkökulmia oppimisen ja vuorovaikutuksen välisen yhteyden tarkasteluun

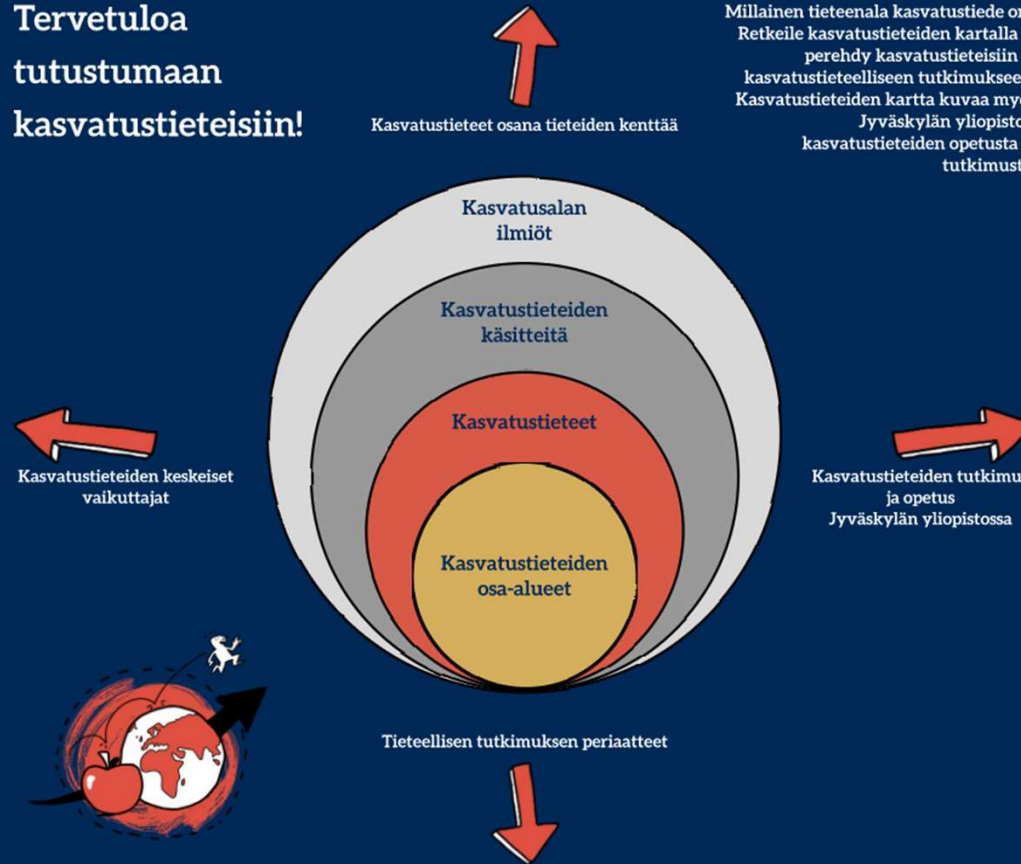


# Kasvatustieteen kartta

edumap.jyu.fi

Tervetuloa  
tutustumaan  
kasvatustieteisiin!

Millainen tieteenala kasvatustiede on?  
Retkeile kasvatustieteiden kartalla ja  
perehdy kasvatustieteisiin ja  
kasvatustieteelliseen tutkimukseen.  
Kasvatustieteiden kartta kuvaa myös  
Jyväskylän yliopiston  
kasvatustieteiden opetusta ja  
tutkimusta.







## Teoreettisia näkökulmia oppimisen ja vuorovaikutuksen välisen yhteyden tarkasteluun

- Ekologinen systeemiteoria (Bronfenbrenner & Morris, 1998, 2006)
- Kiintymyssuhdeteoria (Ainsworth et al., 1978; Bergin & Bergin, 2009; Bowlby, 1982)
- Itsemääräämisteoria (self-determination theory, self-systems theory) (Deci & Ryan, 2000)
- Transactional model of development (evokatiivisuus) (Nurmi, 2012; Sameroff, 2009)

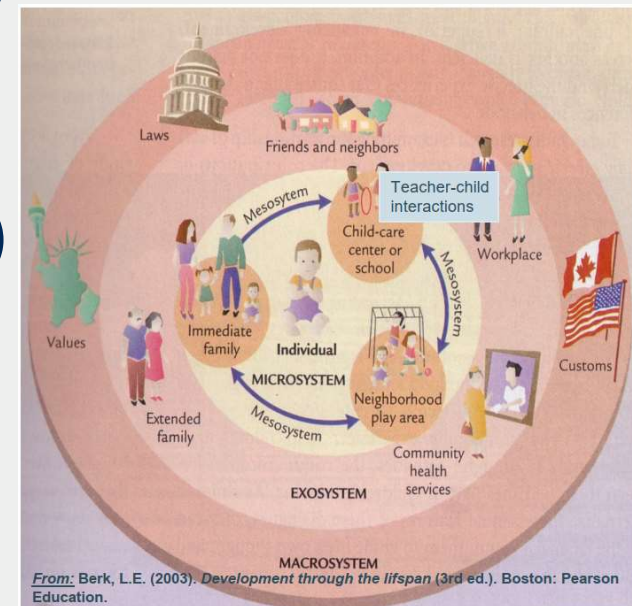




# Teoreettisia näkökulmia oppimisen ja vuorovaikutuksen tarkasteluun

## Ekologinen systeemiteoria (Bronfenbrenner & Morris, 1998, 2006)

- Kehityspsykologinen teoria
- Päivittäinen vuorovaikutus ja ohjaukäytänteet (= kehityksen lähiprosessit; proximal processes)
- Oppimisen ja kehityksen moottoreina
- Oppiminen ja ohjaus ei tapahdu tyhjiössä, laajempi konteksti (yhteiskunta, arvot, normit, kulttuuri)





# Teoreettisia näkökulmia oppimisen ja vuorovaikutuksen tarkasteluun

**Kiintymyssuhdeteoria** (Ainsworth & Bowlby, 1991; Bergin & Bergin, 2009; Bowlby, 1982)

- Vanhemmuuden tutkimus
- Lapsella on  **taipumus kiintyä**  häntä hoitavaan aikuiseen
- Kiintymyksen kohteesta tulee myös eräänlainen  **turvallisuuden lähde**  (teacher as a secure base and safe haven; Verschueren & Koomen, 2012)

Lapsi voi keskittyä ympäristön tutkimiseen ja uuden oppimiseen

- Kun opettaja/ohjaaja on oppilaille turvallinen aikuinen, lapsi/nuori voi vapautuneemmin keskittyä opetukseen, osallistua ja oppia uusia asioita
- Varhaiset kokemukset rakentavat pohjaa pitkälle aikuisuuteen. Oppijan aikaisempien kokemusten tuntemus tärkeää







# Teoreettisia näkökulmia oppimisen ja vuorovaikutuksen tarkasteluun

## Itsemääräämisteoria/itseohjautuvuusteoria (Deci & Ryan, 2000; Ryan & Deci, 2000)

- Oppijoilla on tarve kokea **itsenäisyyttä** (autonomy), **pätevyyttä** (competence) sekä **yhteenkuuluvuutta** (relatedness)
- Yhteenkuuluvuuden tarve viittaa tarpeeseen olla vuorovaikutuksessa muiden kanssa, kuulua osaksi ryhmää ja olla osallinen
  - / **“Minusta välitetään, kuulun tähän ryhmään.”**
  - / **“Olen arvokas.” “Mielipiteilläni on väliä.”**
  - / **Nähdyksi ja kuulluksi tuleminen**
- Viime aikoina on nostettu esille myös se, että opettajalla on nämä samat tarpeet ja että esim. toimiva vuorovaikutus ja hyvät suhteet oppilaiden kanssa ruokkivat opettajan hyvinvointia (Spilt et al., 2011)





# Teoreettisia näkökulmia oppimisen ja vuorovaikutuksen tarkasteluun

## Evokatiivisuus eli oppija reaktioiden herättäjänä

### Transactional model of development (evokatiivisuus)

(Nurmi, 2012; Sameroff, 2009)

- Vuorovaikutus ei ole vain yhdensuuntaista (vrt. opettajan professio, opettaja-oppija/ kasvattaja-kasvatettava valta-asetelma)
- Oppijan ominaisuudet, luonteenpiirteet, yksilölliset toimintatavat, tyypillinen tapa oppia jne. vaikuttavat opettajaan/ohjaajaan
- Ohjauksen adaptiivisuus
- Oppimisen oikea-aikainen tukeminen, tuen vaikuttavuuden seuraaminen ja oppijoiden yksilöllisiin tarpeisiin vastaaminen





- Oppijat herättävät (**evoke**) reaktioita opettajassa (Nurmi, 2012)
  1. Kognitiot: esim. käsitykset oppilaiden luonteenpiirteistä ja oppimisen tavoista
  2. Tunteet: esim. tyytyväisyys kun oppiminen etenee; turhautuminen ja vihastuminen kun oppilaat käyttäytyvät huonosti ja rikkovat sääntöjä
- Opettajassa herättää tyypillisesti **myönteisiä** tunnekokemuksia (esim. vähemmän konflikteja, enemmän läheisyyttä) suhteessa lapseen:
  - / Lapsen prososiaalisuus (sosiaalinen kompetenssi, sosiaalisuus)
  - / Korkea motivaatio ja sitoutuminen koulunkäyntiin
  - / Hyvä menestys koulussa (esim. lukutaito, matikkataidot, älylliset valmiudet)
- Opettajassa **kielteisiä** tunnekokemuksia virittävät
  - / Ulospäin ja sisäänpäin suuntautuvat ongelmat (esim. ylivilkkaus, aggressiivisuus, vetäytyminen)
- Opettajan havainnoilla lasten yksilöllisistä ominaisuuksista on vaikutuksia vuorovaikutukseen ja opetukseen (vrt. ohjauksen etiikka)



# Pohdinta



Kuva: Pixabay

Mieti **aikaisempia oppimiskokemuksiasi** ja palauta mieleesi joku muisto **opettajasta/kasvattajasta/ ohjaajasta, joka on ollut sinulle jollain tavalla merkityksellinen**

Voit pohtia laajasti **sinulle merkityksellistä vuorovaikutusympäristöä** 'vauvasta-vaariin' periaatteella





**Teaching Through Interactions  
(TTI-malli/viitekehys);  
Vuorovaikutuksen avulla oppimisen  
malli**



# VUOROVAIKUTUKSEN LAATU

*(Teaching Through Interactions (TTI) framework;  
CLASS K-3; CLASS-S, mm. Hamre ym. 2013; Hafen ym. 2015;  
CLASS-Toddler, La Paro et al., 2012; Pre-K, Pianta et al., 2008)*

## Tunnetuki

Myönteinen ilmapiiri

Kielteinen ilmapiiri

Opettajan  
sensiivisyys

Oppijoiden  
näkökulmien  
huomioon ottaminen

## Ryhmän ohjaaminen

Käyttäytymisen  
sääntely

Tuotteliaisuus

Ohjauksen muodot

## Oppimisen ohjaaminen

Käsitteiden oppiminen

Kielellinen  
mallintaminen

Palautteen laatu

Dialoginen opetus



# VUOROVAIKUTUKSEN LAATU

*(Teaching Through Interactions (TTI) framework;  
CLASS K-3; CLASS-S, mm. Hamre ym. 2013; Hafen ym. 2015)*

## Tunnetuki

Myönteinen ilmapiiri

Kielteinen ilmapiiri

Opettajan  
sensiivisyys

Oppilaiden  
näkökulmien  
huomioon ottaminen

## Ryhmän ohjaaminen

Käyttäytymisen  
sääntely

Tuotteliaisuus

Ohjauksen muodot

## Oppimisen ohjaaminen

Käsitteiden oppiminen

Kielellinen  
mallintaminen

Palautteen laatu

Dialoginen opetus

# Tunnetuki



- **Myönteinen ilmapiiri**
  - / Ihmissuhteet luokassa
  - / Myönteiset tunteet
  - / Myönteinen kommunikointi
  - / Keskinäinen kunnioitus
- **Opettajan sensitiivisyys**
  - / Tietoisuus tarpeista
  - / Tarpeisiin vastaaminen
  - / Ongelmien ratkaiseminen
  - / Oppilaiden turvallisuuden tunne
- **Oppijoiden tarpeisiin vastaaminen: akateemisten, sosiaalisten ja emotionaalisten tarpeiden tiedostaminen ja niihin vastaaminen**
- **Oppijoiden näkökulmien huomioiminen**
  - / Joustavuus
  - / Autonomian tukeminen
  - / Mahdollisuus ilmaista itseään
  - / Mahdollisuus liikkua
- **Kielteinen ilmapiiri (sen puuttuminen)**
  - / Kielteiset tunteet
  - / Rangaistuksilla kontrollointi
  - / Sarkasmi ja epäkunnioitus
  - / Vakava-asteinen kielteisyys (kiusaaminen)

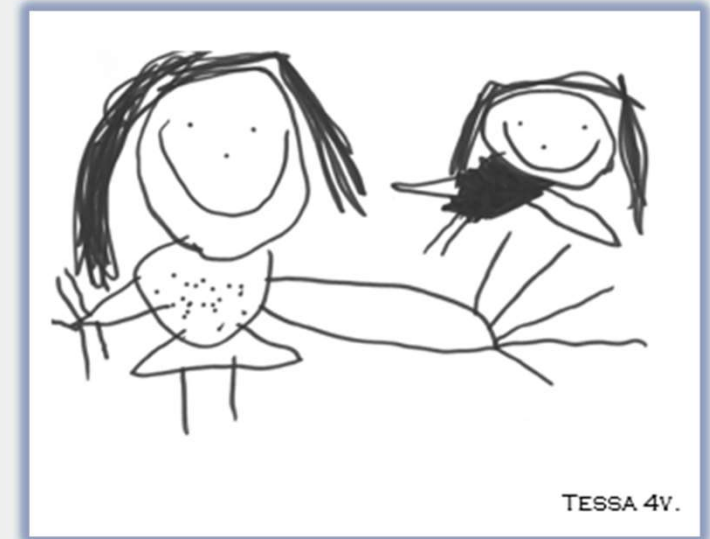
Sosiaalinen vuorovaikutus

(Hamre ym., 2013; Pianta, La Paro, & Hamre, 2008; OPA-hanke)



# Tutkimustuloksia tunnetuen merkityksestä

- Mitä korkeampi tunnetuen laatu (erit. ilmapiirin lämpö ja myönteisyys), sitä vähemmän häiritsevää käyttäytymistä taaperoryhmissä (La Paro ym., 2014).
- Korkeampi tunnetuen laatu 2–3- vuotiaiden päiväkotiryhmissä
  - ennusti lasten **sosiaalista taitavuutta (yhteistyötaidot ja empaattisuus)** (Broekhuizen ym., 2017) Alankomaissa.
  - ja oli yhteydessä lasten vahvempaan taitoon **säädellä omaa toimintaansa** (*inhibition control*) arjen tilanteissa (Salminen ym., 2021a) suomalaisessa varhaiskasvatuksessa.





# Tutkimustuloksia tunnetuen merkityksestä

- Mitä vahvempi tunnetuki luokassa oli ensimmäisellä luokalla, sitä vahvemmin oppilaat **suuntautuivat tehtäviin** vuotta myöhemmin (Pakarinen ym., 2014)
- Tunnetuen on todettu olevan yhteydessä **sosiaalisten taitojen** (mm. Allen ym., 2012; Mashburn ym., 2008; Pakarinen ym., 2020; Rimm-Kaufman ym., 2002) ja **akateemisten taitojen** kehitykseen (mm. Curby ym., 2013)
- Tunnetuki erityisen tärkeää oppilaille, joilla muita **heikommat taidot** tai oppimiseen liittyviä **pulmia** (Cadima ym., 2010; Hamre & Pianta, 2005; Silinskas ym., 2017)
- Opettajan osoittaman sensitiivisyyden on havaittu tukevan oppijoiden **motivaatiota ja oppimista** (mm. Allen ym., 2012; Rimm-Kaufman ym., 2002)

OPA-hanke



# Tutkimustuloksia tunnetuen merkityksestä

- Yläkoululaiset, joiden opettajan havaittiin tarjoavan korkeampaa tunnetukea, raportoivat myös vahvempaa **kouluun kiinnittymistä** (Virtanen ym., 2014).
- Opettajan tarjoama tunnetuki lisäsi yläkoululaisten oppituntikohtaisesti mitattua **emotionaalista kiinnittymistä** matematiikassa ja äidinkielessä (Pöysä ym., 2019).
- Tunnetuki voidaan nähdä oppimisen kivijalkana (precondition): ilman tunnetukea muiden osa-alueiden hyödytkin voivat jäädä saavuttamatta (Virtanen ym., 2015).

→ ***Nähdyksi, kuulluksi ja kohdatuksi tuleminen*** tärkeää kaikenikäisille oppijoille!

OPA-hanke



# VUOROVAIKUTUKSEN LAATU

*(Teaching Through Interactions (TTI) framework;  
CLASS K-3; CLASS-S, mm. Hamre ym. 2013; Hafen ym. 2015)*

## Tunnetuki

Myönteinen ilmapiiri

Kielteinen ilmapiiri

Opettajan  
sensiivisyys

Oppilaiden  
näkökulmien  
huomioon ottaminen

## Ryhmän ohjaaminen

Käyttäytymisen  
sääntely

Tuotteliaisuus

Ohjauksen muodot

## Oppimisen ohjaaminen

Käsitteiden oppiminen

Kielellinen  
mallintaminen

Palautteen laatu

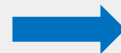
Dialoginen opetus



# Ryhmän ohjaaminen



- **Selkeät odotukset**
  - / Selkeys ja johdonmukaisuus
  - / Oppijat tietävät, miten toimia
  - / Struktuurin sanallistaminen
- **Osallistumisen tukeminen**
  - / Edistää osallisuutta
  - / Opettajan kiinnostus ja kannustus
  - / Opetuksen rytmittäminen
- **Selkeät oppimistavoitteet**
  - / Orientoituminen
  - / Kertaaminen, tiivistäminen
  - / Uudelleen suuntaaminen
  - / Selkeä, hyvin organisoitu esittäminen
- **Toiminnan ennakointi (proaktiivisuus)**
  - / Havaintojen tekeminen
  - / Myönteiseen keskittyminen
  - / Matala reaktiivisuus



## Oppijan kiinnittyminen

- / Osallistuminen
- / Keskittyminen
- / Sinnikkyys

OPA-hanke



# Ryhmän ohjaaminen

- Tutkimukset osoittavat, että **odotusten selkeys** ja sovittujen sääntöjen **johdonmukainen** noudattaminen edistävät oppimisen kannalta suotuisan ilmapiirin muodostumista
- Oppijoiden sitoutumista odotusten mukaiseen toimintaan tuetaan keskittymällä **myönteiseen** toimintaan ja antamalla **palautetta onnistumisista**
- Ennakoitavuus ja positiivinen palaute ovat tärkeitä niin **koko ryhmän** kuin **yksittäisen** oppijan käyttäytymisen tukemisessa

(Epstein ym., 2008; Kern & Clemens, 2007; Närhi ym. 2015, 2016; ProKoulu; ProVaka)

OPA-hanke



# Ryhmän ohjaaminen = ”Set the table for learning”

- **Selkeät tavoitteet** ja niiden vahvistaminen edistävät työskentelyä (Emmer & Stough, 2001; Pianta ym. 2012)
- Huolellinen etukäteissuunnittelu, oppimistilanteiden **monitorointi** sekä oppijan toiminnan **seuraaminen** ja tarpeiden **ennakointi** tukevat opettajan proaktiivista toimintaa oppimistilanteissa (OPA-hanke)
- **Kiinnostavien tehtävien** ja **aktiviteettien** tarjoaminen vahvistaa **oppimiseen kiinnittymistä** ja oppimistuloksia (Pianta ym. 2008)
- **Myönteiseen palautteeseen** keskittyvän ja **proaktiivisen ohjauksen** on havaittu edistävän oppijoiden mahdollisuuksia **parempiin oppimistuloksiin** ja **toivottuun käyttäytymiseen** sitoutumiseen (Kern & Clemens, 2007; Närhi ym., 2016)
- **Lasten häiritsevän leikin määrä väheni** sellaisten opettajien luokissa, joissa vuorovaikutus **ryhmän ohjaamisen ulottuvuudella** oli korkeatasoista (Bulotsky-Shearer ym. 2020).
- **Vähäinen** opettajan kokemus **stressiä** ja **korkeatasoinen ryhmän ohjaamisen laatu** ennustivat lasten parempaa oppimismotivaatiota, joka oli edelleen yhteydessä **lasten äännetietoisuuteen** (Pakarinen ym. 2010).





# VUOROVAIKUTUKSEN LAATU

*(Teaching Through Interactions (TTI) framework;  
CLASS K-3; CLASS-S, mm. Hamre ym. 2013; Hafen ym. 2015;  
CLASS-Toddler, La Paro et al., 2012; Pre-K, Pianta et al., 2008)*

## Tunnetuki

Myönteinen ilmapiiri

Kielteinen ilmapiiri

Opettajan  
sensiivisyys

Oppilaiden  
näkökulmien  
huomioon ottaminen

## Ryhmän ohjaaminen

Käyttäytymisen  
sääntely

Tuotteliaisuus

Ohjauksen muodot

## Oppimisen ohjaaminen

Käsitteiden oppiminen

Kielellinen  
mallintaminen

Palautteen laatu

Dialoginen opetus



# Oppimisen ohjaaminen

- Ohjaaja voi tukea oppimismotivaatiota tarjoamalla **tukirakenteita ja ohjaavaa palautetta** oppimiseen oppijan tarpeiden mukaisesti myönteisten kokemusten saavuttamiseksi (Lerikkanen & Pakarinen, 2018).
  - / Ajattelutaitojen tuki (mm. avoimet kysymykset, ongelmanratkaisu, uuden tiedon kytkeminen oppijan kokemusmaailmaan ja aiempaan tietoon)
- **Kielen keskeinen rooli oppimisen tukemisessa** (kielellinen mallintaminen, käsitteiden oppiminen). Vrt. sosiokulttuurinen näkemys oppimisesta (Vygotsky 1978).
- Kielitietoisuus ja koulun monikielisyys ja –kulttuurisuus (Aalto ym., 2019; POPS, 2014)
- Vuorovaikutuksessa tapahtuva arviointi (formatiivinen arviointi), prosessipalaute

Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: the development of higher psychological processes. Cambridge, MA: Harvard University Press

Aalto, Mustonen, Järvenoja, & Saario (2019). Monikielisen oppijan matkassa. Verkkosivusto opettajankoulutukseen. Jyväskylän yliopiston opettajankoulutuslaitos. Saatavilla: <https://monikielisenoppijanmatkassa.fi>.



# Scaffolding

- ... on oppijalle oikea-aikaisesti tarjottavaa tukea (Kajamies, 2017; Mercer & Littleton, 2007).
- Sosiokulttuurinen lähestymistapa (Ihmisyden sisäsyntyisesti sosiaalinen ja vuorovaikutteinen luonne)
  - / Osallistuva näkökulma (*Guided participation*) (Rogoff, 2003)
  - / Lähikehityksen vyöhyke (Vygotsky, 1978)
- Kolme keskeistä tehtävää
  - a) **Mahdollistaminen**: responsiivisuus, yksilöllinen ja mukautettu tuki
  - b) **Häipyminen**: tuen asteittainen poistuminen ajan kuluessa
  - c) **Vastuun siirtäminen**: vastuun siirtäminen oppimisesta aikanaan oppijalle itselleen (Van de Pol, Volman & Beishuizen, 2010)
- Ei koske vain sisältöjen oppimista, vaan laajemmin oppimaan oppimisen taitoja.
- Voi olla koko oppijoiden ryhmän tasoinen, tilanteeseen mukautuva yleinen toimintatapa, mutta myös yksittäistä oppilasta koskeva hienovarainen, pienessä hetkessä tapahtuva tuki.
- Huom! Ei vain opettajan antama tuki, vaan myös vertaisryhmä tärkeässä roolissa.





## Oppimisen ohjaaminen tukee monipuolisesti jo pienten lasten kehitystä

- Jos varhaiskasvatuksen henkilöstö hyödyntää seuraavia vuorovaikutuskeinoja systemaattisesti 2-3-vuotiaiden kanssa
  - / Tietoinen läsnäolo & aktiivinen toiminnan tukeminen
  - / Oikea-aikainen palaute, kannustaminen ja vahvistaminen
  - / Rikas kielen käyttö, mallintaminen, vuorovaikutuksen repertuaarin laajentaminen
- Lapset **säätelävät tehokkaammin omaa toimintaansa** ja ovat **tarkkaavaisempia** (Salminen ym. 2021a).
- Lapset **käyttäytyvät empaattisemmin** toisiaan kohtaan (Salminen ym. 2022).



# Palaute ja arviointi

- **Oppimisen tukeminen**
  - / Oppimisen ohjaaminen ja tukeminen lähikehityksen vyöhykkeellä
  - / Oppimista suuntaavat vihjeet
- **Palauteketjut**
  - / Vastavuoroisuus
  - / Jatkokysymykset
- **Oppilaan vastausten hyödyntäminen**
  - / Oppilaiden ajatusten sanallistaminen
  - / Selventäminen
  - / Laajentaminen
- **Palautteen kohdistuminen**
  - / Kohdennettu palaute
  - / Palaute osallistumisesta ja sinnikkyydestä
  - / Palaute tehtävässä edistymisestä
- **Oppimisen taitojen tukeminen**
  - / Palaute oppimisprosessista
  - / Itseohjautuvuuden vahvistaminen
  - / Työvälineiden tarjoaminen oman toiminnan havainnoimiseen ja ohjaamiseen



OPA-hanke



# Opetuskeskustelu/dialogisuus



- Opetuskeskusteluiden on havaittu **edistävän oppimista** (Muhonen ym., 2018; Sedova ym., 2020).
- Opetuskeskustelua voi edistää esim. Alexanderin (2006, 2009) dialogisuuden periaatteita noudattaen (Lehesvuori ym., 2013), myös hyvin pienillä lapsilla (Salminen ym., 2021b).
- Dialogisuuden periaatteita ovat:
  - 1) **Kollektiivisuus**: Oppijat ja oppimisen ohjaaja keskustelevat ja työskentelevät yhdessä joko pienemmissä ryhmissä tai koko ryhmän kesken.
  - 2) **Vastavuoroisuus**: Oppimisen ohjaaja ja oppijat kuuntelevat toisiaan ja ottavat huomioon eri näkökulmia.
  - 3) **Kannustavuus**: Oppijat esittävät ajatuksiaan vapaasti ilman “väärän vastauksen” pelkoa. Kaikki auttavat toisiaan yhteisen ymmärryksen saavuttamisessa.
  - 4) **Kumulatiivisuus**: Oppimisen ohjaaja ja oppijat huomioivat toistensa ideoita ja kokemuksia ja rakentavat niiden varaan uutta asiaa opiskeltaessa.
  - 5) **Tarkoituksenmukaisuus**: Opetusvuorovaikutusta suunnitellaan siten, että se edesauttaa oppimiselle asetettujen tavoitteiden saavuttamista.

Alexander, R. (2006). *Towards dialogic teaching*. (3rd ed.). New York: Dialogos.

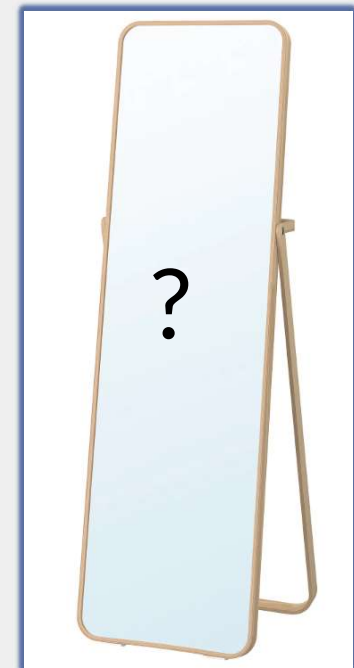
Alexander, R. (2009). Towards a comparative pedagogy. In R. Cowen & A. M. Kazamias (Eds.), *International Handbook of Comparative Education* (pp. 923–939).

OPA-hanke



# Miten vuorovaikutusta voi arvioida ja kehittää käytännössä?

- Vuorovaikutus ei ole staattista vaan alati muuntuva ja sitä voi kehittää
  - Ekologinen näkökulma: Ympäröivä maailma muuttuu, samalla myös vaatimukset vuorovaikutustaidoille muuntuvat
- Arviointi osana päivittäistä työskentelyä ja vuorovaikutusta
- Oman toiminnan havainnointi, tietoiseksi tuleminen!
  - Reflektiivinen työote, kollegiaalinen tuki
  - Jakamisen kulttuuri, palaute
  - Vuorovaikutuskumppanit ovat myös tärkeitä peilejä (vrt. evokatiivisuus)
- Interventiotutkimuksista lupaavia suuntaviivoja systemaattisesta vuorovaikutustaitojen kehittämisestä

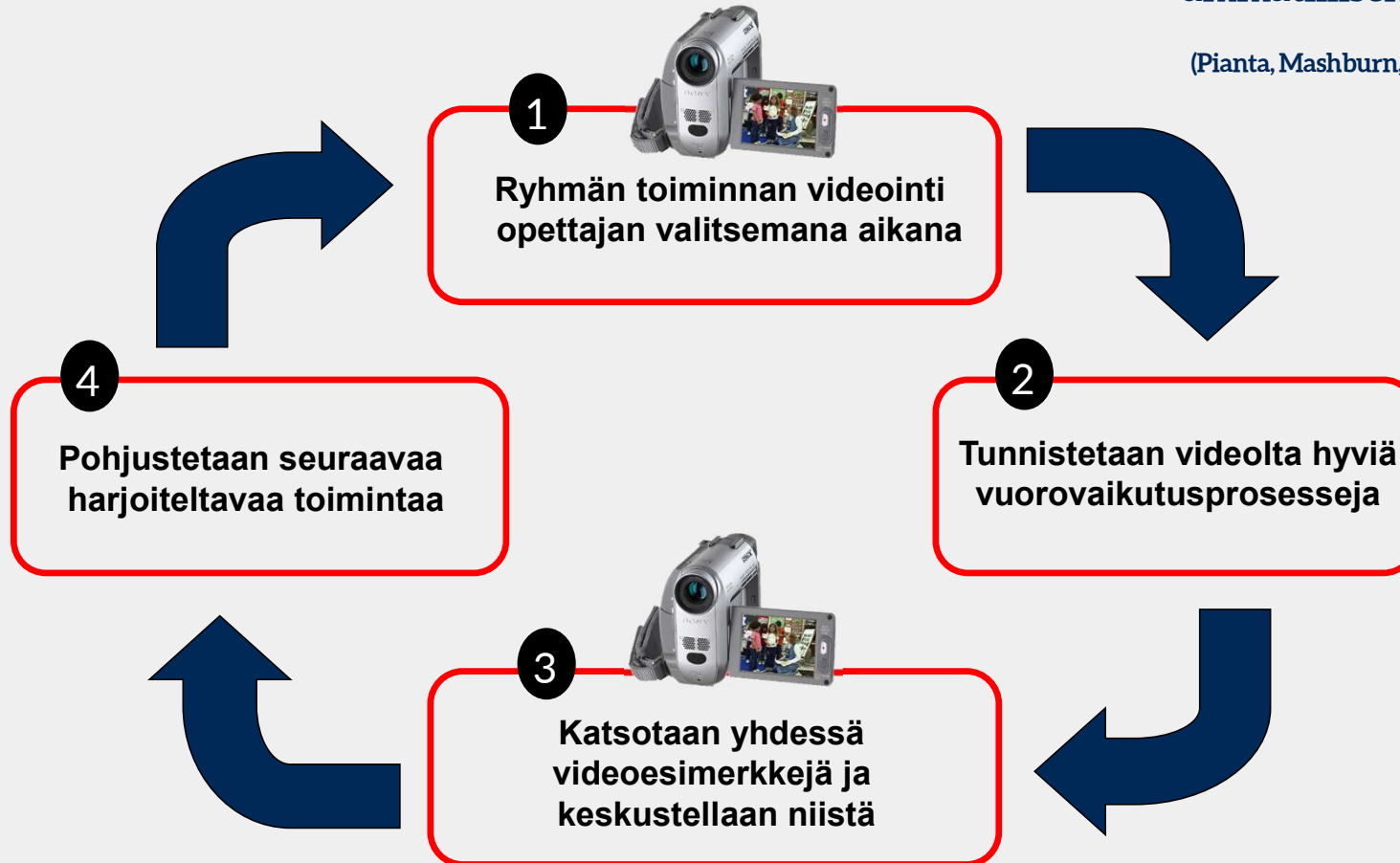




# Vuorovaikutuksen kehittäminen toiminta-palaute-arviointi

Esimerkki 'My Teaching Partner' –menetelmästä opettajien ammatillisen kehittymisen tukena

(Pianta, Mashburn, Downer, Hamre, & Justice, 2008)



Tutkimusperustaisuus ammatillisen kehittämisen taustalla.

- JYU: OPA-hanke ja opetusharjoitteluiden tutkimusperustainen kehittäminen (VOPA-malli)

Pöytä ym. (2021)  
<https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/75754>

## Kotiinviemisiä – luennon keskeisin viesti



- Oppiminen ja vuorovaikutus kytkeytyvät vahvasti toisiinsa
- Tutkimustiedon ja teorian pohjalta tietyt ohjausvuorovaikutuksen piirteet ovat hyödyllisiä oppimiselle
- Ohjausvuorovaikutustaitoja voi oppia!



## Pohdittavaksi



Mitä ajatuksia luento herätti?  
Mitä ohjausvuorovaikutuksen piirteitä  
tunnistin itsessäni?  
Mitä ohjausvuorovaikutuksen osa-aluetta  
haluan kehittää?

- Ainsworth, M. S., & Bowlby, J. (1991). An ethological approach to personality development. *American Psychologist*, 46, 333–341
- Allen, J., Gregory, A., Mikami, A., Lun, J., Hamre, B., & Pianta, R. (2013). Observations of Effective Teacher–Student Interactions in Secondary School Classrooms: Predicting Student Achievement With the Classroom Assessment Scoring System—Secondary. *School Psychology Review*, 42, 76-98.
- Aro, T. & Nurmi, J.-E. (2019). Motivaatio, tunteet ja oppiminen. Teoksessa T. Ahonen, M. Aro, T. Aro, M-K. Lerkkanen, T. Siiskonen (toim.) *Oppimisen vaikeudet*. Jyväskylä: Niilo Mäki Instituutti, 128-148.
- Bergin, C., & Bergin, D. (2009). Attachment in the classroom. *Educational Psychology Review*, 21, 141–170.
- Bowlby, J. (1982). *Attachment and loss: Vol. 1. Attachment (2nd Ed.)*. New York: Basic Books.
- Bowlby, J. (1988). *A secure base: Parent-child attachment and healthy human development*. Basic Books.
- Brophy, J. (1999). *Teaching*. Educational Practices Series 1. Paris: International Academy of Education and International Bureau of Education.
- Bulotsky-Shearer, R. J., Fernandez, V. A., Bichay-Awadalla, K., Bailey, J., Futterer, J., & Qi, C. H. (2020). Teacher-child interaction quality moderates social risks associated with problem behavior in preschool classroom contexts. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 67, 101103.
- Cadima, J., Leal, T., & Burchinal, M. (2010). The quality of teacher–student interactions: Associations with first graders' academic and behavioral outcomes. *Journal of School Psychology*, 48, 457–482.
- Curby, T. W., Brock, L. L., & Hamre, B. K. (2013). Teachers' emotional support consistency predicts children's achievement gains and social skills. *Early Education and Development*, 24, 292-309
- Deci, R. M. & Ryan, E. L. (2000). Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being. *American Psychologist*, 55, 68–78.
- Emmer, E. T., & Stough, L. (2001). Classroom management: a critical part of educational psychology, with implications for teacher education. *Educational Psychologist*, 36, 103–112
- Hamre, B. K., & Pianta, R. C. (2005). Can instructional and emotional support in the first-grade classroom make a difference for children at risk of school failure? *Child Development*, 76, 949–967.
- Hamre, B. K., Pianta, R. C., Downer, J. T., DeCoster, J., Mashburn, A. J., Jones, S. M., . . . Hamagami, A. (2013). Teaching through interactions: Testing a developmental framework of teacher effectiveness in over 4,000 classrooms. *The Elementary School Journal*, 113, 461-487.
- Jennings, P. A., & Greenberg, M. T. (2009). The prosocial classroom: Teacher social and emotional competence in relation to student and classroom outcomes. *Review of Educational Research*, 79, 491-525.
- Kajamies, A. (2017). *Towards optimal scaffolding of low achievers' learning: Combining intertwined, dynamic, and multi-domain perspectives*. Väitöskirja. Turun yliopisto.
- Kern, L. & Clemens, N. H. (2007). Antecedent strategies to promote appropriate classroom behavior. *Psychology in the Schools*, 44, 65-75.
- Lerkkanen, M-K. & Pakarinen, E. (2018). Opettajan merkitys oppimismotivaatiolle. Teoksessa K. Salmela-Aro (toim.) *Motivaatio ja oppiminen*, 181-196.
- Mashburn, A. J., Pianta, R. C., Hamre, B. K., Downer, J. T., Barbarin, O. A., Bryant, D., . . . Howes, C. (2008). Measures of classroom quality in prekindergarten and children's development of academic, language, and social skills. *Child Development*, 79, 732-749

- Muhonen, H., Pakarinen, E., Poikkeus, A.-M., Lerkkanen, M.-K., & Rasku-Puttonen, H. (2018). Quality of educational dialogue and association with students' academic performance. *Learning and Instruction, 55*, 67–79.
- Närhi, V., Kiiski, T., Peitso, S., & Savolainen, H. (2015). Reducing disruptive behaviours and improving learning climates with class-wide positive behavior support in middle schools. *European Journal of Special Needs Education, 30*, 274-285.
- Närhi, V., Paananen, M., Karhu, A. & Savolainen, H. (2016). Hyvän käyttäytymisen ja tarkkaavuuden tukeminen koulussa. Teoksessa A. Ahtola (toim.) *Psyykinen hyvinvointi ja oppiminen*. Jyväskylä: PS-kustannus, 185-207
- OPA-hanke. Jyväskylän yliopisto. <https://www.jyu.fi/edupsy/fi/tutkimus/hankkeet-projects/opa>
- Pakarinen, E., Aunola, K., Kiuru, N., Lerkkanen, M.-K., Poikkeus, A.-M., Siekkinen, M., & Nurmi, J.-E. (2014). The cross-lagged associations between classroom interactions and children's achievement behaviors. *Contemporary Educational Psychology, 39*, 248-261.
- Pakarinen, E. Kiuru, N., Lerkkanen, M.-K., Poikkeus, A.-M., Siekkinen, M., & Nurmi, J.-E. (2010) Classroom organization and teacher stress predict learning motivation in kindergarten children. *European Journal of Psychology of Education, 25*, 281-300
- Pakarinen, E., Lerkkanen, M.-K. & Suchodoletz, A. v. (2020). Teacher emotional support in relation to social competence in preschool classrooms. *International Journal of Research & Method in Education*.
- Pianta, R. C., La Paro, K. M., & Hamre, B. K. (2008). *The Classroom Assessment Scoring System. Manual, Pre-K*. Baltimore, MD: Paul H. Brookes.
- Pressley, M., Roehrig, A., Raphael, L., Dolezal, S., Bohn, C., Mohan, L., . . . Hogan, K. (2003). Teaching processes in elementary and secondary education. In W. Reynolds & G. Miller (Eds.), *Handbook of psychology: Volume 7. Educational psychology* (pp. 153–176). Hoboken, NJ: Wiley..
- Pöysä, S., Vasalampi, K., Muotka, J., Lerkkanen, M.-K., Poikkeus, A.-M., & Nurmi, J.-E. (2019). Teacher-student interaction and lower secondary school students' situational engagement. *British Journal of Educational Psychology, 89*, 374-39
- Rimm-Kaufman, S. E., Early, D. M., Cox, M. J., Saluja, G., Pianta, R. C., Bradley, R. H., & Payne, C. (2002). Early behavioral attributes and teachers' sensitivity as predictors of competent behavior in the kindergarten classroom. *Journal of Applied Developmental Psychology, 23*, 451–470.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist, 55*, 68–78.
- Salminen, J., Guedes, C., Pakarinen, E., Lerkkanen, M.-K., & Cadima, J. (2021a). Teacher–child interaction quality and children's self-regulation in toddler classrooms in Finland and Portugal. *Infant & Child Development, 30*(3), e2222. <https://doi.org/10.1002/icd.2222>
- Salminen, J., Muhonen, H., Cadima, J., Pagani, V., & Lerkkanen, M.-K. (2021b). Scaffolding patterns of dialogic exchange in toddler classrooms. *Learning, Culture and Social Interaction, 28*, 100489. <https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2020.100489>
- Silinskas, G., Pakarinen, E., Lerkkanen, M.-K., Poikkeus, A.-M., Nurmi, J.-E. (2017). Classroom interaction and literacy activities in kindergarten: longitudinal links to grade 1 readers at risk and not at risk of reading difficulties. *Contemporary Educational Psychology, 51*, 321–335
- Verschueren, K., & Koomen, H. M. Y. (2012). Teacher–child relationships from an attachment perspective. *Attachment & Human Development, 14*, 205–211
- Virtanen, T. E., Lerkkanen, M.-K., Poikkeus, A.-M., & Kuorelahti, M. (2014). Student behavioral engagement as a mediator between teacher, family, and peer support and school truancy. *Learning and Individual Differences, 36*, 201-206