

LIMU-DEMO 7

JOHDATUS MONIALAISIIIN OPINTOIHIN

Tiedonkäsitteykset

SYKSY 2020

JULIA PETÄJÄ julia.petaja@gmail.com / 041-5052188



Mielikuvaharjoitus

AJATUKSIA AAMUN LUENNOLLA

- 1) Mikä luennolla innosti tai ihmetytti? Mitä jäi sanomatta?
- 2) Miksi kriittisen ajattelun harjoittaminen koulussa on tai ei ole tärkeää?
Kehittäkää konkreettisia harjoituksia, joissa kriittistä ajattelua voisi edistää. Näiden harjoitusten tulisi kytkeytyä eri oppiaineisiin.
- 3) Esittäkää joku kriittinen väite oppimisesta nykyisessä kulttuuri- ja koulutusjärjestelmässä.

Kriittiset väitteet:

Ilmiölähtöisyys tulee läpileikkaavaa kaikessa koulutuksessa

Ihmiset ei ymmärrä että kriittinen ajattelu muuttaa maailman

Yliopisto ei valmista kriittiseen ajatteluun

Yleisimmät argumentointivirheet:

1. Ad populum eli vetoaminen yleiseen mielipiteeseen
2. Kalteva pinta eli "jos antaa pirulle pikkusormen..."
3. Harhautus eli red herring
4. Mustavalkoisuus eli väärä vastakkainasettelu
5. Anekdootti

Yle: [Vesitähkö keskustelun surkeilla väitteillä? – Näin tunnistat laiskan argumentoinnin ja keskusteleet paremmin](#)

Skepsis: [Argumentoinnin virheet](#)

Millaista tietoa ja osaamista koulu arvostaa?

Mistä sen voi päätellä?

Arviointi

(Alanen & Lehtinen 2017 –luentodiat)

Millä tavoin koulussa arvioidaan erilaisten tietojen oppimista?

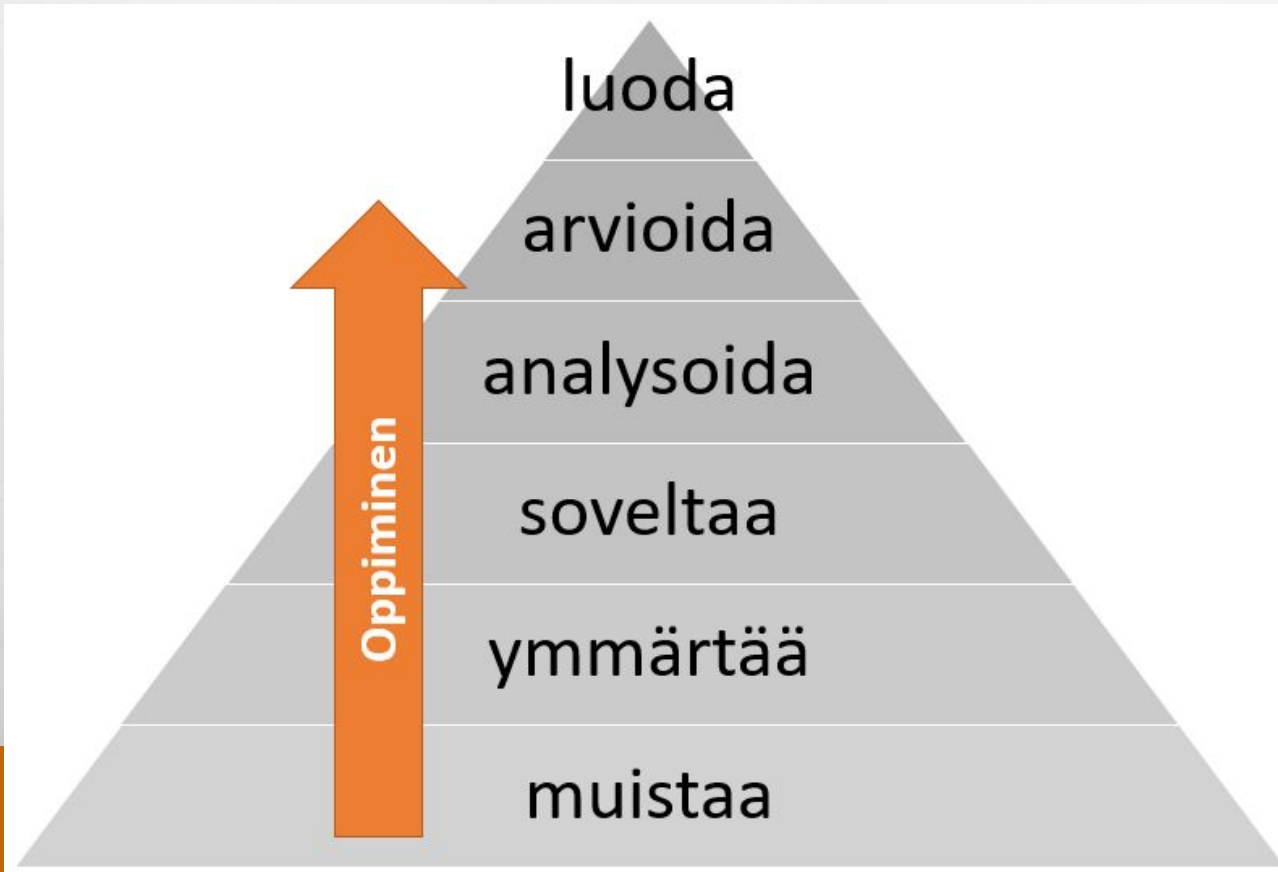
– Osaako oppilas enemmän kuin ennen?

– Osaako hän paremmin muihin verrattuna?

Arvioidaanko eri oppiaineissa eri tiedon lajeja?

Miten arvioidaan metakognitiivisia tietoja / taitoja / ongelmanratkaisua?

Bloomin taksonomia



Millaiseen oppimiseen erityyppiset tehtävät johtavat?

PROPE-työskentely

- Muista antaa tarvittavat oikeudet ohjaajalle PROpen Julkisuus-asetuksista!
- Jokaiseen tuotokseen on mahdollista liittää kommentointitoiminto, jolloin ohjaaja voi kommentoida tuotoksen yhteyteen, mikäli hänellä on PROpen osallistujan oikeudet
- PROpessa voi olla keskustelualue, jossa ohjaaja, opiskelija ja vaikka harjoitteluparit voivat keskustella (tähänkin tarvitaan osallistujan oikeudet)
- Valitettavasti ei ole mahdollista antaa väliarviointi, mutta voit kysyä palautetta jostain tietystä osa-alueesta ennen loppuarviointia.

PROPE: TIETEELLINEN OSAAMINEN

Perustat toimintasi ja ammatillisen kehittymisesi tieteelliselle ajattelulle. Tämä tarkoittaa perusteltua ja järjestelmällistä tiedonhankintaa sekä tiedon kriittistä arviointia. Kehität kriittistä ajattelua, jossa analysoidaan ja arvioidaan tietoa ja omaa ajattelua, pyritään perusteltuihin päätelmiin ja ratkotaan ongelmia etsimällä uusia näkökulmia. Tunnistat, että tieteentekoa ohjaavat erilaiset yhteiskunnalliset intressit ja käsitykset maailmasta. Hallitset riittävästi kasvatustieteiden teoreettista ja tutkimuskirjallisuutta sekä eri oppiaineiden ja laaja-alaisten osaamisalueiden perustana olevien tiedonalojen keskeisiä käsitteitä, ilmiöitä ja tiedon rakentumisen periaatteita. Sinulla on taitoa esittää, perustella ja puolustaa pätevästi omia näkökantojasi ja keskustella niistä. Lisäksi sinulla on omaa oppimista, tiedon omaksumista ja kognitiivisia prosesseja koskevaa tietoa sekä kykyä säädellä niitä suunnittelemalla, seuraamalla ja arvioimalla omaa oppimistasi.

Tieteellistä osaamistasi ja sen kehittymistä voit tarkastella mm. seuraavien kysymysten avulla:

- Millaisiin kasvatusteoreettisiin valintoihin (esim. oppimis-, tiedon- ja ihmiskäsitys) perustan toimintani?
- Kuinka yhdistän teoriaa käytäntöön? Miten se näkyy toiminnassani (esim. pystynkö yhdistämään äskeisen tunnin tapahtumia tieteellisiin teorioihin)?
- Miten omaksumani tieto keskustelee kokemuksieni ja ajatusteni kanssa? Millaisia ristiriitoja havaitsen lukemani, kokemani, havainnoimani kanssa?
- Millä tavalla tutkiva ote näkyy valinnoissani ja toiminnassani?
- Missä oppiaineessa/oppisisällöissä olen vahvimmillani? Mikä on auktoriteettini sillä alalla?



**NÄHDÄÄN TAAS
ENSI VIKOLLA!**