



Tutkimuksen toteuttaminen ja tulosluku

OKLA4300
22.1.2020

Teemat tänään

- Tutkimuksen toteuttaminen -luvun ja tulosluvun kirjoittamisesta
- Kirjoitusviestinnän 3. tapaamiskerta -> vertaisryhmien muodostaminen ja aikojen sopiminen
- Muita asioita?

Kirjoitusviestinnän osuudet (5 x 2 t)

	Sisältö	Ajoitus
1.	Prosessimainen työskentely, luonnosvaiheen tekstin tekeminen, lukeminen, omat tuen tarpeet, kevään kirjoittamisen rytmittäminen (kirjoittamissuunnitelma)	
2.	Tekstin sidoksisuus teorialuvun avulla, voi kerrata lähdeviitteitä tms, jos tarpeen, tiivis kirjoittaminen	
3.	Ohjatut vertaisryhmät eli noin 3 sivun mittaisten tekstikatkelmien käsittely pienryhmässä. Ideaali olisi, että ryhmään tulisi eri osia kandista, jolloin opittaisiin toisten teksteistä. Yhdessä ryhmässä 3-4 työtä.	
4.	Loppuvaiheen työpaja (johd.+pohdinta, tulosluku+pohdinta, aineistositaatit osana tekstiä, tiivistelmä)	
5.	Tekstin viimeistelyn työpajat: lause- ja virkerakenteet, pilkut, yhdysmerkki ja ajatusviiva, lähdeluettelon tietyt kohdat	
	Kielen arviointi	

Tutkimuksen toteuttaminen -luvusta

- Tutkittavat
 - Mitä tietoja tutkittavista tarvitsee kertoa?
 - Tutkittavien valinnan perustelut
 - Mikä on lopullinen tutkittavien joukko ja miten siihen päästiin? -> lopputulos ensin ja sitten prosessin selostus
- **Aineisto ja sen analyysi**
 - Mikä on lopullinen aineisto, ja miten siihen päästiin? -> lopputulos ensin ja sitten prosessin selostus
 - Teoreettinen tieto analyysimenetelmästä + oma käyttö

Tutkimusjoukko: asioiden esittämisjärjestys?

Kesän 2001 aikana 133 kyselylomakkeen saaneista vastasi kyselyyn, minkä jälkeen tutkija pyrki puhelimitse tavoittamaan vielä vastaamatta jättäneet henkilöt. Puhelimella tavoittamisen jälkeen 59 henkilöä vastasi vielä kyselyyn, minkä jälkeen tutkimusjoukkoon kuului 192 henkilöä. Vastausprosentiksi tuli 58 %, jota voidaan pitää pitkittäistutkimuksessa hyvänä. Tutkittavat olivat kyselyyn vastatessaan 32–33-vuotiaita. – –

(Martikainen 2006, tekstiä muunneltu).

- - > Kyselyyn osallistui 192 henkilöä, ja vastausprosentti oli 58 %. Kyselyyn vastatessaan tutkittavat olivat 32–33-vuotiaita.

Vastausprosenttia 58 % voidaan pitää – –.

Mikä on lopullinen aineisto, ja miten siihen päästiin? -> lopputulos ensin ja sitten prosessin selostus

Aineiston keruu

Aineisto kerättiin haastattelemalla 20 opettajaa. Haastattelut kestivät keskimäärin 30 minuuttia. Tutkimusaineiston hankintamenetelmäksi valikoitui haastattelu, koska tutkimuksessa oltiin kiinnostuneita tutkittavien kokemuksista. Haastattelun avulla on mahdollista - - (xxxxx 2010). - -

Haastattelua ei haluttu strukturoida liian paljon, koska tavoitteena oli - -. Siten tämän tutkimuksen aineiston hankinnan tavaksi valikoitui teemahaastattelu. Teemahaastattelussa - - (xxxx, 2010).

Haastattelu eteni seuraavien teemojen pohjalta - -.

Teemat pohjautuivat - -.

Koska tavoitteena oli - -, opettajia haastateltiin ryhmissä. Opettajat jaettiin viiteen neljän hengen ryhmään. Ryhmähaastattelussa - -.

Tutkimuksen toteuttaminen -luvusta muistettavaa

Tarkista, ettei oma toimintasi mene lähteen ”piikkiin”.

Aloitimme haastattelun lämmittelykysymyksellä Mikä piirrustuksista on sinun?. Tämän jälkeen siirryimme - -. (Hirsjärvi & Hurme, 2014, 131; Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2007, 201.) [ei näin]

Haastattelutilanteessa on tärkeä luoda turvallinen ilmapiiri aloittamalla haastattelu vastaajille tutuilla teemoilla (Hirsjärvi & Hurme 2014, 131), sillä haastateltava voi kokea haastattelutilanteen pelottavana tai uhkaavana (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2007, 201). Tämän vuoksi aloitimme haastattelun lämmittelykysymyksellä - -, jonka jälkeen - -.

Tutkimuksen toteuttaminen -luvusta muistettavaa

Tarkista, ettei oma toimintasi mene lähteen "piikkiin".

Laadimme kyselylomakkeen, jossa ensiksi kartoitimme vastaajien taustatiedot. Tämän jälkeen osallistujat vastasivat 5-portaisen Likert-asteikon (1= täysin eri mieltä, 5=täysin samaa mieltä) avulla väittämiin, joissa mitattiin opettajien asenteita ja omia opetuskäytäntöjä (Valli 2010, 118). Kolmannessa osiossa pyysimme osallistujia vastaamaan lyhyesti avoimeen kysymykseen. Avoimen kysymyksen valitsimme, jotta saisimme käytännön tietoa opettajien oman opetuksen muuttumisesta ja myös sitä kautta saada perusteltua tietoa opettajien suhtautumisesta (Valli 2010, 126). [ei näin]

Kyselylomakkeessamme käytimme sekä Likert-asteikollisia väittämiä että avointa kysymystä. Likert-asteikollisten väittämien avulla - -. Avoimet kysymykset puolestaan - -. (Valli 2010, 118–126.) Kyselylomakkeemme (liite 1) sisälsi 10 väittämää, jotka käsittelivät opettajien asenteita ja opetuskäytänteitä. Osallistujat arvioivat väitteitä 5-portaisen Likert-asteikon (1 = täysin eri mieltä, 5 = täysin samaa mieltä) avulla. Avoimen kysymyksen *Miten opetuksesi on muuttunut uuden opetussuunnitelman myötä?* avulla pyrimme selvittämään opettajien käytännön kokemuksia opetuksen muuttumisesta.

Katse tekstiin

- Millaisia perusteluja kohdejoukon, aineiston ja menetelmän valinnalle annetaan?
- Toteutuiko "lopputulos ensin" -kirjoittaminen (= esim. ensin kerrotaan, ketä tutkittiin ja sitten vasta, miten tutkivat saatiin mukaan TAI ensin esitellään koko aineisto ja sitten vasta kerrotaan yksityiskohtia aineiston keräämisestä?
- Erottuuko oma ääni ja lähteen ääni toisistaan selvästi?

Tulosluvussa



Stenvall (2011): Tuskinpa siinä on mitään henkilökohtaista.

- Kerrot, mitä olet löytänyt.
- Tarkasta, vastaako tutkimuksen sisältö otsikossa, tutkimuksen tarkoituksessa/tutkimuskysymyksissä esitettyihin kysymyksiin.
- Mieti, antaako saatu aineisto/tulokset pohjaa tehdyille tulkinnoille/johdopäätöksille vai esittääkö tutkija vain arvailuja?



- Pyrit muistamaan, että esittämäsi asiat ovat uusia lukijalle.
- Muista, että kaikkia tutkimuskysymyksiä on käsiteltävä on niihin saanut vastauksen tai ei.

Asioiden esittämisjärjestys

10.1 Päätulokset ja niiden tarkastelua

Tähän tutkimukseen osallistuneiden nuorten aikuisten yleisen elämän tyytyväisyyden taso noudattaa samaa linjaa tyytyväisyyttä aiemmin kartoittaneiden sekä suomalaisia että muiden länsimaiden kansalaisia koskeneiden tutkimusten kanssa (Allardt 1976; Kainulainen 1998; Layard 2003). Tutkittavista lähes 90 % koki olevansa elämäänsä enimmäkseen tyytyväisiä.



Tutkituista nuorista aikuisista 90 % koki olevansa – – .

Tämä tulos – – . (Muunneltua tekstiä Martikainen, L. 2006. Suomalaisten nuorten aikuisten elämään tyytyväisyyden monet kasvot)

Asioiden esittämisjärjestys: yleisestä yksityiseen?

5.2 Ymmärryksen varmentamisen keinot

Opettajat varmistivat oppilaiden ymmärrystä joko kysymyksillä tai kommentteilla. Kysymyksiä käytettiin kommentteja enemmän. Opettajat esittivät tarkistus-, x-, x- ja x-kysymyksiä ja x-, x-, x- ja x-kommentteja.

5.2.1 Tarkistuskysymykset

Tulosten suhteita ja merkityksiä osoittavat sanat

Myöntävästi vastanneiden opiskelijoiden näkemykset sanomalehden ominaisuuksista **olivat varsin yhdensuuntaisia**. **Tärkeintä oli** ajankohtaisuus, jonka mainitsi lähes puolet vastanneista eli 109 opiskelijaa.

(Hankala, M. 2011)

Aineistoesimerkkeihin johdattelu

- Aineistoesimerkkejä tuodaan tekstiin joko lyhyinä tai pitkinä sitaatteina.
- Aineistoesimerkkeihin pitää aina johdattaa, jotta lukija tietää, miksi sitaatti on otettu tekstiin.

Aineistoesimerkin upottaminen tekstiin (lyhyt sitaatti)

Paperille painetun sanomalehden lukeminen oli vastaajista yleisesti ottaen *helpompaa, mukavampaa, miellyttävämpää* tai jotain vastaavaa verkkolehtiin verrattuna, sillä tämäntyyppisiä vastauksia esitettiin 82 kertaa. Näihin vastauksiin yhdistettiin 33 kertaa jokin fysiologinen syy, joka useasti liittyi silmien väsymiseen tietokoneella luettaessa.

.- -.

Lehden lukemisessa viehätti myös se, että lukemista ei ole sidottu paikkaan.

- -.

(Hankala, M. 2011. Sanomalehdellä aktiiviseksi kansalaiseksi? Näkökulmia nuorten sanomalehtien lukijuuteen ja koulun sanomalehtiopetukseen.)

Johdatus pitkään sitaattiin

Vaikka lapset määrittelivätkin liiallisen huolehtimisen hyvän vanhemmuuden ulkopuolelle, se ei kuitenkaan heikentänyt huolenpidon asemaa hyvän vanhemmuuden osa-alueena. **Liiallista huolehtimista myös ymmärrettiin:**

Toivoisin, että äitini luottaisi minuun (kyllä luottaakin) ja että ei huolehtisi niin paljon. Itse äitinä luultavasti hössöttäisin joka asiasta, koska rakastaisin lapsiani.

(tyttö 12v)

(Valkonen 2006)

Aineistoesimerkki tekstissä

Koska lukija kuuluu johdattaa aineistoesimerkkiin, niin haasteeksi voi tulla se, ettei toista omin sanoin sitä, mitä aineistoesimerkissä on.

Näin Pekka kuvaa tylsistymistään tunnilla:

Tylsistyin tunnilla.

-> Näin Pekka kuvaa tunnilla kokemiaan kielteisiä tunteita:

Tylsistyin tunnilla.

Taulukot ja kuvat

- Tarkasta, esitetäänkö kuvion/taulukon otsikossa selkeästi, mitä muuttujia kuvio esittää ja mitä se niistä esittää.
- Esitetäänkö kuviossa/taulukossa selkeästi, mitä asteikkoa akselit edustavat?
- Ovatko kuvat/taulukot sinällään yksiselitteisiä vai joutuuko lukija usein tukeutumaan tekstiin?
- Taulukon/kuvion pitää tuoda jotain uutta tekstiin.

- Kun käytät taulukkoa tai kuviota, kerro ensin lukijalle, miksi käytät niitä eli johdata lukija taulukkoon tai kuvioon ennen sen esittämistä.
- Analysoi tarkemmin vasta perustelun jälkeen, mutta älä kuitenkin selosta koko kuviota/taulukkoa tekstissä.
- Otsikoi kaaviot, kuvat ja taulukot.
- Otsikon tulee olla informatiivinen.
- Kun käytät kuvioita, mieti, minkä idean/ajatuksen kuvion on välitettävä.



Taulukoista kirjoittaminen: "suora" teksti

Äitien vanhemmuustyyleistä yleisin oli auktoritatiivinen vanhemmuus. Myös isillä yleisin vanhemmuustyyli oli auktoritatiivinen vanhemmuus. (Ks. taulukko 1.) Äideillä seuraavaksi yleisin oli salliva vanhemmuus, sitten laiminlyövä vanhemmuus ja viimeisenä autoritaarinen vanhemmuus. Sen sijaan isien vanhemmuudessa toisella sijalla oli laiminlyövä, sitten salliva ja viimeisenä autoritaarinen vanhemmuus.

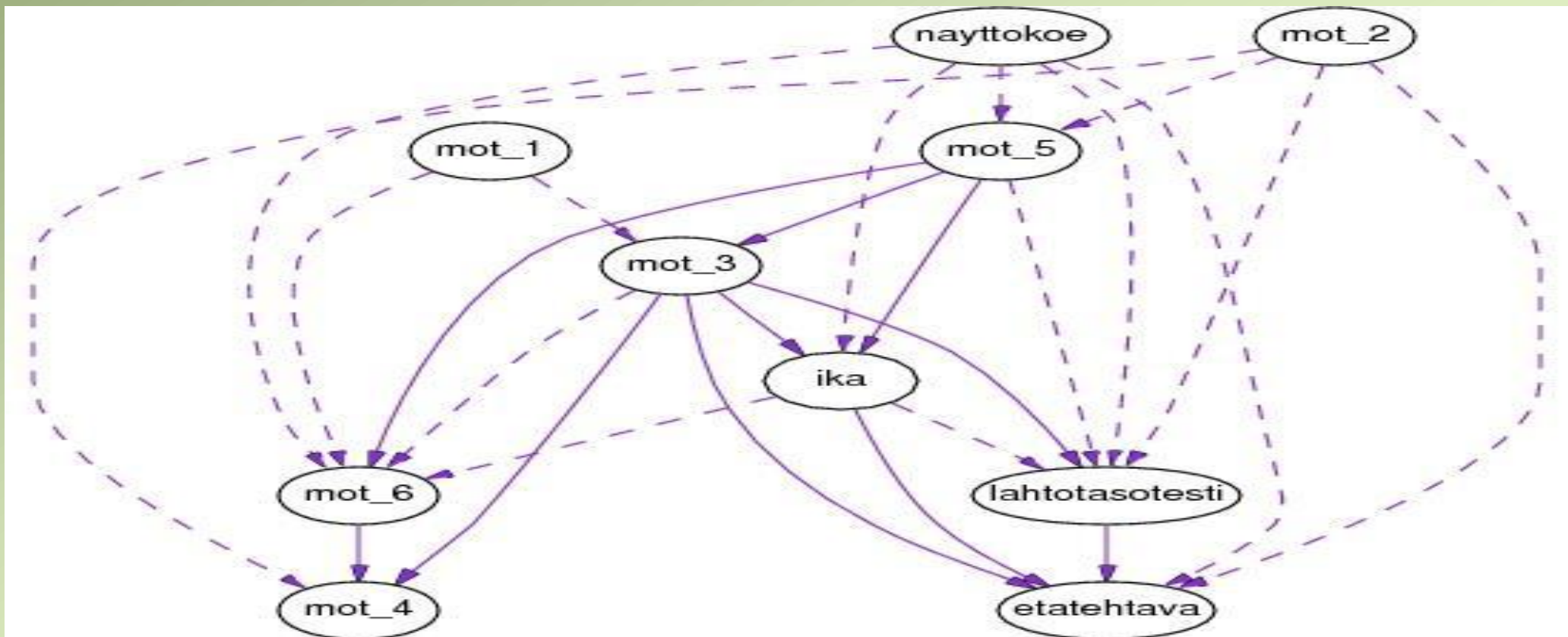
Taulukoista kirjoittaminen: sama + erot

Sekä äitien että isien vanhemmuustyyleistä yleisin oli auktoritatiivinen vanhemmuus ja harvinaisin autoritaarinen vanhemmuus (ks. taulukko 1). Äideillä toiseksi yleisin oli salliva vanhemmuus ja kolmanneksi laiminlyövä. Isillä puolestaan toisella sijalla oli laiminlyövä vanhemmuus ja kolmantena autoritaarinen vanhemmuus.

Taulukoista kirjoittaminen: sama + erot metatekstillä tuettuna

Isien ja äitien vanhemmuustyyliessä oli yhteistä se, että molempien yleisin vanhemmuustyyli oli auktoritatiivinen vanhemmuus ja harvinaisin autoritaarinen vanhemmuus. Vanhemmuustyylien erona oli puolestaan se, että - -. (Ks. taulukko 1.)

- Onko kuvio tarpeellinen? Jos se vain toistaa tekstiä, älä käytä sitä.
- Minkälainen kuvio sopii mihinkin tarkoitukseen (piirakat, pylväät, sektoridiagrammit)?
- Muista laittaa kuvioihin ja taulukoihin myös lähteet.
- Muista viitata lähteeseen myös tekstissä.

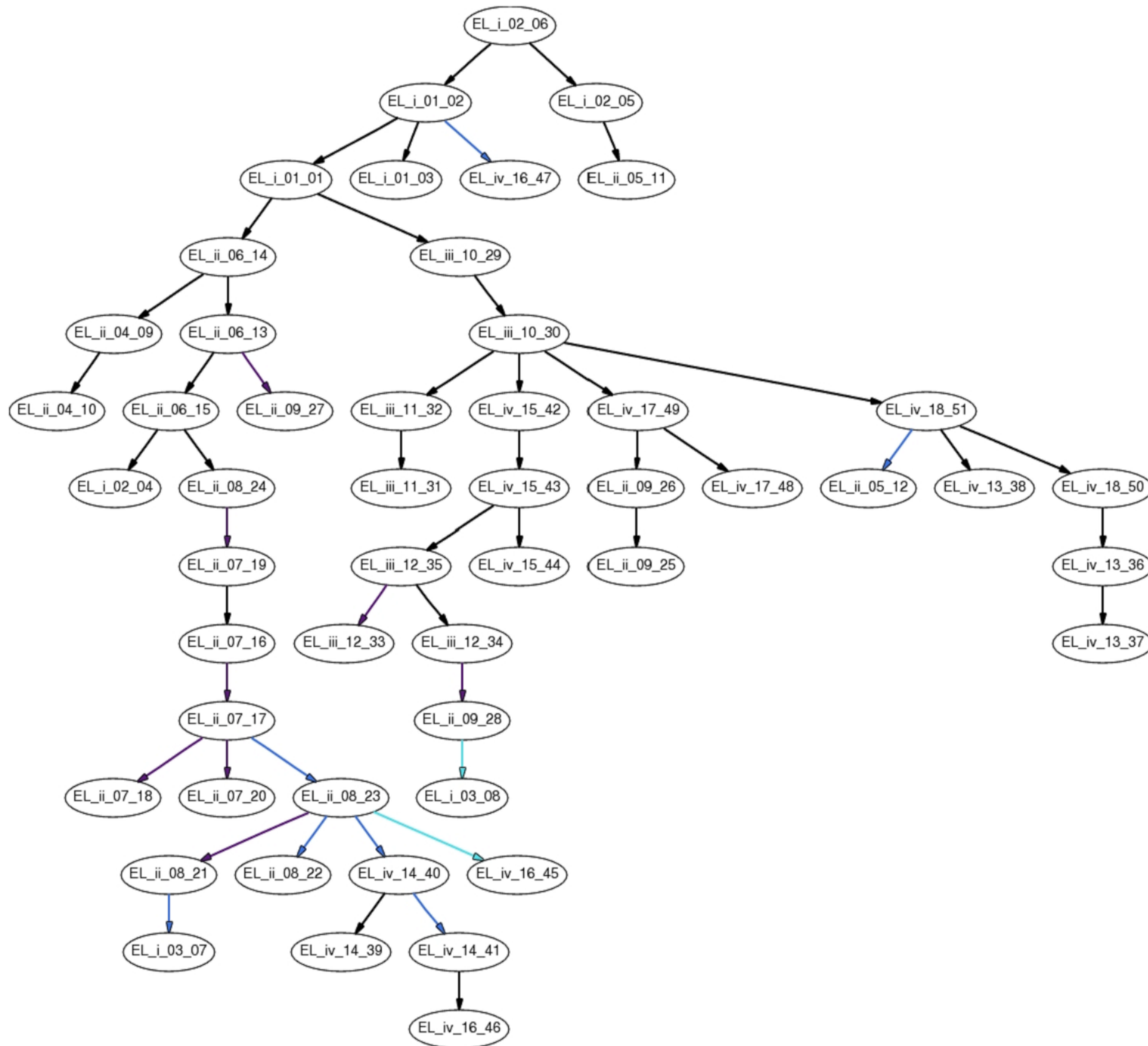


KUVIO 1 Opiskelumotivaatioprofiilien ja oppimistuotosten välistä suhdetta kuvaava Bayes – verkko

Mot_1 = Sisäinen tavoiteorientaatio, mot_2 = ulkoinen tavoiteorientaatio, mot_3 = opintojen mielekkäys, mot_4 = kontrolliuskomukset, mot_5 = tehokkuususkomukset, mot_6 = koehermostuneisuus, etatehtava = etätehtäväeseen arvosana, nayttokoe = SPSS –tilasto-ohjelman käytön aikarajoitteisen näyttökokeen arvosana, ika = opiskelijoiden ikä, lahtotasotesti = 14 väittämää sisältävän lähtötasotestin pistemäärä.

TAULUKKO 1 Modaalisuuden kaksi perustyyppiä (mukaellen Hakulinen & Karlsson 1995, 262)

Modaalisuus	Mahdollinen	←-→	Välttämätön
EPISTEEMINEN MODAALISUUS: tietäminen ja luuleminen, todenperäisyys; jokin on tosi tai epätosi.	voi saattaa on mahdollista	mahtaa on ilmeistä on todennäköistä pitäisi taitaa	täytyy on varmaa pitää
DEONTTINEN MODAALISUUS: salliminen ja velvollisuus; jokin on luvattua tai sallittua.	voi saa sopii on lupa sallitaan	pitäisi	on pakko joutuu pitää tarvitsee on määrä



Huono esimerkki: Bayes –verkkoa esittävä kuvio on vaikea tulkita, koska kyselylomakkeen väittämiä kuvaavat ellipsit ovat ryhmittelemättä teoreettisen viitekehyksen mukaisesti.

