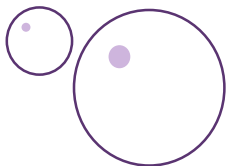
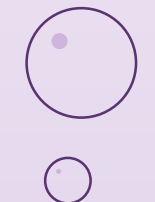


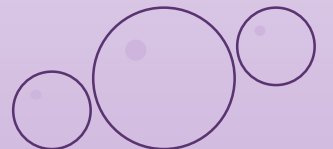
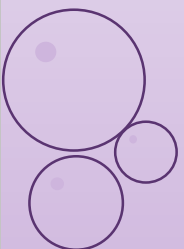
Tutkimussuunnitelmat, aineiston keruu, teoriaosan kirjoittaminen 30.10.2019





Teemat tänään

- Tutkimussuunnitelmien vertaispalaute ja Katin ja Päivin huomioita
 - Aineiston keräämisestä
 - Teoriaosan kirjoittamisesta
- 



Tutkimussuunnitelman vertaispalaute

Vertaispalautteen antaminen

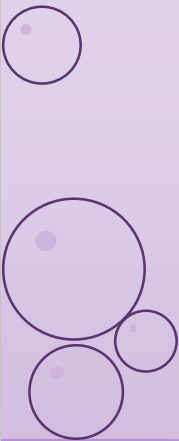
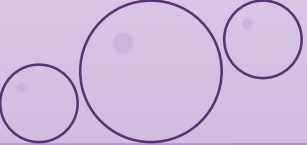
- Antakaa palautetta molemmista suunnitelmista. Keskustelkaa.
- Palautteen antamisen jälkeen koko ryhmän keskustelu:
- Kun tarkastelit vertaisen työtä, millaisia oivalluksia sait omaan työhösi?

Tutkimussuunnitelman tarkastelun apukysymykset

- Ovatko perustelut uskottavia? Tuliko itsellesi mieleen lisäperusteluita?
- Onko tutkimus rajattu selkeästi? Mikä on tutkimuksen tavoite? Tarkastele tavoitteen ja tutkimuskysymysten välistä suhdetta. Kattaako tavoite tutkimuskysymykset vai ovatko tutkimuskysymykset esim. laajempia kuin aihe?
- Taustoittaako tutkimussuunnitelman kirjallisuuskatsaus riittävästi aiheita? Onko käytetty kirjallisuus relevanttia tutkimusaiheen kannalta? Mihin lähteisiin kirjoittajan kannattaisi vielä tutustua?
- Onko valittu menetelmä tarkoituksenmukainen tutkimuksen tavoitteeseen?
- Jäikö jotain epäselväksi, mitä haluaisit tutkimuksesta vielä tietää?



Huomioita tutkimussuunnitelmista

- Perusteluja omille aiheille oli löydetty hyvin
 - Kattaako teoriaosuus tutkimuksen aiheen?
 - ns. "otsikkotesti"
 - Teorian pohjalta tutkimuksen tavoitteeseen, tutkimuskysymyksiin ja aineiston keräämiseen
 - Menetelmä-osuuksissa oli teorian ja oman toiminnan vuoropuhelua
- 
- 
- 



Mitä asioita kannattaa sisällyttää teoriaosuuteen?

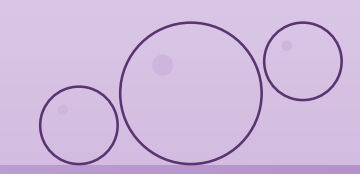
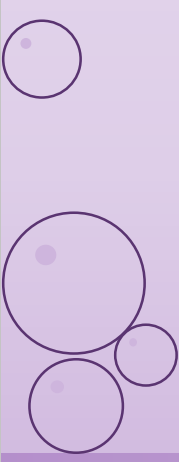
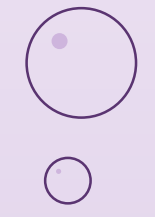
Erika Puron väitöskirja 2011.

Peruskoulun erityisopetuksen laatu oppilaiden, huoltajien, koulunkäyntiavustajien, opettajien ja rehtorien arvioimana

2 PERUSKOULUN ERITYISOPETUS (määrittely, problematiikka, käytäntö)

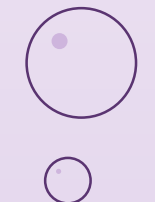
3 LAADUSTA ERITYISOPETUKSEN LAATUUN (määrittely, laatu organisaatiossa, laatu koulutusorganisaatiossa)

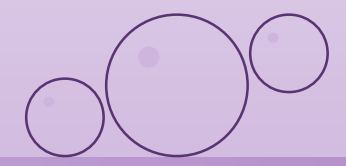
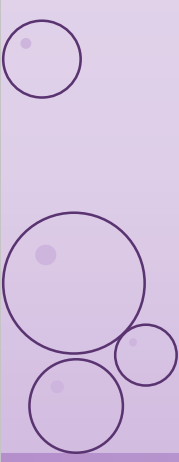
4 KOULUTUKSEN LAADUN ARVIOIMINEN (määrittely, oppilaat, huoltajat ja koulun henkilöstö laadun arvioijina)



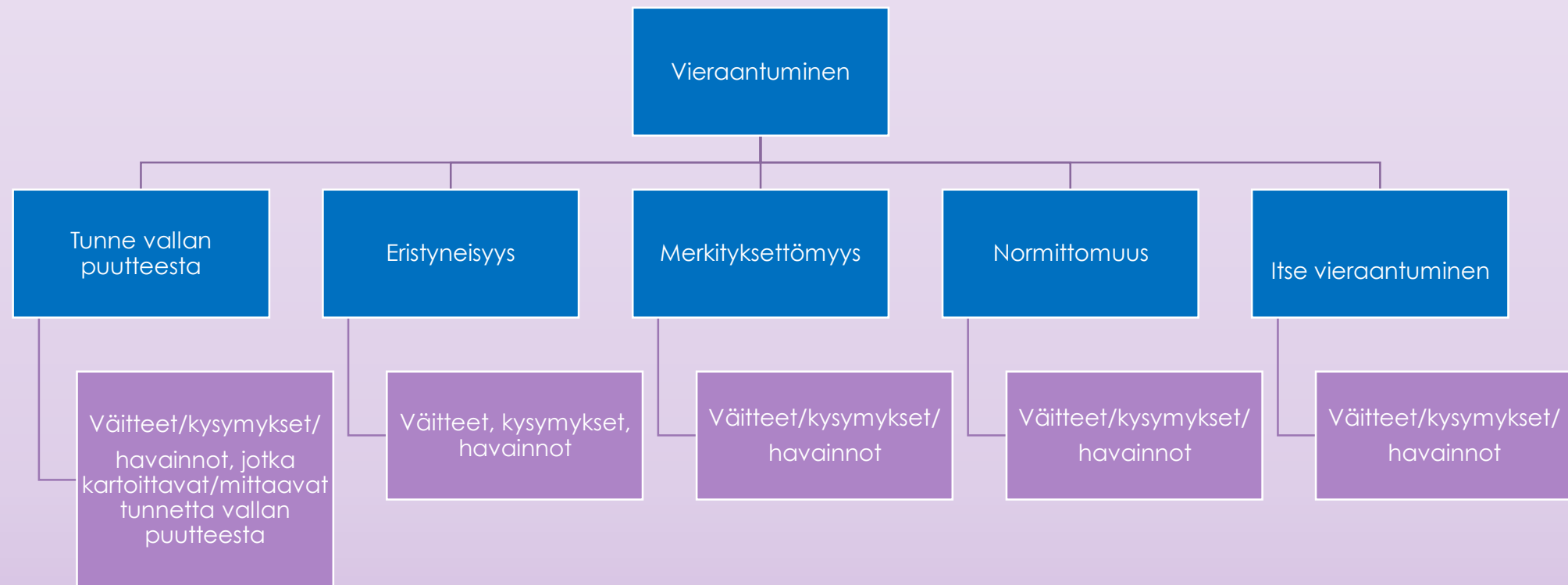


Teoria – empiria (tutkimusaineisto)

- Määrällisessä tutkimuksessa operationalisointi: teoreettisten käsitteiden muuttamista empiirisesti mitattavaan muotoon.
 - Laadullisessa tutkimuksessa: teoreettisille käsitteille mietitään empiirinen vastine → kuinka kerätään havaintoja teoreettisista käsitteistä ja muutetaan ne kielelle, jota tutkittavatkin ymmärtävät.
- 



Esimerkki teoreettinen käsite – empiria (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2009, 156)



Esimerkki kirjoittajan minäpystyvyys

(Osanen, S. 2014.

Kirjoittaminen ja minäpystyvyys – lukiolaisten käsityksiä omista kirjoittamistaidoistaan. Pro gradu -tutkielma. Jyväskylän yliopisto)

*Esseellä tarkoitetaan tässä kyselyssä koulussa kirjoitettavaa kirjoittelmaa.

	1 vahvasti eri mieltä	2 eri mieltä	3 epä- varma	4 samaa mieltä	5 vahvasti samaa mieltä
1. Luotan siihen, että osaan keksiä tekstiini sopivan lopetuksen.					
2. Kun kirjoitan, minun on vaikea löytää sopivia sanoja ilmaisemaan ajatuksiani.					
3. Olen epävarma esseen* kirjoittaja.					
4. Kun kirjoitan, minun on hankala löytää perusteluja näkökannalleni.					

Ajattele tuntemuksiasi, reaktioitasi, uskomuksiasi sekä asenteitasi kirjoittamisesta yleensä.

1) Miltä sinusta tuntuu, kun joku pyytää sinua kirjoittamaan tekstin? Mitkä ovat ensimmäiset tuntemuksesi ja reaktiosi?

Sait nähdä tulevan kirjoitustehtävän aihevaihtoehdot. Kun mietit niitä...

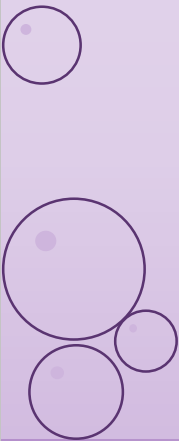
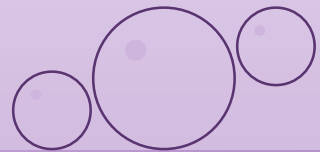
1) Mikä on ensireaktiosi: mitä ajattelet tehtävästä? (Esim. tuleeko kirjoittaminen olemaan helppoa?)

2) Luotatko siihen, että pystyt tekemään hyvän esseen jostakin näistä aiheista? Suoriudutko oman tasosi mukaisesti vai kenties heikommin tai paremmin?



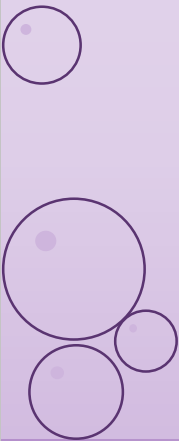
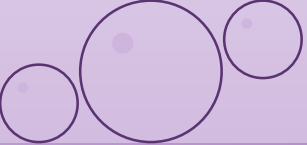
Aineiston hankinta

- 1) teoriataustan aineisto eli kirjallisuuden kartoittaminen
 - 2) tutkimusaineisto eli analysoitavan tutkimusainioston hankinta
- 

- Lähtökohtana ovat tutkimusongelmat tai tutkimustehtävä
 - Niiden perusteella valitaan aineiston keruumenetelmät ja päätetään, millainen aineisto kerätään
 - Jos aineisto on valmiiksi kerättyä, aineiston kohdalla edetään päinvastoin eli etsitään uusi näkökulma tai tutkimusongelma
- 
- 



Aineiston keruun suunnittelu

- Tutkimusotteen valitseminen (kavlitatiivinen- kvantitatiivinen)
 - Miten ja millaista aineistoa kerätään?
 - Kuinka paljon aineistoa on kerättävä?
 - Onko aineisto valitun tutkimustehtävän/ongelmien kannalta edustavaa?
 - Ajalliset ja taloudelliset resurssit
 - Omat taidot
 - Lupa-asiat
 - Aineiston kattavuus ja rajaaminen
- 
- 
- 

Aineiston rajaaminen

- Laadullinen tutkimus
 - teoreettinen edustavuus: tutkittava tapaus nähdään esimerkkinä jostakin yleisestä.
 - aineiston keruuta ohjaa jäsentynyt teoreettinen viitekehys
 - Jos aineiston analyysia aloittaessaan huomaa, että aineistoa on kertynyt omiin tarpeisiin liikaa, voi analysoida siitä vain osan
 - perusteltava, miten analysoitava osa-aineisto on valittu TAI
 - voi myös tarkoittaa tutkimuskysymyksiä
 - harkinnanvaraisesta poiminta, otanta tai näyte, jolloin tutkimus perustuu suhteellisen pieneen tapausmäärään
 - aineiston koon määrittämisen kriteeri voi myös olla aineiston kylläntyminen eli saturaatio



Harkinnanvarainen otos

- aineisto/tutkittavat valitaan tutkijan asettamien kriteereiden perusteella
 - tutkittavia voidaan etsiä esimerkiksi jo olemassa olevien kontaktien avulla, niin kutsutulla lumipallotekniikalla
 - tutkimukseen osallistuvalta pyydetään vinkkejä muista soveltuvista osanottajista
 - tutkittavia voi myös hakea esimerkiksi ilmoituksella tiedotusvälineissä, Facebook-ryhmistä tms
- 

Aineiston kylläöntymien

- Laadullisessa tutkimuksessa aineistoa tarvitaan juuri sen verran kuin aiheen ja asetetun tutkimustehtävän kannalta on välttämätöntä.
- Aineistoa on tarpeeksi, kun uudet tapaukset eivät enää tuo tutkimusongelman kannalta uutta tietoa eli aineisto alkaa niin sanotusti toistaa itseään.
- Kylläöntymistä ei voi saavuttaa, jos ei tiedä, mitä aineistostaan etsii.
- Suhteellisen pienestäkin aineistosta voidaan tehdä yleisempiä kuin vain kyseistä aineistoa koskevia päätelmiä, kun aineisto alkaa toistaa itseään.
- Peruskysymyksenä on, hakeeko aineistosta yhdenmukaisuutta vai erilaisuutta.



Aineiston yleistäminen

- Laadullisessa tutkimuksessa yleistämisestä ei puhuta sen tilastollisessa merkityksessä.
 - Kun tutkitaan yksittäistä tapausta perusteellisesti, saadaan esille se, mikä ilmiössä on merkittävää ja mikä saattaisi toistua myös yleisemmän tason tarkastelussa.
 - Yleistyksiä ei voida kuitenkaan tehdä suoraan aineistosta, vaan aineistosta tehdyistä tulkinnoista.
 - Yleistettävyyden yksi kriteeri on tarkoituksenmukainen aineiston kokoaminen
 - Tutkimukseen osallistuvien jokseenkin samankaltainen kokemusmaailma, aihepiirin tuttuus, tutkimuksen kiinnostavuus, myönteinen suhtautuminen tutkimukseen
- 

Laadulliset aineistonkeruutavat

- haastattelu
- tarkkailu eli observointi
- kirjallinen materiaali (esseet, päiväkirjat, avoimet kyselyt...)
- valokuvat ja elokuvat
- piirrokset
- elämänkerrallinen aineisto
- aineistonkeruumenetelmiä voidaan yhdistellä (esim. haastattelu ja tarkkailu)
- kvalitatiivisia aineistonkeruumenetelmiä voidaan käyttää myös kvantitatiivisissa tutkimuksissa (esim. havainnointi alustavana työnä ennen lomakkeen tekemistä)

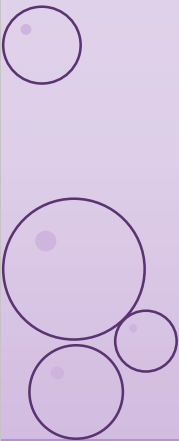
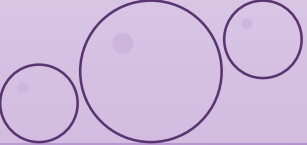


Haastattelu

- Voidaan toteuttaa mm. seuraavasti:
 - kasvokkain yksilöhaastatteluna tai ryhmähaastatteluna
 - postitetulla tai paikan päällä kerätyllä lomakkeella
 - puhelimitse
 - Haastattelut voidaan jaotella
 - strukturoituihin
 - puolistrukturoituihin
 - avoimiin haastatteluihin
- 

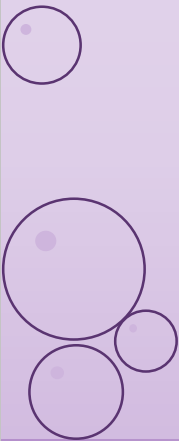
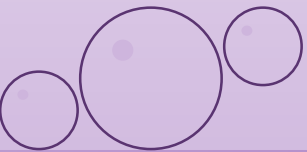


Strukturoitu haastattelu

- Toteutetaan yleensä lomakehaastatteluna, jossa on valmiit kysymykset ja ne esitetään kaikille vastaajille samassa järjestyksessä.
 - Edullista käyttää silloin, kun haastateltavia on useita tai kun haastateltavien ryhmä on yhtenäinen.
 - Toisaalta tulee miettiä, olisiko tehokkaampaa kerätä aineisto pelkällä kyselylomakkeella.
 - Strukturoitu haastattelu on ongelmallinen, jos tutkittava ryhmä poikkeaa selvästi perusjoukosta.
- 
- 
- 

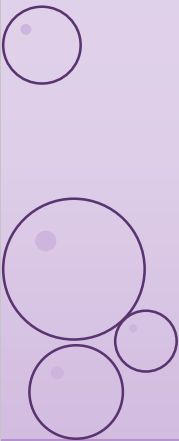
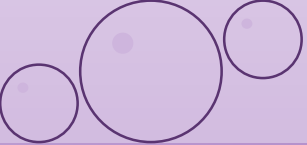


Puolistrukturoitu haastattelu

- käytetään myös nimitystä teemahaastattelu
 - haastattelu pohjautuu ennalta valittuihin teemoihin
 - kysymysten muoto ja esittämisjärjestys on vapaa (usein käytetään avoimia kysymyksiä)
 - haastattelijalla on mahdollisuus rohkaista haastateltavaa tarkentamaan vastaustaan
 - sopii tilanteisiin, joissa tutkimuksen kohteena ovat arat/henkilökohtaiset aiheet tai selvitetään heikosti
 - tiedostettuja asioita
- 
- 
- 
- 



Ei-strukturoitu haastattelu

- käytetään myös nimityksiä avoin, vapaa, syvä tai informaali haastattelu
 - lähinnä keskustelua, jossa käsitellään esim. vain yhtä aihealuetta
 - ei-ohjaava haastattelu: aiheen muutokset tulevat haastateltavasta itsestään eivätkä haastattelijan ohjaamina
 - sopii käytettäväksi mm. silloin kun haastateltavien kokemukset vaihtelevat paljon, kun käsitellään arkoja tai huonosti muistettuja asioita tai kun tutkittavia on vähän
- 
- 
- 



Haastattelun toteuttaminen

- Tutkimushaastattelun tarkoituksena on systemaattinen tiedonhankinta
 - haastattelu on suunniteltu
 - tutkimuksen kohteeseen tutustuminen niin käytännössä kuin teoriassa
 - Haastattelu on johdettu
 - haastattelija käynnistää ja ohjaa haastattelua
 - Motivointi
 - haastattelija motivoi haastateltavaa ja ylläpitää hänen motivaatiotaan
 - Vuorovaikutus
 - Luottamuksellisuus
 - haastateltavan on pystyttävä luottamaan, että annetut tiedot käsitellään luottamuksellisesti
- 



Havainnointi

- Tutkija tarkkailee tutkimuksen kohdetta tehden samalla muistiinpanoja
 - Havainnointi ei ole välttämättä pelkästään visuaalista toimintaa vaan myös muita aisteja voidaan käyttää aineiston keräämisessä hyödyksi
 - havainnointi ilman varsinaista osallistumista
 - havainnoija osallistujana
 - osallistuja havainnoijana
 - täydellinen osallistuja
 - "yliosallistuminen" (tutkija muuttuu tutkimuskohteekseen)
- 



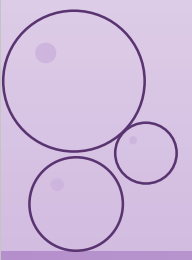
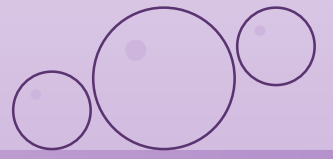
Havainnointi ilman osallistumista

- kun halutaan tutustua ennalta tutkittavaan tilanteeseen esim. yhteisöä tutkittaessa
 - laittomia asioita tutkittaessa ainoa eettisesti oikea tapa lähestyä tutkimuskohdetta
- 

Osallistuva havainnointi

- toimintatutkimuksissa, jolloin tutkija on enemmän toimijan roolissa
 - tutkijalla on moraalinen vastuu puuttua tilanteeseen, jos tapahtuu vääryyksiä
- 

Piilohavainnointi

- tutkija soluttautuu tutkittavaan ryhmään
- 
- 
- 



Aineiston kerääminen havainnoinnin aikana

kirjalliset muistiinpanot

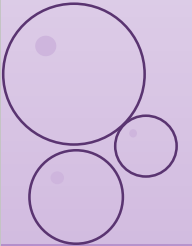
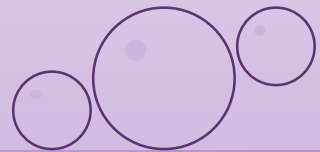
- kuvauksia ihmisistä, tilanteista, ympäristöstä jne.
 - kirjoittaessa muistiinpanoja jotakin oleellista voi jäädä huomaamatta
- 

videointi

- videokameran läsnäolo voi vaikuttaa ihmisten käyttäytymiseen
- (eivät halua tulla kuvatuksi, eivät ole luonnollisia...)

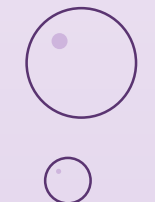


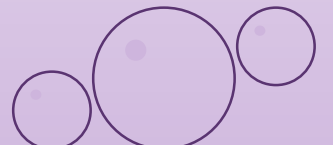
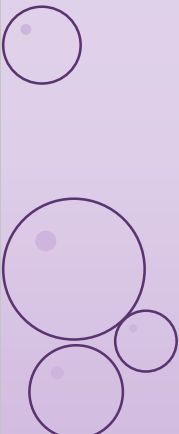
valokuvat

- rakennuksista, ympäristöstä, vaatteista, tapahtumista jne.
- 
- 
- 



« Kirjallinen » materiaali

- esim. päiväkirjat, kirjeet, kertomukset, esseet, muistiot, portfolioit, videotallenteet, lehtiartikkelit, tentit....
 - kirjallisen materiaalin lukemisen periaatteet:
 - kriittisyys
 - aineiston sopivuus tutkimuksen materiaaliksi
 - Lukiessa voi pohtia mm. seuraavia asioita:
 - Miltä kannalta asiaa on tarkasteltu?
 - Onko kyse samasta asiasta vaikka eri materiaaleissa käytetään eri termejä?
 - Onko kirjoittaja objektiivinen vai subjektiivinen?
 - Kenelle kirjoittaja kirjoittaa? Miksi?
- 





Huom.
Voit työstää muutamia eri kokonaisuutta yhtä aikaa.

Työn eteneminen

- Tutkimussuunnitelman pohjalta teorialukujen kirjoittaminen ke 27.11. kirjoitusviestinnän tapaaminen, johon tulee olla "valmiina" yksi luku teoriaosuudesta -> tarkastellaan tekstin sidosteisuutta ja tarvittaessa varmistetaan lähteiden merkinnän osaamista
- Tutkimuksen tavoitteen ja tutkimuskysymysten kirkastamista -> aineiston kerääminen (käsitteistä empiriaan)
- Yksilöohjausaika tarvittaessa. Silloin katsotaan lomake/haastattelukysymykset jne. Esittäkää tässä tapaamisessa "malli", jossa näytätte käsitteen ja empirian välisen yhteyden



Teoriaosuuden työstäminen (muotoseikkoja)

Jätä leipätekstistä tittelit, etunimet sekä artikkelin ja kirjan nimet pois

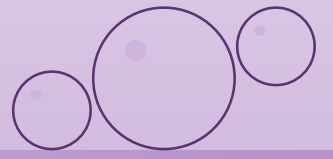
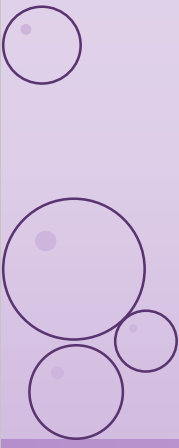
El Yliopistonlehtori Päivi Torvelainen (2019) kirjoittaa artikkelissaan "Miten kirjoitan esseen?"

VAAN Torvelainen (2019) väittää/esittää/ jne. TAI Torvelaisen (2019) mukaan - -

&-merkki tulee vain sulkeiden sisälle, leipätekstissä ja-sana

Kajander ja Torvelainen (2019) esittävät, että - -.

- - (Kajander & Torvelainen 2019).



Lähdeviittauksen perussääntö

Autistisella lapsella monet perustaidoista ovat puutteellisia (Timonen 1999, 109; Kujanpää 2000, 11; Avellan 2005, 67).
(Referoitu tieto löytyy näistä kaikista lähteistä, tietoa on referoitu yhden virkkeen verran.)

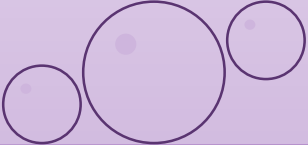
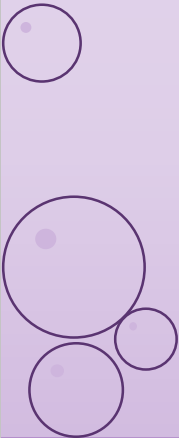
Kuntoutus tulisi suunnitella aina yksilöllisesti ja ottaen huomioon henkilön oma elinympäristö. Autismikuntoutus on kasvatusta ja opetusta, ja sen tulee alkaa mahdollisimman varhain. Kuntoutuksella on tarkoitus kattaa kaikki lapsen elinympäristöt ja jatkaa ainakin läpi lapsuuden ja nuoruuden, ehkä jopa koko elämän. (Kerola ym. 2000, 185.) **(Lähteestä on referoitu enemmän kuin yksi virke.)**



El: Myös Heikkinen on todennut, että - - (Heikkinen 2019, 14).

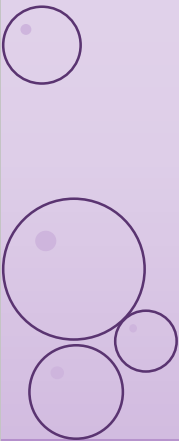
VAAN: Heikkinen (2019, 14) on todennut, että - -.

VAAN: - - (Heikkinen 2019, 14).

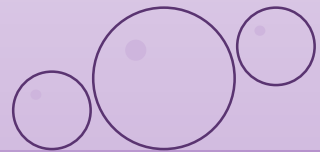




Suosittelaa: lähdeviite ilmaistaan ensimmäisessä lauseessa, jolloin viitettä käytetään. Mahdolliset seuraavat viittaukset ilmaistaan siten, että lukija voi päätellä, onko sama viite edelleen käytössä.



Amabilen, Hadleyn ja Kramerin (2002) mukaan kiire vähentää luovaa ajattelua. **Heidän tutkimuksensa** vastaajat kokivat itse olevansa luovia kiireessäkin, mutta tutkimustulokset osoittivat heidän toimintatapojensa olevan päinvastaisia ja luovan ajattelun vähentyvän jopa puolella. **Tutkimuksessa ilmeni**, että yksi kiireinen päivä saattaa vähentää luovaa ajattelua vielä sitä seuraavinakin päivinä.





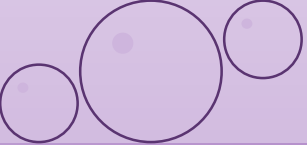
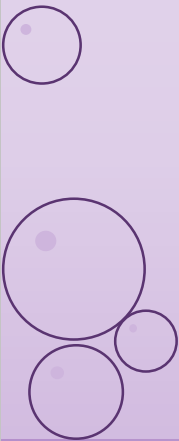
Toinen mahdollisuus: ns. viittauksen paketointi

Johtamista ja sen historiaa on jäsennetty hyvin eri tavoin. Paradigmat ovat selkeä tapa jäsentää johtamisen historiaa, koska ne ovat pitkäkestoisia suuntauksia. Keskeisiä johtamisparadigmoja 1990-luvulla ovat olleet tieteellinen liikkeenjohto, ihmissuhdekoulukunta – –. Näitä kaikkia koulukuntia – –. (Seeck 2008, 48.) Paradigmalähestymistapaa voi kuitenkin kritisoida – –.



Ns. viittauksen paketointi:

Johtamista ja sen historiaa on jäsennetty hyvin eri tavoin. Seeckin (2008) mukaan paradigmat ovat selkeä tapa jäsentää johtamisen historiaa, koska ne ovat pitkäkestoisia suuntauksia. Keskeisiä johtamisparadigmoja 1990-luvulla ovat olleet tieteellinen liikkeenjohto, ihmissuhdekoulukunta – –. Näitä kaikkia koulukuntia – –. (Seeck 2008, 48.) **Paradigmalähestymistapaa voi kuitenkin kritisoida – –.**





Lähteiden niputus kappaleen loppuun (Tämä tarkoittaa, että kaikki edellä kerrotut asiat löytyvät jokaisesta lähteestä erikseen. Jos näin ei ole, pitää lähteet laittaa jokaisen asian perään).

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Xxxxxxxxxxxxxxx.
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. xxxxxxxxxxxxxxxxx.
xx.

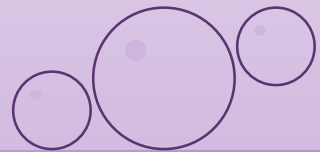
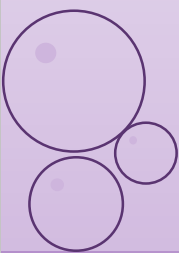
(Torvelainen 2016, Hankala 2018, Kauppinen 2017.)

-> esim.



xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. (Torvelainen 2016.)
Xxxxxxxxxxxxxxx (Hankala 2018). xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. xxx.
xx.

(Kauppinen 2017.)





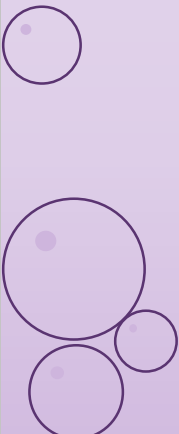
Asiantuntijakeskeinen vs. sisältökeskeinen viittaaminen

Kirjoittajat painottuvat:

Heikkisen (2000) ja Heiskan (2011) mukaan julkisuus on tyypillisesti kuulunut julkisen sektorin toiminnan piirteisiin. Mäenpää (2002, 34) puolestaan on todennut tutkimuksessaan, että julkisuudella on tärkeitä tehtäviä myös yksityisessä yritystoiminnassa.

Asia painottuu:

Julkisuus on tyypillisesti kuulunut julkisen sektorin toiminnan piirteisiin (Heikkinen 2000; Heiska 2011), mutta sillä on tärkeitä tehtäviä myös yksityisessä toiminnassa (Mäenpää 2002).



Toissijainen lähde

Yleensä tieteellisessä tekstissä viitataan siihen lähteeseen, jossa tieto on alkuperäisenä. Tieto pyritään siis tarkastamaan ensisijaisesta lähteestä, sillä on parempi tarkastaa tieto itse kuin uskoa toisen referoimaan. Jos joudut kuitenkin käyttämään toissijaista lähdettä, merkitse tekstiin selvästi, että kyseessä on toissijainen lähde.

Alla on esimerkkejä siitä, miten toisen käden lähteet voidaan merkitä. Huom! Olet perehtynyt Ahon (2002) kirjoittamaan artikkeliin, jossa Aho viittaa Brauniin (2001), sekä Puttosen artikkeliin (2000), jossa Puttonen viittaa Salovaaraan (1999).

Aho (2002, 55) viittaa Brauniin (2001), joka on havainnut varhaisen kiintymyksen osoittautuneen tärkeäksi myöhemmälle sosiaalisen interaktion kompetenssille.

Braun (2001) on todennut – – (Aho 2002, 55).

Nuoruudelle on nykyään entistä enemmän ominaista, että nuoruusaikaa käytetään opiskeluun, koulutukseen ja ammatin hankkimiseen (Salovaara 1999, Puttosen 2000, 150 mukaan).