

# Teoriatausta

---

Tutkielman sisällölliset pääluvut

# Teoriatausta – Sisällölliset pääluvut

---



**Aihe ohjaa!**



**Johdantoa tarkemmin ja syventäen tutkimuksen tausta ja lähtökohdat**

tutkittavaan ilmiöön liittyvät teoreettiset ja kontekstuaaliset näkökulmat

keskeiset käsitteet

aiemmat tutkimustulokset ja muut havainnot.



**Teoriatausta johdattaa tutkimusongelmaan ja –kysymyksiin**

Tarvittava tieto, jotta tutkimusongelma ymmärrettävä

Ymmärrys, miksi tutkimusongelma tärkeä



## Tutkittavaan ilmiöön liittyvät teoreettiset ja kontekstuaaliset lähtökohdat

---

- Mitä tutkittavasta aiheesta jo tiedetään?
- Aukkopaikka (usein esitellään jo johdannossa ja sisällöllisessä pääluvussa syvennetään)
- Joskus esim. joku tutkijaryhmä on saattanut jo valmiiksi osoittaa johonkin aiheeseen liittyvän tutkimustarpeen artikkelinsa lopussa
- Mistä näkökulmista on tutkittu? (jos oma näkökulma uusi, usein esitellään jo johdannossa ja sisällöllisessä pääluvussa syvennetään)
- Kontekstuaalisissa lähtökohdissa on usein tarpeen luonnehtia ja taustoittaa aiheen merkitystä käytännön näkökulmista
  - Esim. OPS:n näkökulma aiheeseen

# Keskeiset käsitteet – niiden määrittely

---

- Tutkimuksen pääkäsitteet ja käsitehierarkia
  - Esim. Ympäristökasvatus -Ympäristökasvatuksen elementit (Palmer, 1998) - käsitehierarkia
    - Oppiminen ympäristöstä
    - Oppiminen ympäristössä
    - Toimiminen ympäristön puolesta
- Lähikäsitteet, saman asian kuvaaminen eri käsitteillä, ”synonyymit”
  - Esim. Ympäristökasvatus, kestävyyskasvatus, globaalikasvatus
- Samaa käsitettä saatetaan käyttää eri merkityksissä tai laajuuksissa, niinpä on hyvä määritellä, missä merkityksessä työssä käsitteitä käyttää, jotta ne tulevat ymmärretyksi oikein.
  - Ympäristökasvatus – biologian opetus - globaalikasvatus
- Tässäkin vuoropuhelu aiemman tutkimuksen kanssa

# Aiemmat tutkimustulokset ja muut havainnot

---

- Aiheeseen liittyvien aiempien tutkimustulosten esittely ja keskustelu
- Synteesi vs. viiteluettelo – eli oma rooli aiempien tutkimusten yhteenvedossa ja käsittelyssä
  - Rinnastaminen (myös...), vertailu (toisaalta...)
  - Synteesissä ”juoni”
  - Viiteluettelo luettelo aiempia tutkimustuloksia, jotka jäävät irrallisiksi

# Muita näkökulmia teoriataustaan

---

- Rajaukset ja valinnat ja niiden perusteleminen
  - Ei tarvitse esitellä kaikkea mahdollista tietoa
  - Tutkimuksen tavoite tai tavoitteet ohjaavat ja auttavat rajaamisessa ja valintojen tekemisessä
  - Tutkimuskentän hahmottaminen ja olennaiseen kirjallisuuteen perehtyminen.
    - Oman tutkimuksen sijoittuminen tutkimuskentälle tutkimuksensa suhde tähän kokonaisuuteen.
- Kun perehtyy omaan tutkimusaiheeseensa ja pohtii valintojen ja rajausten perusteluja, joutuu perehtymään laajemminkin tutkimuskenttään, mutta lopulliseen työhön jäävät jäljelle ne olennaiset ja perustellut valinnat
- Sisällölliset pääluvut (1-3)
  - muodostavat yhtenäisen kokonaisuuden irrallisten lukujen sijaan.
  - johdattavat tutkimustehtävään (ja mahdollisiin hypoteeseihin) ja perustelevat sen merkityksen.

# Prosessi!

- Ei ole lineaarinen, jossa työ kirjoitetaan alusta loppuun vaan eri kohtia tekstistä muokkaillaan, poistetaan ja täydennetään työn edetessä
- Aiheeseen perehtyessä voi tulla kirjoitettua enemmän ja laajemmin kuin työ vaatii → rohkeus luopua, jotta kokonaisuus koherentimpi
- Analyysivaiheessa ja tuloksia kirjoitettaessa voi ilmetä näkökulmia, joita ei alun perin tullut ajatelleeksi → sisällöllisten päälukujen täydentäminen, jotta kokonaisuus koherentti

# Käytäntöä

---

- 1-3 sisällöllistä päälukua alalukuineen
- Ingressi – eli pääluvun sisällöllinen johdanto
  - Ei välttämätön
  - Jos käytät, niin suositeltavaa on käyttää kaikissa sisällöllisissä pääluvuissa (johdonmukaisuus)
  - Pääluvun tiivis taustoittaminen yhdellä kappaleella
  - Ei kirjoitustekninen silta: Tässä luvussa ensin käsitellään opetussuunnitelman näkökulma, seuraavaksi esitellään aiempia tutkimuksia aiheeseen liittyen ja lopuksi keskustellaan, miten aihetta on sovellettu koulussa. Eli ei luetella pääluvun alalukujen sisältöjä.



## Tieteelliset artikkelit

- Teoria-artikkelit - Käsitteet
- Empiiriset artikkelit – Aiemmat tutkimukset, käsitteet
- Katsausartikkelit (review) – Aiempien tutkimuksien yhteenvedot

## Tieteelliset kirjat – käsitteet, mallit

## Opinnäytteet – aiempi tutkimus

- Väitöskirja - ok
- Pro Gradu –tutkielmat ja diplomityöt - ~ok, harkiten
- Kandidaatintutkielmat –jos tiivis yhteys omaan aiheeseen, niin harkinnan mukaan ~ok (tarkista ohiaaialta)

## Oppikirjat (esim. Ympäristöoppia opettamaan) – käsitteet, mallit

## Metodikirjat – menetelmät

## OPS – ~käsitteet, käytännön konteksti

## Lehtiartikkelit – johdanto, aiheen merkitys yhteiskunnallisesti ja ajankohtaisuus

### Alkuperäislähteet!

- Sekundääri viittausten luotettavuus tai tulkinnanvaraisuus → tarkistettava
- Sekundääri lähteitä vain, jos alkuperäinen ei ole saatavilla

Lähteet –  
mihin  
erityyppiset  
lähteet  
erityisesti  
soveltuvat?

# Viittaaminen



## Aiemmat tutkimukset ”omin sanoin”

Tieteellinen kieli

Tutkimuksen sanoman  
säilyttävä, ei ylitulkintaa



## Suoria lainauksia harkiten



## Eettisyys

Plagiointi – suora tai epäsuora (omin sanoin) lainaaminen ilman viittausta, suora lainaus esitetään epäsuorana lainauksena

On tietoinen hyvin lähelle omaa aihetta tulevasta tutkimuksesta ja jättää tietoisesti viittaamatta siihen, jotta oman tutkimuksen tulokset näyttäisivät merkittävämmältä



## Teknisesti APA7:n mukaiset viittaukset

# Kandipohja!

---

Siellä hyvät yleisohjeet tutkielman sisällöllisiin ja teknisiin näkökulmiin