



# Kandidutkielman teoriatausta



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ





■ Mitä teoriatausta sisältää?



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ



# 1) Määritellään käytetyt käsitteet

- Mikä on tutkimuksesi pääkäsite tai pääkäsitteet?
  - Mistä osista / elementeistä tutkittava ilmiö koostuu?
  - Mitkä ovat käsitteiden väliset suhteet?
    - Käsitehierarkia: yläkäsitteet, alakäsitteet
- Miten käsitteet määritellään?
- Millä muilla käsitteillä samaa asiaa käsitellään, mitkä ovat lähikäsitteitä?
- Käsitteiden määrittelyn tarkoitus: jotta lukija tietää missä merkityksessä niitä käytetään ko. tutkimuksessa



## 2) Esitellään aiempaa tutkimusta, arvioidaan sitä

- Mitä tutkittavasta asiasta jo tiedetään aiemman tutkimuksen perusteella?
- Osoitetaan aukkopaidat, joiden täyttämiseen tarvitaan juuri tekeillä olevaa tutkimusta
- Mistä näkökulmasta tutkittavaa ilmiötä on aiemmin tutkittu? → Osoitetaan oman tutkimuksen näkökulma
- Tavoitteena valikoiva ja argumentoiva keskustelu aiemman tutkimuksen kanssa



### 3) Kuvataan tutkimuskohdetta ja sen pedagogisia käytänteitä

- Kasvatustieteellisissä ja erityisesti pedagogisissa kandidutkielmissä osa teoriataustaa ovat myös **"käytännönläheisemmät" kysymykset**, esim. opetussuunnitelman sisältö, koulutuksen tavoitteet, tutkimuskontekstin kuvaus



# Teoriataustan kirjoittamisesta:

- Teoriatausta koostuu esim. 2–3 pääluvusta ja niiden alaluvuista.
- Luvut otsikoidaan sisällön perusteella
- Jäsentelyideoita:
  - "Tutkimuksen suppilomalli": eteneminen abstraktista yläkäsitteestä yhä lähemmäs konkretiaa
  - käsitteen määrittelyt ja aiemman tutkimuksen esittely voivat olla samassa pääluvussa



# Esimerkkejä kandityön teoriaosan jäsentelystä

Emilia Häkkinen: 4.-luokkalaisten oppilaiden kokemuksia osallisuudesta englannin tunnilla

1 Johdanto

2 Osallisuus

2.1 Osallisuus toimintana ja kokemuksena

2.2 Osallisuuden tasot

3 Osallisuus kouluympäristössä

3.1 Osallisuus koulun arjessa

3.3 Osallisuus luokkahuoneessa

3.2.1 Osallisuus luokan toiminnassa

3.2.2 Osallisuus englannin oppitunneilla



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ



# Roosa Juottonen: Kasvun kansio oppijälähtöisen oppimisen tukena

## SISÄLTÖ

1	JOHDANTO .....	5
2	KASVUN KANSIO JA OMAN OPPIMISEN OMISTAJUUS .....	6
2.1	Kasvun kansion periaatteet .....	6
2.2	Vastuunkanto, osallisuus ja aktiivinen toimijuus kasvun kansion keskeisinä lähtökohtina .....	8
2.3	Autonomian ja itseohjautuvuuden lisääminen kasvun kansion avulla	10
2.4	Kasvun kansio ja reflektio: itsetietoisuuden vahvistaminen .....	12
3	KASVUN KANSIO ARVIOINNIN VÄLINEENÄ.....	14
3.1	Kasvun kansio autenttisen ja kokonaisvaltaisen arvioinnin tapana .....	14
3.2	Arvioinnin perinteisten valtasuhteiden muuttaminen kasvun kansion avulla.....	16
3.3	Kasvun kansio ja eteenpäin kehittävä palaute .....	18





# Lähteiden käyttö teoriaosassa

Lähdetyyppi	Käyttökohde		
	Käsitteiden määrittely	Aiemman tutkimuksen tulosten esittely	Käytännön kontekstin ja toiminnan esitt.
<b>Teoria-artikkeli</b> - Esitellään aiempia tutkimuksia, määritellään käsitteitä	Hyvä	Etsi alkuperäinen tutkimus	
<b>Katsausartikkeli = Review-artikkeli</b> - Yhteenvetoa useiden tutkimusten tuloksista	OK	Hyvä. (Jos mahdollista, etsi alkuperäinen tutkimus.)	
<b>Empiirinen artikkeli</b> - Esitellään tutkimus ja sen tulokset	Etsi alkuperäinen tutkimus, jos mahd.	Hyvä.	
<b>Teoriateos (esim. klassikot)</b>	Hyvä		
<b>Väitöskirja (monografia)</b>	Hyvä/ OK	Hyvä.	
<b>Gradu</b>	Lähdeluettelosta alkuper. tutkimuksia	OK.	
<b>Ammattikirja, oppikirja, opas (PS-kust., OPS)</b>	Aiheeseen tutustuminen		Hyvä

# Teoriataustan tavoitteena:

- Herätellä ja suunnata lukijan kiinnostusta niiden kysymysten ja arvoitusten tarkasteluun, joihin työ omalta osaltaan vastaa
  - Pohjustetaan tutkimuskysymyksiä/ -ongelmia
  - Teoriataustan ja tutkimuskysymysten/-ongelmien välinen yhteys tärkeää (=teorian ja empirian välinen yhteys)



## Kandityön teoriaosan arviointikriteerit

Arvioitava kohde	Arvosana 1 - 2	3	4 - 5
<p>2. Tutkittavan Aiheen teoreettinen käsitteellistäminen sekä lähteiden käyttö</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Keskeisten käsitteiden määrittely</li><li>• Taustan rajaus suhteessa aiheeseen</li><li>• Lähteet (laatu, kieli ja määrä)</li></ul>	<p>Tutkielman keskeiset käsitteet on määritelty referoiden ja/ tai epäselvästi. Käsitteiden yhteys tutkimustehtävään jää epäselväksi. Lähteet ovat pääosin oppikirjamaisia teoksia tai lähteinä on käytetty vain yksittäisiä, lähinnä suomalaisia tutkimusartikkeleita. Lähteitä on niukasti tai ne ovat epärelevantteja.</p>	<p>Tutkielman keskeiset käsitteet on määritelty ja niiden väliset suhteet on tuotu esiin. Tutkimusaihe on rajattu. Taustakirjallisuus on tutkimusaiheen kannalta tarkoituksenmukaista, jolloin lähteinä on käytetty suomalaisen tutkimuskirjallisuuden lisäksi uusia, aiheen kannalta relevantteja kansainvälisiä tutkimusartikkeleita. Lähteitä on riittävästi.</p>	<p>Tutkielman keskeiset käsitteet on määritelty selkeästi ja niiden väliset suhteet on tuotu esiin ja sidottu omaan työhön. Taustaosaa osoittaa monipuolista perehtyneisyyttä aiheeseen. Taustakirjallisuus on valittu tutkittavan aiheen ja menetelmien kannalta taitavasti ja tarkoituksenmukaisesti. Aiempien tutkimusten tuloksista on tehty synteesiä ja johtopäätöksiä. Taustassa on käytetty riittävästi ja tarkoituksenmukaisesti sekä suomalaista että kansainvälistä tutkimuskirjallisuutta.</p>

# Seuraavaksi

- ✦ Kirjoita teoriaosaa 3–10 sivua Google Driveen **viim. 8.1.**
- ✦ Teorian lisäksi voit kirjoittaa myös tutkimusasetelmasta, aineiston keruusta tms., jos tutkimus on lähtenyt opetuksen käytännöstä ja/ tai aineiston keruusta liikkeelle.
- ✦ Anna kommentointiparillesi kommentointioikeudet
- ✦ Kommentoi parisi teoriaosa **viim. 12.1.**



# Kommentointiohje

- Kommentoi ja erittele oman kommentointiparisi tekstiluonnosta seuraavien apukysymysten avulla.
  1. Tekstin sisällön hahmottaminen: Mikä on tekstin pääajatus? Mitkä ovat sitä tukevat argumentit?
  2. Teoriataustan tavoitteisiin liittyviä kysymyksiä: a) Mitkä ovat tekstin keskeiset käsitteet? Miten ne määritellään? (Erityyppiset määritelmät näkyvissä? Määritelmien suhde toisiinsa?) b) Missä tekstissä esiintyy tutkittavan ilmiön kuvausta? c) Tuodaanko aiempia tutkimuksia tutkittavasta ilmiöstä esiin? Miten? Miten tätä osuutta mahdollisesti tulisi vielä laajentaa/tiivistää?
  3. Kommentteja tekstin jäsennykseen: Rakentuvatko alaluvut lukijalle selkeinä? Miten rakennetta saisi vielä selkeytettyä?
  4. Miten teoriataustaa voisi kehittää edelleen?
- Kommentoi Google Driven kommentointikentässä. Teoriaosuudet ovat eri tekijöillä eri vaiheessa, joten sovelta kommentteissasi kysymyksiä tarpeen mukaan. Parityön tekijät, kirjoittakaa kumpikin omat kommentit.
- Työn tekijä(t) osallistuu/osallistuvat keskusteluun vastaamalla saamiinsa kommentteihin. Työn tekijä siis seuraa kommentointikeskustelua aktiivisesti.

