



Kirjoitusviestintä

Kandiseminaari lv. 2021 – 22

Ohjaustapaaminen 1

Merja Kauppinen

merja.a.kauppinen@jyu.fi

Kuutiopeli ideointiin, ajatusten tuottamiseen, näkökulmien esittämiseen

Kirjoita aiheesi tiivisti paperin/näytön yläosaan. Kirjoitetaan 6 näkökulmasta kustakin 3 minuutin ajan.

KUVAILE! Tarkastele aiheitasi läheltä: kuvaile osatekijöitä, muotoja, muita yksityiskohtia.


VERTAILE! Vertaa aihetta muihin vastaaviin aiheisiin: mitä samankaltaisuuksia, mitä erilaisuuksia havaitset?

YHDISTELE! Mistä aihe sinua muistuttaa? Mitä paikkoja, asioita, ihmisiä, tapahtumia aihe tuo mieleesi?

ANALYSOI! Tutki aihetta tarkemmin. Mistä se on ”tehty”
- miten, kuka, milloin, miksi?

SOVELLA! Mikä on aiheen käyttötarkoitus? Mihin muuhun sitä voi käyttää? Mihin tilanteeseen se kelpaa? Mihin se ei kelpaa?

ARGUMENTOI! Ota kantaa aiheesi puolesta tai sitä vastaan. Perustele.



Luetaan tekstit parille.
Mitä uutta
havaitsimme
aiheistamme
kuutiopelin avulla?

Kirjoitusviestinnän
ohjaus lukuvuoden
aikana

<https://peda.net/id/76af27b0a2b>

1.	Kandidutkielmaprosessi ja kirjoitusprosessi ja niiden suunnittelu, akateeminen lukeminen, omat tuen tarpeet	Syyslukukaudella kunkin pienryhmän etenemisen mukaan
2.	Tekstin sidoksisuus, lähdeviitteet tai muu kirjoittamisen tuki ryhmän tarpeiden mukaan	Helmikuu (tai ryhmän etenemisen mukaan)
3.	Ohjatut vertaisryhmät eli noin 3 sivun mittaisten tekstikatkelmien käsittely pienryhmässä. Yhdessä ryhmässä 3–4 työtä.	Kandin etenemisen tahtiin
4.	Loppuvaiheen työpaja (johd.+ pohdinta, tulosluku + pohdinta, aineistositaatit osana tekstiä, tiivistelmä)	Huhtikuu–toukokuu (tai ryhmän etenemisen mukaan)
5.	Tekstin viimeistelyn työpajat (lause- ja virkerakenteet, välimerkit, lähdeluettelo)	Toukokuu (tai ryhmän etenemisen mukaan)
Kirjoitusviestinnän ohjaaja lukee työstäsi		
- 3–5 sivua, jotka käsitellään pienryhmissä		
- toiseksi viimeisen version + silmäilee valmiin työn.		
Valmis kandidutkielma arvioidaan myös rakenteen ja kielen näkökulmasta (yhdessä sisällönohjaajan kanssa).		

Tieteellinen kirjoittaminen edellyttää

- kykyä esittää mielenkiintoisia kysymyksiä
- taitoa rajata aihe ja sitkeyttä selvittää sitä
- taitoa erottaa olennainen epäolennaisesta
- taitoa jäsentää tietoa ja esittää se loogisesti
- taitoa ottaa lukijat huomioon
- pikkutarkkuutta ja järjestelmällisyyttä työskentelyssä
- tietoa tieteellisten tekstien pelisäännöistä
- kykyä käyttää kieltä asiantuntijan tavoin.

(Luukka 2007)

→ Mitä on harjoiteltu opinnoissa tähän mennessä?

→ Mikä on aivan uutta?

→ Mitkä asiat koet hallitsevasi vähintään hyvin?

→ Missä sinulla on vielä harjoittelemissa?



Tieteelliseltä tekstiltä edellytetään

- tieteellistä tietoa (vs. arkitietoa)
- uutta (?) tietoa
- rakentumista aikaisemman varaan
- avoimuutta, yksityiskohtaisuutta
- täsmällisyyttä
- asiakeskeisyyttä
- objektiivisuutta
- argumentointia.

Mitä tekstin eri
piirteet tarkoittavat?
Tuntuuko niistä jokin
erityisen haastavalta?



Millaista on tieteen/asiantuntijuuden kieli (viestintä ja vuorovaikutus)? (Tracy & Muller 1994)

Arkikeskustelu

- matala tai vaihteleva abstraktiotaso
- erilaisista näkemyksistä ei keskustella
- oikeiden vastausten etsiminen
- omista mielipiteistä kiinni pitäminen
- auktoriteetteihin tukeutuminen

Tieteellinen keskustelu

- korkea abstraktiotaso
- erilaisista näkemyksistä keskustellaan
- kysymysten ja erilaisten vastausvaihtoehtojen etsiminen
- omien näkemysten perustelu ja arviointi
- tasavertaisten asiantuntijoiden välinen



Asiantuntijatauti ja sen oireet (Luukka 2003)

KOUKEROISUUS

monimutkaisuus

esimerkkipula

yksityiskohtien lumo

hienostelu

lukijan
yli/aliarviointi

täti/setämäisyys

lakonisuus

sekava jäsenitys

kuivuus

juonettomuus

yksityiskohtien himo

abstraktisuus

jaarittelu ja jahkailu

Ei ole yhtä oikeaa tieteellistä tekstiä

muoto, esitystapa ym. yhteydessä esimerkiksi

- tieteenalaan
- aiheeseen
- kirjoittajaan
- myös työn osaan (teoriaosa–tulosluku)



Millainen kirjoittaja olet? → laadi ajatuskartta

Millaista tekstiä kirjoitat mieluiten? Miksi juuri sellaista?

Missä tuotat mieluiten tekstiä?

Miten?

Miten tuotat ajatukset, jotka tekstiisi päätyvät?

Kaipaako palautetta prosessin aikana?

Mistä asioista?

Palaatko tekstiin julkaisun/palauttamisen jälkeen?

Miten sinusta on tullut juuri sellainen kirjoittaja kuin olet?

