

OKLA4301 Kandidutkielman
kirjoitusviestintäopinnot

Kandin eri osat ja niiden kirjoittaminen

Tämän viikon



kun vielä jaksaa,



niin kyllä tämä sen
jälkeen



hellittää, ja pääsee
ottamaan vähän iisimmin



Kandiseminaarin kirjoitusviestinnän osuudet (5 x 2 t)

1.	Kandidatkielmaprosessi ja kirjoitusprosessi ja niiden suunnittelu, akateeminen lukeminen, omat tuen tarpeet	Syyslukukaudella kunkin pienryhmän etenemisen mukaan
2.	Tekstin sidoksisuus, lähdeviitteet tai muu kirjoittamisen tuki ryhmän tarpeiden mukaan	Helmikuu (tai ryhmän etenemisen mukaan)
3.	Ohjatut vertaisryhmät eli noin 3 sivun mittaisten tekstikatkelmien käsittely pienryhmässä. Yhdessä ryhmässä 3–4 työtä.	Kandin etenemisen tahtiin
4.	Loppuvaiheen työpaja (johd.+ pohdinta, tulosluku + pohdinta, aineistositaatit osana tekstiä, tiivistelmä)	Huhtikuu–toukokuu (tai ryhmän etenemisen mukaan)
5.	Tekstin viimeistelyn työpajat (lause- ja virkerakenteet, välimerkit, lähdeluettelo)	Toukokuu (tai ryhmän etenemisen mukaan)
<p>Kirjoitusviestinnän ohjaaja lukee työstäsi</p> <ul style="list-style-type: none">- 3–5 sivua, jotka käsitellään pienryhmissä- toiseksi viimeisen version + silmäilee valmiin työn. <p>Valmis kandidatkielma arvioidaan myös rakenteen ja kielen näkökulmasta (yhdessä sisällönohjaajan kanssa).</p>		

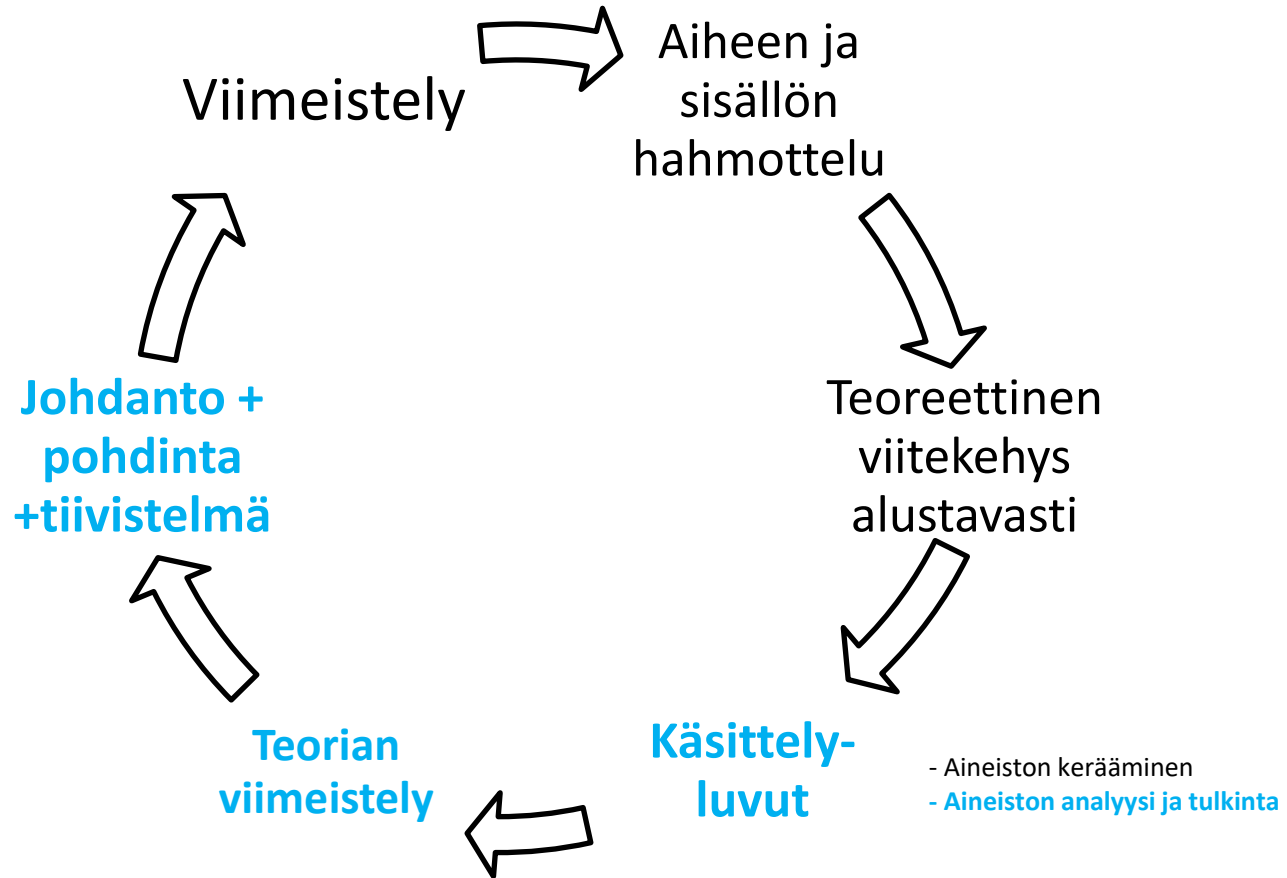
Pienryhmien korvaamisesta

Valitse kandityösi käsikirjoituksesta 3–5 sivua yhtenäistä tekstiä.

Luetuta ne ryhmäsi kirjoitusviestinnän ohjaajalla ja kahdella muulla henkilöllä (esim. ystäviäsi tai kurssikavereitasi).

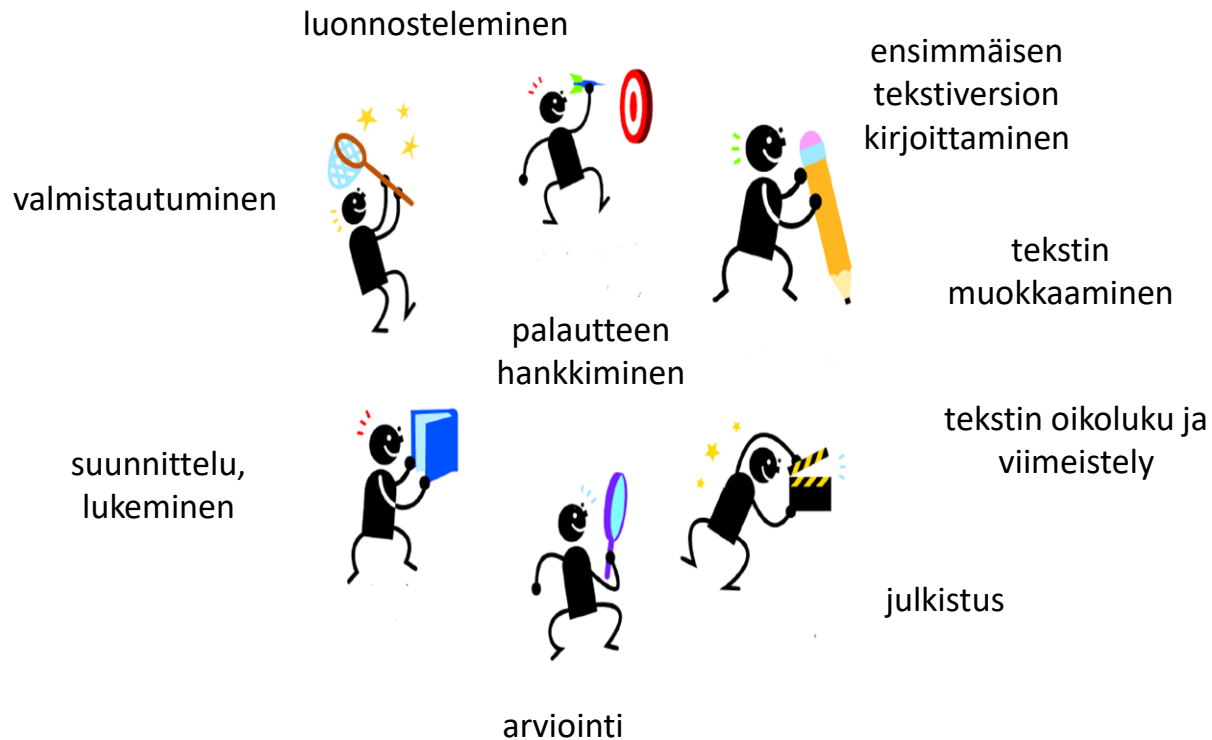
Pyydä näiltä kahdelta henkilöltä palautetta sinua askarruttavista asioista, esimerkiksi tekstin sidoksisuudesta, johdonmukaisuudesta ja kielen sujuvuudesta.

Esittele saamaasi palautetta ja kerro, miten aiot ottaa sen työssäsi huomioon.



Huom.
Voit työstiää muutamaa eri kokonaisuutta yhtä aikaa.

KIRJOITUSPROSESSI



TIIVISTELMÄ

- Kertoo tiiviisti ja tarkasti olennaisen tutkimuksesta, sen tarkoituksesta, tekotavasta ja tuloksista.
- Itsenäinen teksti (esim. ei viittauksia tutkimustekstiin)
- Kirjoitetaan täydellisin lausein
- Persoonamuoto passiivi ja yksikön kolmas persoona, aikamuoto imperfekti (paitsi selostettaessa yleisiä johtopäätöksiä)
- Lyhyt, **yksi sivu** (max. 250 sanaa, rv 1,5).

Rakenne

Kandi, Kalle. 20XX. Tutkielman nimi. [Tähän ilman hakasulkuja, minkä aineen, esim. Kasvatustieteen] kandidaatintutkielma/proseminaarityö. Jyväskylän yliopisto. Laitoksen nimi. xx sivua.

1. kappale: Tutkimusaihe ja pääongelma (mitä tutkittiin (ja miksi, jos mahtuu)

Tämän tutkimuksen tarkoituksena oli – –.

2. kappale: Käytetyt menetelmät (miten tutkittiin)

Tutkimus toteutettiin – –. Tutkimuksen aineisto koostui – –.

Se analysoitiin – –.

3. kappale: Tärkeimmät tulokset (mitä saatiin)

Tutkimus osoitti, että – –.

(4. kappale: Johtopäätökset (mitä siitä seuraa)

Tutkimuksen perusteella voidaan päätellä, että – –.)

Avainsanat/asiasanat

Muista tiivistelmässä tavoitteen ja tulosten ”parit”

Tutkielman tavoitteena oli selvittää, mitä odotuksia ja toiveita esikoululaisilla on ensimmäiselle luokalle siirryttäessä ja mitä opettaja voi tehdä siirtymän sujumisen helpottamiseksi. – –

Esikoululaiset odottivat – –. He toivoivat – –.
Esikoululaisten mukaan opettaja voi – –.

SISÄLTÖ

- Lukija näkee käsiteltävien asioiden keskinäiset suhteet ja työn etenemisen (yhdellä silmäyksellä!)
- Otsikkona SISÄLTÖ
- Yleensä kolme tasoa on riittävä määrä
 - 2 XXXXXXXXX
 - 2.1 XXXXXXXXXXX
 - 2.2 XXXXXXXXXXX
 - 2.2.1 XXXXXX
 - 2.2.2 XXXXXX
- Neljännen tason otsikoissa käytetään lihavoituja rivinalkuotsikoita, jotka eivät näy lähdeluettelossa
- Muista karsia orpoluvut pois
 - 2 XXXXXXXXXXXXX
 - ✓ 2.1 XXXXXXXXXXX
 - 3 XXXXXXXXXX

Esimerkki

1	JOHDANTO	5
2	PERUSKOULUN KERHOTOIMINTA	9
2.1	KERHOTOIMINTA OPETUSSUUNNITELMASSA.....	9
2.2	JOUSTAVA KOULUPÄIVÄ	11
2.3	KERHOTOIMINNAN LAATU	12
3	NÄKÖKULMIA KERHOTOIMINTAAN	14
3.1	KERHOT OPPIMISYMPÄRISTÖINÄ JA KOULUVIIHTYVYYDEN PARANTAJINA.....	14
3.2	KERHOT LASTEN JA NUORTEN HYVINVOINNIN LISÄÄJINÄ	16
3.3	OPETTAJA KERHONOHJAAJANA.....	17

Otsikoiden hierarkia

Näin:

2 JOHTAMINEN

2.1 Kuntatason johtaminen

2.2 Koulun johtaminen

2.3 Pedagoginen johtaminen

Ei näin:

2 VUOROHOITO

2.1 24/7-yhteiskunta

2.2 Vuorohoito

Epäsymmetrinen otsikointi

2 LAPSEN VARHAINEN ÄÄNTEELLINEN KEHITYS

2.1 Miten puheen ymmärrettävyys kehittyy?

2.2 Pitkien sanojen tuottaminen on haasteellista

2.3 Konsonantti- ja vokaaliharmonia

3 MITÄ ON DYSLEKSIA JA SEN VARHAISEN ENNUSMERKIT?

Symmetrinen otsikointi

2 LAPSEN VARHAINEN ÄÄNTEELLINEN KEHITYS

2.1 Puheen ymmärrettävyyden kehitys

2.2 Pitkien sanojen tuottamisen kehitys

2.3 Sanojen fonotaksin kehitys

3 DYSLEKSIA JA SEN VARHAISET ENNUSMERKIT

Otsikointi

- Hyvä otsikko herättää kiinnostuksen ja kertoo olennaisen työstä (tai luvun sisällöstä)
- Kolmen M:n sääntö (tutkimuksen pääotsikko):
 - **Mitä** aihetta on tutkittu?
 - **Mistä** aineistosta tai kohteesta tutkimus on tehty?
 - **Miten** aihetta on lähestytty?

Kielitietoisuus ja kielikasvatus – havainnot S2-opetuksesta

Koulun kerhotoiminnan monet ulottuvuudet -
Opettajat ja oppilaat kerhotoiminnan kuvaajina

Luokanopettajaopiskelijoiden käsityksiä tutkimuksellisuudesta

JOHDANTO

- virittää kiinnostuksen ja antaa alustavat tiedot asiasta
- vie lukijan työn aihepiiriin ja tarvittaviin esitietoihin
- on yleisemmällä tasolla kuin muu tutkielman teksti
- hahmotellaan tutkimusprosessin aikana, mutta kirjoitetaan lopullisesti vasta työn valmistumisvaiheessa

Suosittelava rakenne

- a) Yleinen tausta (tärkeys/ajankohtaisuus)
- b) Tutkimusaihe yleisesti → lisätutkimuksen tarve, perustelut tutkimukselle
- c) Oma tutkimustehtävä tai -tavoite, oma aineisto ja aineiston analyysimenetelmä (voi olla myös keskeisten käsitteiden määrittelyä)
- d) Tutkielman rakenteen selostus (ei ole aina tarpeen, varo sisällysluettelon selostamista)

TEHTÄVÄ: Tiivistelmä, sisällys & johdanto

- Tarkista, onko tiivistelmässä oikeanlainen rakenne (tutkimusaihe, menetelmät, tulokset, (johtopäätökset)) tai luo sellainen
- Karsi orpoluvut (ja -kappaleet) pois ja tarkista, että otsikot ovat symmetrisiä
- Tarkista johdannon rakenne: yleisestä yksityiskohtaiseen eli yleisesti omasta aiheesta kohti omaa tutkimusta

LÄHTEET TEORIALUVUISSA

- Lähdeviitteiden perusteena ilmaista selkeästi, mistä lähteestä tieto on referoitu ja mikä ajatus on kirjoittajan oma
- Lähdeviite pyritään ilmaisemaan ensimmäisessä virkkeessä, jossa tietoa referoidaan

Rinta-Pollarin (2022, s. 6) mukaan XXX. ← kirjoittajakeskeinen viittaus

XXX, xxx (Rinta-Pollari, 2022, s. 6). ← asiakeskeinen viittaus

- Seuraavat viittaukset samaan lähteeseen samassa kappaleessa ilmaistaan siten, että lukija voi päätellä esimerkiksi lauseiden sidosteisuudesta saman lähteen olevan edelleen käytössä

Heidän mukaansa...

Samassa tutkimuksessa...

Lisäksi...

- Kappaleen lopussa ei käytetä virkkeistä irrallista, itsenäistä lähdeviitettä, jolla on tarkoitus viitata koko kappaleeseen

Esimerkki

Tutkimuksissa emotionaalisen kouluun kiinnittymisen on osoitettu olevan yhteydessä moniin asioihin. Manninen (2018) toteaaakin emotionaalisen kouluun kiinnittymisen vahvistavan oppilaan itsetuntoa, ja sen on osoitettu olevan yhteydessä myös terveellisiin elintapoihin. Hän jatkaa, että aikaisemmista tutkimuksista on löydetty myös mahdollinen yhteys emotionaalisen ja kognitiivisen kouluun kiinnittymisen yhteydestä koulumenestykseen sekä behavioraalisen ja emotionaalisen kiinnittymisen yhteys akateemiseen suoriutumiseen. Emotionaalinen kouluun kiinnittyminen on yhteydessä oppimista edistävään käyttäytymiseen sekä sinnikkyuteen, ja siten liittyy epäsuorasti akateemisiin saavutuksiin (Finn & Zimmer, 2012). Lisäksi se edistää oppilaiden hyvinvointia sekä auttaa heitä kamppailemaan stressiä ja masennusta vastaan (Wang, 2014).

Toisen käden lähteet

- Toisen käden eli toissijaisten lähteiden käyttäminen ei ole suositeltavaa
- Toissijaisen lähteen käyttäminen tarkoittaa sitä, että tutkielman kirjoittaja käyttää tekstissään toisen tutkijan jo aiemmin “löytämää” lähdettä ilman että hän etsii itse sen ja tutustuu siihen
- Mikäli toissijaista lähdettä joudutaan pakottavasta syystä käyttämään, tämä tulee ilmetä myös tekstiviitteessä seuraavasti:

Honkasen (2017) mukaan Pyysalo (1921) tarkoitti, että – –.

Pyysalo (1921) tarkoitti, että – – (Honkasen, 2017 mukaan).

– –, että näin oli tarkoitus (Pyysalo, 1921, Honkasen, 2017 mukaan).

→ Luettu Honkasen lähde, joka on viitannut Pyysaloon

TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN

- Tutkittavat
 - Mitä tietoja tutkittavista tarvitsee kertoa?
 - Tutkittavien valinnan perustelut
 - Mikä on lopullinen tutkittavien joukko ja miten siihen päästiin?
 - Lopputulos ensin ja sitten prosessin selostus
- Aineisto ja sen analyysi
 - Mikä on lopullinen aineisto, ja miten siihen päästiin?
 - Lopputulos ensin ja sitten prosessin selostus
 - Teoreettinen tieto analyysimenetelmästä + oma käyttö

Ensin lopputulos

Aineiston keruu

Aineisto kerättiin haastattelemalla 20 opettajaa. Haastattelut kestivät keskimäärin 30 minuuttia. Tutkimusaineiston hankintamenetelmäksi valikoitui haastattelu, koska tutkimuksessa oltiin kiinnostuneita tutkittavien kokemuksista. Haastattelun avulla on mahdollista - - (xxxxx 2010). - -

Muistettavaa

Tarkista, ettei oma toimintasi mene lähteen ”piikkiin”.

Aloitimme haastattelun lämmittelykysymyksellä ”Mikä piirrustuksista on sinun?” ja tämän jälkeen siirryimme - - (Hirsjärvi & Hurme, 2014, s. 131; Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2007, s. 201). [ei näin]

XXXXX, joka on Hirsjärven ja Hurmeen (2014) mukaan XXX...

Haastattelutilanteessa on tärkeä luoda turvallinen ilmapiiri aloittamalla haastattelu oppilaille tutuilla teemoilla (Hirsjärvi & Hurme, 2014, 131), sillä haastateltava voi kokea haastattelutilanteen pelottavana tai uhkaavana (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2007, 201). Tämän vuoksi aloitimme haastattelun lämmittelykysymyksellä - -, jonka jälkeen - -.

Muistettavaa

Tarkista, ettei oma toimintasi mene lähteen ”piikkiin”.

Laadimme kyselylomakkeen, jossa ensiksi kartoitimme vastaajien taustatiedot, ja tämän jälkeen osallistujat vastasivat 5-portaisen Likert-asteikon (1= täysin eri mieltä, 5=täysin samaa mieltä) avulla väittämiin, joissa mitattiin opettajien asenteita ja omia opetuskäytäntöjä (Valli 2010, 118). Kolmannessa osiossa pyysimme osallistujia vastaamaan lyhyesti avoimeen kysymykseen. Avoimen kysymyksen valitsimme, jotta saisimme käytännön tietoa opettajien oman opetuksen muuttumisesta ja myös sitä kautta saada perusteltua tietoa opettajien suhtautumisesta (Valli 2010, 126). [ei näin]

Kyselylomakkeessamme käytimme sekä Likert-asteikollisia väittämiä että avointa kysymystä. Likert-asteikollisten väittämien avulla - -, kun taas avoimet kysymykset puolestaan - - (Valli 2010, 118–126). Kyselylomakkeemme (liite 1) sisälsi 10 väittämää, jotka käsittelivät opettajien asenteita ja opetuskäytänteitä. Osallistujat arvioivat väitteitä 5-portaisen Likert-asteikon (1 = täysin eri mieltä, 5 = täysin samaa mieltä) avulla. Avoimen kysymyksen *Miten opetuksesi on muuttunut uuden opetussuunnitelman myötä?* avulla pyrimme selvittämään opettajien käytännön kokemuksia opetuksen muuttumisesta.

Haastattelua ei haluttu strukturoida liian paljon, koska tavoitteena oli - -. Siten tämän tutkimuksen aineiston hankinnan tavaksi valikoitui teemahaastattelu.

Teemahaastattelussa - - (xxxx, 2010).

Haastattelu eteni seuraavien teemojen pohjalta - -.

Teemat pohjautuivat - -.

TEHTÄVÄ: Teorialuvut ja tutkimuksen toteuttaminen -luku

- Millaisia perusteluja kohdejoukon, aineiston ja menetelmän valinnalle annetaan? Tai jos ei ole vielä annettu, mitä näistä aiot(te) kirjoittaa?
- Toteutuuko ”lopputulos ensin” -kirjoittaminen (= esim. ensin kerrotaan, ketä tutkittiin ja sitten vasta, miten tutkittavat saatiin mukaan TAI ensin esitellään koko aineisto ja sitten vasta kerrotaan yksityiskohtia aineiston keräämisestä)?
- Tarkista, ettei oma toimintasi mene lähteiden piikkiin

TULOKSET

- Mitä fokusoit tekstissä (asioiden esittämisjärjestys, tulosten suhteita tai merkitystä osoittavat sanat)?
- Aineistoesimerkkeihin johdattelu ja esimerkkien avaaminen lukijalle
- Taulukoihin ja kuvioihin johdattelu ja niiden avaaminen
- Kerrotaanko lukijalle tutkimuskysymyksistä tai metodista vai jätetäänkö tämä pelkästään metodilukuun?

Jäsentely

10.1 Päätulokset ja niiden tarkastelua

Tähän tutkimukseen osallistuneiden nuorten aikuisten yleisen elämän tyytyväisyyden taso noudattaa samaa linjaa tyytyväisyyttä aiemmin kartoittaneiden sekä suomalaisia että muiden länsimaiden kansalaisia koskeneiden tutkimusten kanssa (Allardt 1976; Kainulainen 1998; Layard 2003). Tutkittavista lähes 90 % koki olevansa elämäänsä enimmäkseen tyytyväisiä.

 Tutkituista nuorista aikuisista 90 % koki olevansa – – .
Tämä tulos – – .

(Muunneltua tekstiä Martikainen, L. 2006. Suomalaisten nuorten aikuisten elämään tyytyväisyyden monet kasvot)

Jäsentely

5.2 Ymmärryksen varmentamisen keinot

Opettajat varmistivat oppilaiden ymmärrystä joko kysymyksillä tai kommentteilla. Kysymyksiä käytettiin kommentteja enemmän. Opettajat esittivät tarkistus-, x-, x- ja x-kysymyksiä ja x-, x-, x- ja x-kommentteja.

5.2.1 Tarkistuskysymykset

Tulosten suhteet

Myöntävästi vastanneiden opiskelijoiden näkemykset sanomalehden ominaisuuksista **olivat varsin yhdensuuntaisia**. **Tärkeintä oli** ajankohtaisuus, jonka mainitsi lähes puolet vastanneista eli 109 opiskelijaa.

(Hankala, M. 2011)

Muistettavaa

- Kiinnitä huomiota siihen, että kirjoitat tulosluvun tutkittavien ja ilmiön kautta etkä menetelmän kautta

Menetelmä kuuluu tekstissä:

Alaluokassa oppilaan tuntemuksen paraneminen opettajat toivat esille useita erilaisia mainintoja, joiden mukaan temperamentin mukainen oppimistyyli-ryhmien hyödyntäminen lisää oppilaan tuntemusta.

Vastaaja tai tutkittava ilmiö korostuu tekstissä:

Opettajien/vastaajien mukaan/mielestä temperamentin mukainen oppimistyyli-ryhmien hyödyntäminen lisää oppilaan tuntemusta.

Opettajat kertoivat, että - -.

Aineistoesimerkkeihin johdattelu

- Aineistoesimerkkejä tuodaan tekstiin joko lyhyinä tai pitkinä sitaatteina
- Aineistoesimerkkeihin pitää aina johdattaa, jotta lukija tietää, miksi sitaatti on otettu tekstiin

Aineistoesimerkin upottaminen tekstiin (lyhyt sitaatti)

Paperille painetun sanomalehden lukeminen oli vastaajista yleisesti ottaen ”helpompaa, mukavampaa, miellyttävämpää” tai jotain vastaavaa verkkolehtiin verrattuna, sillä tämäntyyppisiä vastauksia esitettiin 82 kertaa. Näihin vastauksiin yhdistettiin 33 kertaa jokin fysiologinen syy, joka useasti liittyi silmien väsymiseen tietokoneella luettaessa.

.- -.

Lehden lukemisessa viehätti myös se, että lukemista ei ole sidottu paikkaan.

- -.

(Hankala, M. 2011. Sanomalehdellä aktiiviseksi kansalaiseksi? Näkökulmia nuorten sanomalehtien lukijuuteen ja koulun sanomalehtiopetukseen.)

Johdatus pitkään sitaattiin

Vaikka lapset määrittelyvätkin liiallisen huolehtimisen hyvän vanhemmuuden ulkopuolelle, se ei kuitenkaan heikentänyt huolenpidon asemaa hyvän vanhemmuuden osa-alueena.

Liiallista huolehtimista myös ymmärrettiin:

Toivoisin, että äitini luottaisi minuun (kyllä luottaakin) ja että ei huolehtisi niin paljon. Itse äitinä luultavasti hössöttäisin joka asiasta, koska rakastaisin lapsiani.

(tyttö 12 v.)

(Valkonen 2006)

Aineistoesimerkki tekstissä

Koska lukija kuuluu johdattaa aineistoesimerkkiin, haasteeksi voi tulla se, ettei toista omin sanoin sitä, mitä aineistoesimerkissä on.

Näin Pekka kuvaa tylsistymistään tunnilla:

Tylsistyin tunnilla.

→ Näin Pekka kuvaa tunnilla kokemiaan kielteisiä tunteita:

Tylsistyin tunnilla.

Taulukot ja kuviot tekstissä

- Johdata lukija taulukkoon tai kuvioon
- Älä selosta koko taulukkoa tai kuviota lopullisessa tekstissä
- Mieti tekstin tarkkuutta: yli puolet (56 %), suurin osa (88/100)

Taulukoista kirjoittaminen: ”suora” teksti

Äitien vanhemmuustyyleistä yleisin oli auktoritatiivinen vanhemmuus, ja myös isillä yleisin vanhemmuustyyli oli auktoritatiivinen vanhemmuus (ks. taulukko 1). Äideillä seuraavaksi yleisin oli salliva vanhemmuus, sitten laiminlyövä vanhemmuus ja viimeisenä autoritaarinen vanhemmuus. Sen sijaan isien vanhemmuudessa toisella sijalla oli laiminlyövä, sitten salliva ja viimeisenä autoritaarinen vanhemmuus.

Taulukoista kirjoittaminen: sama + erot

Sekä äitien että isien vanhemmuustyyleistä yleisin oli auktoritatiivinen vanhemmuus ja harvinaisin autoritaarinen vanhemmuus (ks. taulukko 1). Äideillä toiseksi yleisin oli salliva vanhemmuus ja kolmanneksi laiminlyövä. Isillä puolestaan toisella sijalla oli laiminlyövä vanhemmuus ja kolmantena autoritaarinen vanhemmuus.

Taulukoista kirjoittaminen: sama + erot metatekstillä tuettuna

Isien ja äitien vanhemmuustyyliessä oli yhteistä se, että molempien yleisin vanhemmuustyyli oli auktoritatiivinen vanhemmuus ja harvinaisin autoritaarinen vanhemmuus.

Vanhemmuustyylien erona oli puolestaan se, että - -. (Ks. taulukko 1.)

POHDINTA

- kootaan omat tärkeimmät tulokset
- suhteutetaan omat tulokset aiempaan tietoon
- arvioidaan tulosten merkitystä ja luotettavuutta
- esitetään tulevaisuudennäkymiä (johtopäätökset, suositukset, jatkotutkimushaasteet ja -aiheet)

Rakenne

- Oman työn tavoitteiden kertaus (aineisto + menetelmät lyhyesti)
- Keskeisten tulosten esittely ja sitominen aiempaan tietoon
- Tutkimuksen arviointi (aiemmat tulokset, johdannossa esitetyt ”ongelmat”, tutkimuksen toteutus)
- Johtopäätökset, suositukset, jatkotutkimusaiheet

Lukujen väliset yhteydet

- Johdanto ja pohdinta ovat ”samaa paria”
- Johdannon yhteys teorialukuihin
- Tutkimuksen tavoitteen ilmaiseminen läpi työn yhtenäisesti (tiivistelmä, johdanto, tutkimuksen toteuttaminen, pohdinta).
- Tulosluvun ja pohdinnan välinen yhteys

LÄHDELUETTELO

- Kandipohjan malli

Lisätietoja

- Hakala, J. T. 2008. Uusi graduopas. Helsinki: Gaudeamus.
- Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. (mahdollisimman uusi painos). Tutki ja kirjoita. Helsinki: Tammi.
- Hurtig, J., Laitinen, M. & Uljas-Rautio, K. 2010. Ajattele itse! Tutkimuksellisen lukutaidon perusteet. Jyväskylä: PS-kustannus.
- Kinnunen, M. & Löytty, O. 2007 (toim.) Tieteellinen kirjoittaminen. Tampere: Vastapaino.
- Kniivilä, S. Lindblom-Ylänne, S. & Mäntynen, A. 2007. Tiede ja teksti. Tehoa ja taitoa tutkielman kirjoittamiseen. Helsinki: WSOY.
- Kniivilä, S. Lindblom-Ylänne, S. & Mäntynen, A. 2017. Tiede ja teksti. Tehoa ja taitoa tutkielman kirjoittamiseen. Helsinki: Gaudeamus.
- Gradutakuu-sivusto.
- Svinhufvud, K. 2007. Kokonaisvaltainen kirjoittaminen. Tammi: Helsinki.
- Svinhufvud, K. 2009. Gradutakuu. Tammi: Helsinki.
- Svinhufvud, K. 2015. Gradutakuu. Helsinki: ArtHouse.



@tyynylinna