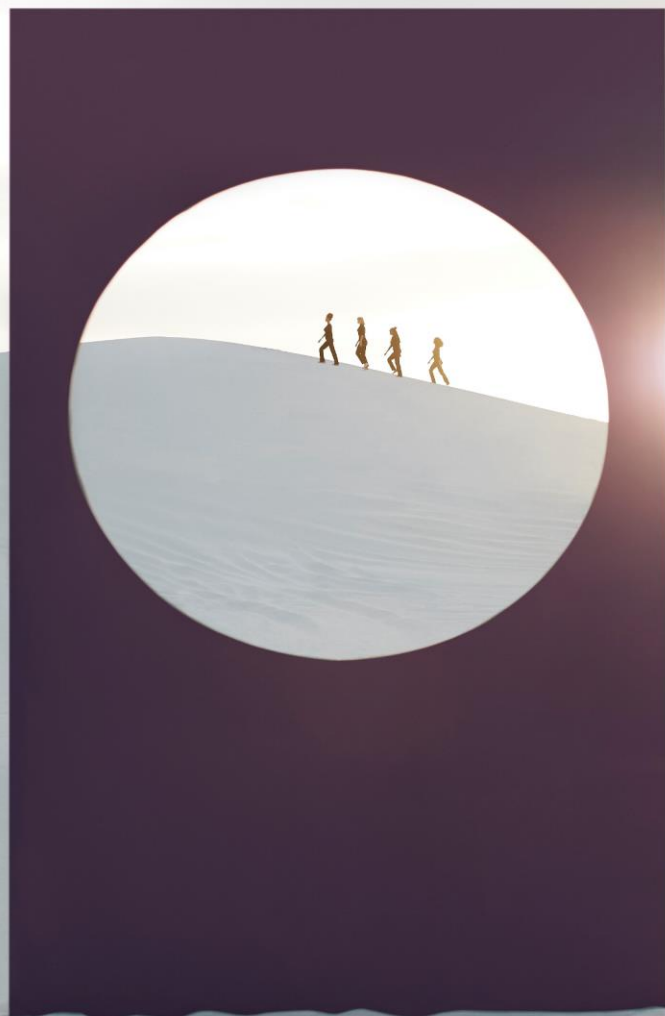


3. kokoontuminen



ANNE MARTIN, TUIJA
UKSKOSKI & EMMA
KOSTIAINEN

2025

KTKS2010 Laadulliset erityismenettelmäopinnot (5 op)

Tänään...

- Refleksiiviseen temaattiseen analyysiin perehtymistä
- Pienryhmiin jakautuminen ja pienryhmätyöskentelyä
- Kolmannen välitehtävän ohjeistus
- (Laadullinen tutkimus prosessina: Laatu ja luotettavuus sekä eettisyys käsitellään ensi kerralla!)



Kurssin rakenne (perjantaisin 10.15-11.45)

24.1.2025 Lähiopetus	Kurssin sisällöt ja tavoitteet sekä toimintatavat, sukellus laadulliseen tutkimukseen, sen tieteenteoriaan sekä ensiaskeleet kohti sisällönanalyysia ja refleksiivistä temaattista analyysia.	Analyysiprosessin dokumentointi, luentojen kertaaminen, ryhmätyöskentelyn hyödyntäminen
Välitehtävä	1) Itsenäisesti: kahden videon katsominen ja kahden gradun "pika-analyysi"; 2) Pienryhmässä: Kurssilla käytettävän aineiston valitseminen ja siihen tutustuminen	
31.1.2025 Etäopetus	Laadullinen analyysi prosessina: tutkimuskysymyksen suuntaaminen ja rajaaminen, aineiston kerääminen ja käsittely; Laadullinen sisällönanalyysi; Pienryhmätyöskentelyä	
Välitehtävä	1) Pienryhmässä: Aineiston luku ja siihen perehtyminen, ensimmäiset havainnot, tunteet jne. muistiinpanoihin. 2) Raportointi: aineiston kuvaus ja alustava tutkimuskysymys. Itsenäisesti: Artikkeleihin perehtymistä	
14.2.2025 Etäopetus	Refleksiivinen temaattinen analyysi; Pienryhmätyöskentelyä	
Välitehtävä	1) Analyysin tekemistä omasta aineistosta valitulla menetelmällä; omaa analyysimenetelmää koskevan kirjallisuuden lukeminen; 2) Kerätään pienryhmässä kysymyksiä sovitulle alustalle 3) Artikkeleihin perehtymistä	
21.2.2025 Etäopetus	Q&A -workshop; Laadullisen sisällönanalyysin / refleksiivisen temaattisen analyysin tutkimuksen raportoinnista; Laadullinen analyysi prosessina: laatu ja luotettavuus; pienryhmissä "tentti"	
Välitehtävä	Lopputehtävän valmistelu pienryhmässä: 1) Kirjallinen työ: analyysiprosessien kuvausta ja tutkimuksen reflektointia (4-6 sivua) 2) Esitys: Tärkeät opitut asiat laadulliseen tutkimukseen ja erityisesti valittuun menetelmään liittyen (10 min.)	
14.3.2025 Lähiopetus	Päätösseminaari: Koontia opitusta pienryhmittäin.	

Kirjoitusharjoitus

- 1) Tee lyhyt lista (ranskalaisilla viivoilla) omista henkilökohtaisista tavoitteistasi tälle kurssille ja tutkimusosaamisesi kasvulle (2 min)
- 2) Kirjoita 2 min. tajunnanvirtaa, aloita sanoilla "tämä opintojakso / graduprosessi on tuntunut..."
 - Tajunnanvirta (freewriting): kirjoita mitä ajattelet, älä korjaile virheitä, älä mieti tai sensuroi, kynä/näppäimistö koko ajan liikkeessä
 - Jos jätät jumiin, toista viimeistä kirjoittamaasi sanaa kunnes virtaus jatkuu
 - Tekstiä ei jaeta muille, kirjoitat vain itsellesi
- 3) Lue läpi listasi ja tajunnanvirtateksti. Niiden pohjalta kirjoita vapaamuotoinen runo, jossa käsittelet omia tavoitteitasi ja tunteitasi liittyen tähän kurssiin ja opintojesi vaiheeseen. Varaudu jakamaan runosi tai joku nosto siitä pienryhmässä.





Refleksiivinen temaattinen analyysi

Aloitetaan...

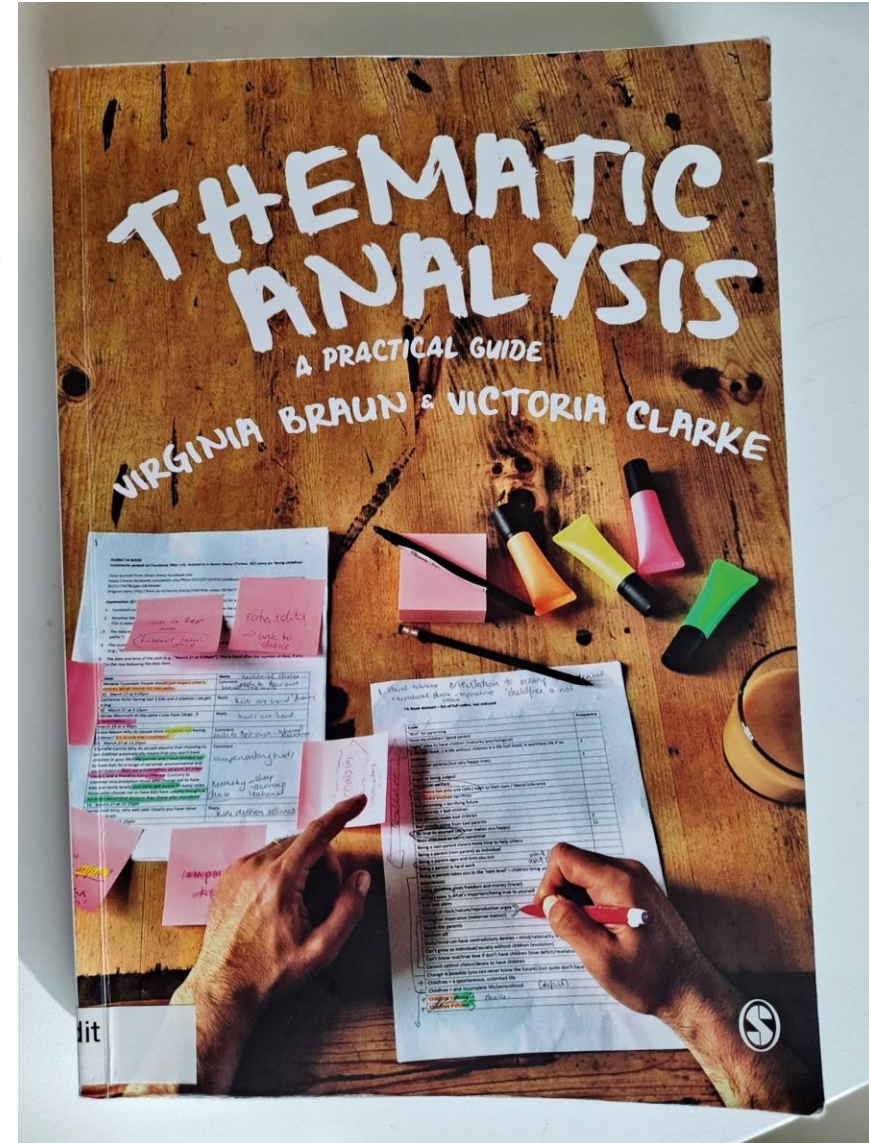


Tässä osiossa keskitytään refleksiiviseen temaattiseen analyysiin, joka on tietty versio temaattisesta analyysistä. Temaattisen analyysin erilaisia lähestymistapoja, tulkintoja ja käsitteenmäärittelyjä on useita, mutta tämä luento keskittyy Virginia Braunin ja Victoria Clarken työhön, kirjoihin, artikkeleihin ja verkkosivuihin

Luento pohjautuu erityisesti Braunin ja Clarken vuonna 2022 julkaistuun kirjaan Thematic analysis. A practical guide 😊

Löydät kurssin Moodlesta myös tekemäni **videoluennon**, jossa esittelen esimerkin refleksiivisestä temaattisesta analyysistä

- Braun, V. & Clarke, V. 2022. Thematic analysis. A practical guide. SAGE
 - Temaattista analyysia tekevän luottoteos!
- Tutustu Braunin ja Clarcken verkkosivuihin: thematicanalysis.net
 - Löydät täältä lukuisia videoluentoja, kirjallisuusluettelon ja helppolukuisia ohjeita temaattisen analyysin tekemiseen





Leipominen

“Must-be-precisely-followed recipe” vai --there is more fluidity in baking than might appear to the novice” (Braun & Clarke, 2022)

Kun aloitat leipomisharrastuksen, tarvitset selkeän reseptin. Oppiessasi ymmärtämään leipomisen perusidean, voit alkaa soveltaa reseptejä. Konkarileipuri ei enää tarvitse tarkkoja mittoja ja hän voi lisätä taikinaan uudenlaisia makuja.



Seikkailu

“We imagine qualitative research to be an adventure, and one that is typically messy and organic, complex and contested” - Braun & Clarke 2022

Seikkailuun kuuluu iloa, kompastumisia, yhteistyötä, oppimista, epäröintiä, ylämäkiä, alamäkiä, kiertoteitä, ihmeellisiä polkuja, huikeita maisemia, sumuisia hetkiä...

Temaattisen analyysin lähtökohtia

- Teemoja muodostetaan aineiston aktiivisen tulkinnan kautta
 - Aineistolähtöisyys, huomioiden kuitenkin sen, että olet perehtynyt teoriaan, aiempaan kirjallisuuteen ja esim. metodikirjallisuuteen ennen kuin aloitat aineiston analysoinnin: refleksiivisyys tässä viittaa siihen, että olet tietoinen siitä, miten aiemmat käsityksesi ohjaavat analyysia
 - Subjektivisuus ja tulkintojen tekeminen (objektiivisuuteen pyrkiminen näkyy esim. systemaattisuudessa)
 - Rehellisyys ja huolellisuus
 - Aineistoon syvällinen tutustuminen ja koodaus ensin, sitten teemojen muodostaminen
 - Vaikka temaattisessa analyysissä on selkeät "askeleet", on luonnollista, että joudut välillä peruuttamaan takaisin tai esim. muokkaamaan teemoja pitkin matkaa

Teema temaattisessa analyysissä

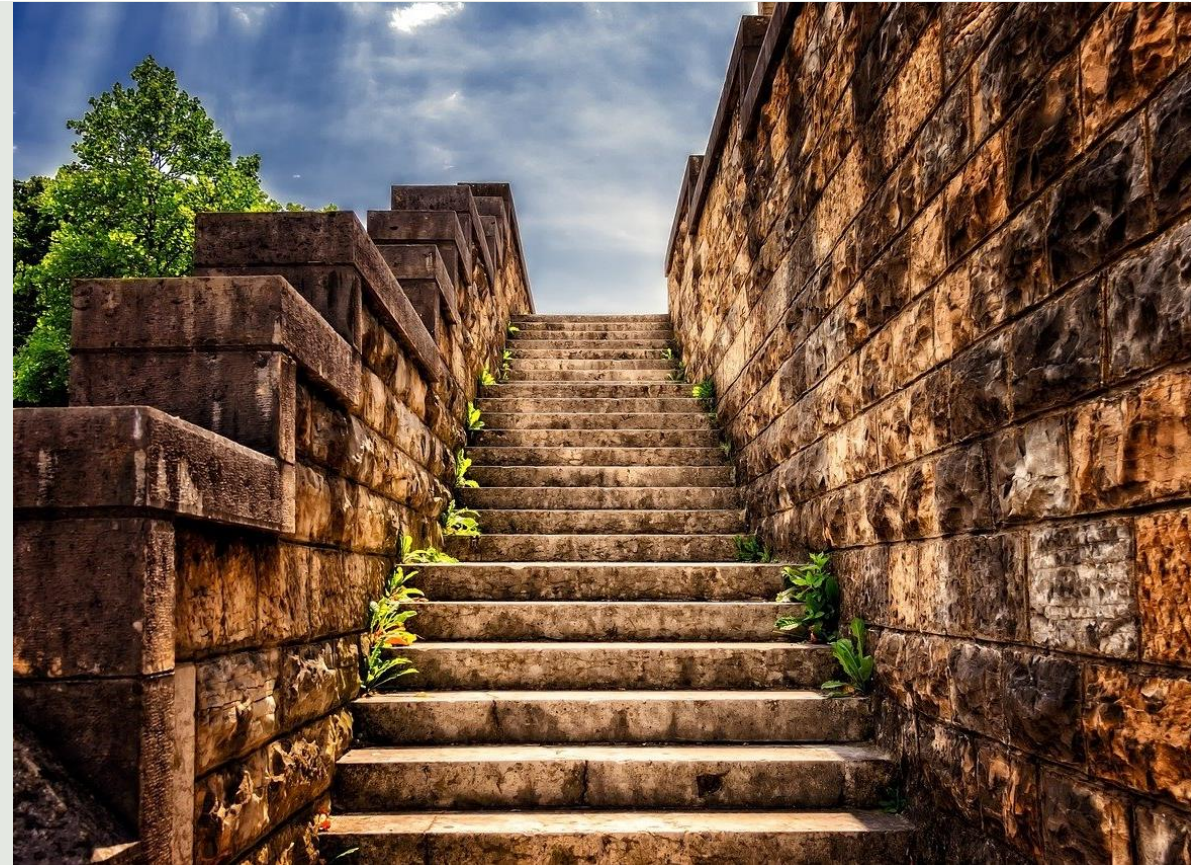
“ The purpose of TA is to develop patterns of meaning ('themes') across a dataset that address a research question”

- Merkitysrakenne; kaava
- Teemat eivät ole ns. **ämpäreitä**, lokeroita tai laatikoita, joihin “tungetaan” kaikki ko. aiheeseen liittyvä, eli ne eivät ole listamaisia aihetiivistelmiä ('topic summaries')
- Sen sijaan, teemojen metafora voisi olla **tarina** tai kirja: jaetut merkitykset, jotka linkittyvät tiettyyn käsitteeseen; teemat ovat rikkaita, syvällisiä ja monitahoisia; muodostavat kokonaisuuden



Refleksiivisen temaattisen analyysin vaiheet

- 1) Syvällinen aineistoon tutustuminen
- 2) Koodaaminen
- 3) Alustavien teemojen muodostaminen
- 4) Alustavien teemojen kehittäminen ja arviointi
- 5) Teemojen määrittely ja nimeäminen
- 6) Kirjoittaminen ja sisällöntuottaminen



Syvennä osaamistasi ja ymmärrystäsi Thematic analysis. A practical guide -kirjan lukujen 4-5 avulla!

Vaihe 1:

- Syvällinen aineistoon tutustuminen
- Aineiston litterointi
- Aineiston lukeminen useita kertoja
- Mikä herättää tunteita, mikä innostaa, mikä mietityttää, mikä tuntuu merkitykselliseltä?
- Tee muistiinpanoja!
 - huomioiden ja havaintojen kirjaaminen, alustavien ajatusten kirjaaminen
 - (esim. keskustelu työparin kanssa, piirustelu, ranskalaiset viivat, pohdiskelevat tekstit)

Vaihe 2: Koodaaminen

- Huolellinen aineiston läpikäyminen ja kiinnostavien/tärkeiden/merkityksellisten kohtien merkkäminen tietyllä asiasanalla/kuvauksella eli koodilla
- Aina kun huomaat aineistossa jotain kiinnostavaa tai merkityksellistä, merkkää se koodilla
- Analyysiyksikkö voi vaihdella yksittäisestä virkkeestä laajempaan, kuten kahteen peräkkäiseen puheenvuoroon; yksittäinen analyysiyksikkö voi pitää sisällään useamman koodin
- Koodit voivat olla yksityiskohtaisia tai laajempia tai molempia, ja niitä saa olla paljon
- Systemaattisuus: käy läpi koko aineisto samalla tavalla
- Hyödynnä esim. värikoodausta, Atlas.ti-ohjelmaa, wordin kommenttitoimintoa, värillisiä paperilappuja....
- Unohda tässä vaiheessa esim. haastattelukysymykset: käy aineistoa läpi sellaisenaan ja pyri karkottamaan mielestäsi ennako-oletuksiasi
- Hyvä koodin nimi auttaa tiivistämään aineistosta nousevan idean/ajatuksen
- Älä jätä koodausta yhteen kierrokseen: käy aineisto läpi koodaten useita kertoja, jolloin tutkimuksesi laatu paranee

Vaihe 3: Alustavien teemojen muodostaminen

- Koodien yhdistely, yhteen sulattaminen, muokkaus ja järjestely, ja näiden pohjalta alustavien teemojen luominen
- Teemat tuovat yhteen laajempia, jaettuja merkityksiä
- Muista ämpäri (topic summaries) vs. tarinakirja (central organising concept) -vertailu: et tee listamaista aihe-summaista tyyliin "nämä kaikki asiat mainittiin tähän aiheeseen liittyen", vaan syvällisemmän ja kattavamman, omaa tulkintaasi edellyttävän teeman, joka pitää sisällään tiettyyn käsitteeseen linkittyvät jaetut merkitykset
- Alustava teema "syö sisäänsä" useita eri koodeja, jotka yhdistyvät; osa koodeista saattaa tippua pois
- Alateemat (sub themes) jakavat saman merkityksen/käsitteen kuin yläteema
- Älä vielä käytä energiaa hienosäätöön tai teemojen nimeämiseen
- Työkaluna voit käyttää esim. visuaalista työskentelyä, käsitekarttoja, eri analyysiohjelmia (esim. Atlas.ti:ssa code families, värillisten koodimerkintöjen yhdistelyä jne.
- Et ole vielä valmis!

Vaihe 4: Alustavien teemojen kehittäminen ja arviointi

- Käy alustavat teemat (ja mahdolliset alateemat) läpi aineistoon (ei pelkkiin koodattuihin kohtiin) ja koodeihin peilaten: älä mene oikoteitä, jos haluat saada aikaan laadukkaan tutkimuksen
- Istuvatko alustavat teemat alkuperäiseen aineistoon kokonaisuutena, kattavatko ne kaiken oleellisen, tuleeko jostain luopua, voiko joitain teemoja yhdistellä toisiinsa
- Kysy itseltäsi kunkin teeman kohdalla: Onko tämä pelkkä aihetiivistelmä, vai onko tässä teemassa merkitysrakenne eli "central organising concept"
 - Aihetiivistelmässä voi olla useita poikkeavia mielipiteitä, esim. aihetiivistelmä Näkemyksiä porkkanasta voisi sisältää jännitteisiä mielipiteitä ja näkemyksiä: "pidän porkkanasta", "en pidä porkkanasta" sekä ajatuksen siitä, että "porkkana on terveellistä"
- Sinulla on lupa tulkita aineistoa, älä tyydy pelkkään listaamiseen
- Braun ja Clarke suosittelivat pitämään alateemat minimissä, eikä varsinaisia teemojakaan suositella olevan kovin montaa
- Tässä vaiheessa teemoja voi vielä rohkeasti yhdistellä, tuunata, poistaa, muokata jne.

Vaihe 5: Teemojen määrittely ja nimeäminen

- Jokaisen valmiin teeman tulee olla selkeästi perusteltu ja aineistoon istuva
- Teemojen tulee perustua selkeisiin käsitteisiin/merkityksiin
- Kirjoita kustakin teemasta muutaman virkkeen mittainen tiivistelmä, joka määrittelee teeman idean; mikä on teeman tärkein anti, miten teema rajautuu, miten eri teemat eroavat toisistaan, mitä tämä teema tuo tutkimuskysymykseen
- Nimeä teemat selkeästi ja informatiivisesti
- Braun ja Clarke kehottavat välttämään yksisanaisia teeman nimiä, sillä ne ovat harvoin riittävän informatiivisia ja muistuttavat enemmän aihetiivistelmän otsikoita
- Porkkana-aiheisessa tutkimuksessa yksi teema voisi olla Pidän porkkanasta, ja sen alla olisi avattu syvällisemmin porkkanasta pitämisen teemaa, toinen teema voisi olla En pidä porkkanasta, jota jälleen lähdettäisiin avaamaan koko aineistoa hyödyntäen ja tulkiten ja kaiveltaisiin, mitä porkkanasta pitämättömyyden taustalla on; yksi teema voisi toisaalta olla Jännitteiset porkkanasuhteet

Vaihe 6: Kirjoittaminen ja sisällöntuottaminen

- Olet alusta asti kirjoittanut informaalisti esim. muistiinpanoja ja ajatuksiasi, ja viimeistään 3. vaiheesta saakka olet tuottanut tekstiä koodien ja teemojen kautta; kirjoittaminen onkin osa analyysia!
- Nyt lähdet kirjoittamaan tutkimusraporttiin tekstiä sekä analyysin kuvauksesta että tuloksista teemojen pohjalta
- Mieti keinoja rikastaa tekstiä ja kertoa selkeästi lukijalle, miten analyysi tehtiin ja mitä siitä selvisi; älä tyydy vain listaamaan temaattisen analyysin vaiheita yleisellä tasolla, vaan avaa, miten itse toteutit kunkin tason
- Valitse sopivia aineistolainauksia ja mieti, miten voit esittää ne lukijalle kiinnostavalla ja kuvailevalla tavalla
- Braun ja Clarke suosittelevat, että Tulos-luvussa vähintään puolet tekstistä on omaa analyttistä tekstiäsi, eli vain alle puolet tekstistä koostuu aineistolainauksista
- Kirjoittaminen pitää tuki sisällään myös muiden lukujen kirjoittamista (teorialuvut, tutkimuksen tavoite, pohdinta, työn arviointi); osaa näistä luvuista olet tod. näk. jo kirjoittanut aiemmin, mutta tässä vaiheessa palaat niiden äärelle ja tuunaat niitä oman analyysisi ja sen tulosten mukaisesti

Temaattisen analyysin vahvuudet ja rajoitukset

VAHVUUKSIA

- Joustavuus (teoria, tieteenteoria, tutkimuskysymys, aineisto, analyysin lähtökohdat, tavoite)
- Selkeys
- Yhtäläisyyksien ja eroavaisuuksien etsiminen aineistosta
- Oivalluksien mahdollistaminen
- Antaa tilaa tulkinnoille
- Sopii eri vaiheissa oleville tutkijoille
- Sovellettavissa moniin eri tutkimusasetelmiin ja metodologioihin

RAJOITUKSIA

- Joustavuus voi myös ahdistaa tai lamaannuttaa
- Epärefleksiivisyyden riski: onnistunut TA edellyttää, että tutkija perehtyy teoriaan ja on tietoinen omista ennakko-oletuksistaan
- Selkeistä vaiheista huolimatta edellyttää tutkijalta paljon aktiivista tulkintaa ja itseohjautuvuutta: vaatii harjoittelua
- Tulkinnan vaikeudet, jos tutkijalla ei ole vahvaa teoriaosaamista taustalla
- Ei toimi hienojakoiseen kielen analysoimiseen
- Edellyttää, että tutkija ei "heittäydy laiskaksi" ja tee pelkkää aihetiivistelmää

Tyypillisiä ongelmia ja onnistumisia TA:ssa

ONGELMA / HAASTE

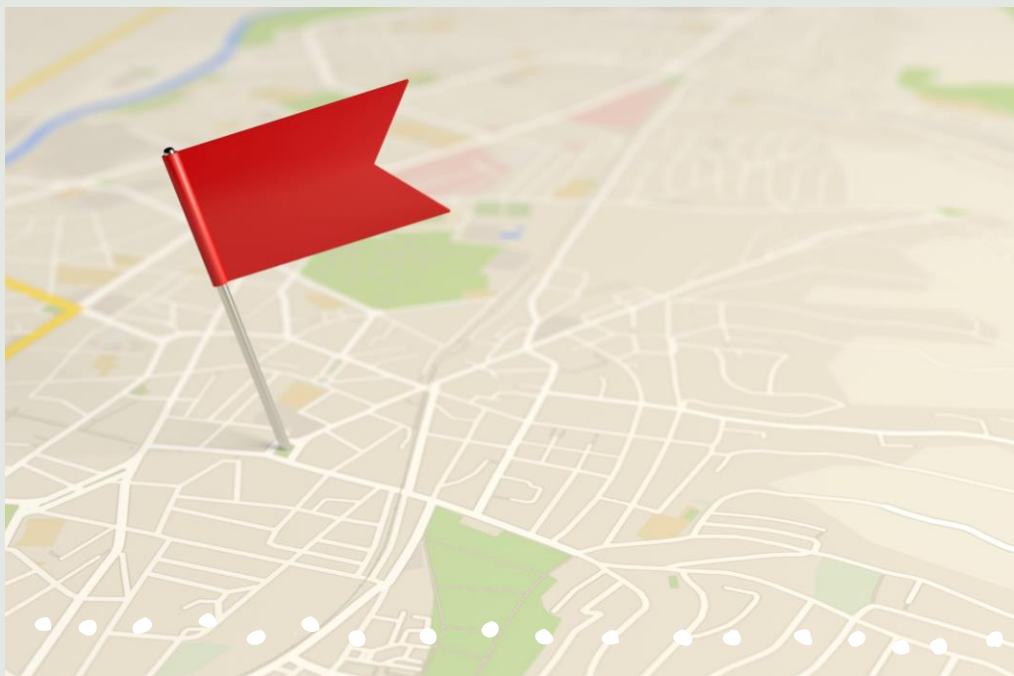
- Analyysi ei sovi tarkoitukseen
 - Tutkimuskysymykseen ei vastata; ei sidota teoriaan
- Heikot tai alikehitellyt teemat
 - Aineistonkeruukysymysten pohjalta teemat; aihetiivistelmät; teemojen nimeämisen, määrän ja erottelun ongelmat; aineiston tiivistäminen ilman tulkintaa; tarinan puuttuminen
- Tulkinnan ja analyysin heikkoudet
 - Kontekstia ei huomioida; aineistolainauksia esitellään ilman syvällistä analyttistä tekstiä; tutkija tuomitsee tai on ylikriittinen aineistoa kohtaan; analyysi on puutteellinen tai sitä ei ole tehty, tutkija antaa "aineiston puhua puolestaan" ilman sen analysoimista tai tulkitsemista; aineistoanalyysi jää kesken
- Aineiston ja analyysitekstin suhde
 - Aineistoesimerkkien ja analyysitekstin/leipätekstin suhde on epätasainen; aineistolainaukset eivät havainnollista mitään merkityksellistä; aineistolainauksien määrä liiallinen tai liian vähäinen; aineistoa on tulkittu yksipuolisesti tavalla, joka ei vakuuta; aineistolainaukset eivät kata koko aineistoa (esim. vain yhden vastaajan aineistolainauksia)

ONNISTUMINEN / HYVÄ KÄYTÄNTÖ

- Analyysi sopii tarkoitukseen
 - Vastaa tutkimuskysymykseen; linkitty teoriaan
- Onnistuneet teemat
 - Analyysi läpi aineiston, ei aineistonkeruukysymysten pohjalta; teemassa kaava, tarina; tulkintaa; teemojen nimeäminen, määrä ja erottelu perusteltua
- Tulkinta ja analyysi onnistunutta
 - Aineiston sijoittaminen sosiaaliseen ja kulttuuriseen sekä ajalliseen kontekstiin; analyysiteksti oivaltavaa ja moninäkökulmaista; tutkija suhtautuu aineistoon uteliaasti ja ymmärrystä hakien ja avaa lukijalle, mikä aineistossa on kiinnostavaa ja merkityksellistä; analyysiteksti avaa aineistolainauksia; tutkija avaa lukijalle, miten hän tulkitsee aineistoa
- Aineiston ja analyysin suhde
 - Aineistolainauksien ja analyysitekstin välinen suhde sopiva; valitut aineistolainaukset rikkaita, havainnollistavia ja vakuuttavia; yleensä vähintään puolet tekstistä analyttistä tekstiä; tulkintoja perustellaan aineistolainauksilla; aineistoa tulkittu monipuolisesti, tai huomioitu se, että tietyn asian voisi tulkita myös toisella tavalla; tutkija perustelee tulkintojaan aineistoon tai teoriaan nojaten; aineistoa tulkittu kokonaisuudessaan, ja aineistolainaukset kattavat koko aineiston (esim. usean eri vastaajan aineistolainauksia)

Checklist – keinoja arvioida tutkimustasi

1. Litterointi tehty huolella ja tarkistettu alkup. aineistoon peilaten
2. Kaikki aineisto koodattu huolella ja useita kertoja
3. Koodaus huolellista, systemaattista ja kokonaisvaltaista; teemat eivät perustu yksittäisiin raflaaviin aineistoesimerkkeihin
4. Teemoihin on koottu kaikki oleellinen aines
5. Alustavat teemat peilataan koodeihin ja aineistoon
6. Teemat ovat koherentteja, yhtenäisiä ja erillisiä toisistaan; teemassa ja sen alateemoissa on "central organising concept"
7. Aineistoa on analysoitu eli tulkittu ja pyritty ymmärtämään sen sijaan, että olisi vain tiivistetty, kuvailtu ja järjestetty aineistoa
8. Analyysi ja aineisto sopivat yhteen; aineistolainaukset todistavat ja vahvistavat analyysitekstiä
9. Analyysi kertoo uskottavan ja selkeärakenteisen tarinan aineistosta; analyysi vastaa tutkimuskysymykseen
10. Analyysitekstin ja aineistolainauksien välillä on tasapaino
11. Analyysin kuhunkin vaiheeseen on käytetty riittävästi aikaa; tutkija on tarvittaessa pakittanut edellisiin vaiheisiin tai tehnyt analyysia uudestaan
12. Tutkija kirjoittaa auki oman lähestymistapansa temaattiseen analyysiin sekä avaa teoreettisen taustan ja esimerkiksi ennakkoolettamuksensa
13. Lukija voi huomata, että "se mitä väitettiin tehdyn" vastaa "sitä, mitä tehtiin", esim. tutkijan analyysiprosessi vastaa kuvattua metodologiaa
14. Kieli ja käytetyt käsitteet ovat linjassa tutkimuksen tieteenteoreettisen lähestymistavan (ontologia, epistemologia) kanssa
15. Tutkija on aktiivinen tulkitsija ja tieteentekijä: teemat eivät ilmaannu tai löydy, vaan ne luodaan!



Teemat löytyvät vai teemat luodaan?

Mikä ero on sisällönanalyysilla ja temaattisella analyysilla?

- Tähän ei ole olemassa täysin vedenpitävää vastausta, sillä vastaus riippuu siitä, mitä kirjallisia lähteitä käyttää eli mihin määritelmiin nojaa
- Yksi tapa on nähdä laadullinen sisällönanalyysi laajana sateenvarjokäsitteenä, jonka alle laadullinen temaattinen analyysi kuuluu
- Braunin ja Clarken (2022) mukaan temaattinen analyysi on kehittynyt sisällönanalyysista
" The most satisfying explanation for the origins of TA is that it developed from qualitative refinements of content analysis"
- Refleksiivinen temaattinen analyysi pitää sisällään tietyt vaiheet ja puhutaan teemoista (vs. luokat, kategoriat jne. käsitteet, joita sisällönanalyysissa käytetään)

Ripaus tieteellistä ajattelua ja tieteenteoriaa

- Verrattuna esimerkiksi narratiiviseen tutkimukseen, fenomenologiaan tai fenomenografiaan, on tärkeää huomata, että temaattinen analyysi ei ole itse asiassa niinkään tutkimussuuntaus tai metodologia, vaan metodi eli analyysimenetelmä
- Tutkimuksen tieteenteoreettisten (ontologia eli ymmärrys olemisesta ja totuudesta sekä epistemologia eli ymmärrys tiedosta) lähtökohtien tulee istua metodologisiin ratkaisuihisi, ja sinun tulee avata ne lukijalle
- Braunin ja Clarcken mukaan realistinen ontologia tai epistemologia eivät istu hyvin refleksiiviseen temaattiseen analyysiin; kriittinen realismi tai relativismi istuvat siihen paremmin (tutkijan subjektiivisuus ja tulkinnat, reflektointi, ei etsitä yhtä objektiivisuutta totuutta vaan syvempää ymmärrystä, tutkija tekee työtä omalla persoonallaan ja taustansa huomioiden, tarinankerronta)
- Lue: Braunin & Clarcken kirjan (2022) 166-186 ja Menetelmämetsä

<https://m3.jyu.fi/jyumv/ohjelmat/kptk/tutkimusmenetelmat/metodimetsa>

Pieni välitsekkäus

- Millaisia aineistoja meidän porukalla on analysoitavana?
- Millaiset yleisfiilikset?
- <https://www.menti.com/alt51bb93vrm>



Miten voin lisätä tutkimukseni laatua ja luotettavuutta

- Olemalla kriittinen tutkimuksesta raportoidessani

“Tämä laadullinen tutkimus pyrkii kuvailemaan ja ymmärtämään syvällisesti tutkittua ilmiötä, mutta sen tarkoitus ei ole tehdä yleistyksiä. Aineiston ollessa pieni, ei tutkimuksen tuloksia voida yleistää koskemaan kaikkia opettajia.”
- Hyödyntämällä triangulaatiota (Patton 2015) aineistossa (monipuolinen aineisto), menetelmissä, tutkijayhteistyössä ja/tai teoriassa tai näkökulmissa
- Avaamalla esim. aineistonkeruuvaiheen valintojen mahdollista vaikutusta tuloksiin (esim. avoin haastattelu vs. puolistrukturoitu teemahaastattelu)
- Nojaamalla lähdekirjallisuuteen (ei mutu-tuntumaa, vaan perustele lähteiden avulla, esim. metodikirjallisuus, älä käytä pelkkää Tuomea ja Sarajärveä vaan sovelle muutakin lähdekirjallisuutta! Temaattista analyysia käyttäessäsi hyödynnä Braunin ja Clarcken tekstejä ko. metodin luotettavuudesta ja etiikasta).
- Käsitteiden looginen ja yhdenmukainen käyttäminen (esim. puhutko luokista, kategorioista vai teemoista, missä järjestyksessä kuvaat prosessia)
- Lue muita (gradu ja etenkin) väitöskirjoja & tutkimusartikkeleita ja tutki, miten niissä ilmaistaan laatuun, luotettavuuteen ja eettisyyteen liittyviä asioita

Jakautuminen pienryhmiin - Pienryhmäsi numero on breakoutroomisi numero!

- 1: Juhani Pajukangas & Janne Rajamäki, Miisa Hämäläinen & Salla Saloviin
- 2: Saara Pokka & Anni Ajanko, Le Tram Tran & Elina Koskela
- 3: Eerika Laitinen, Nea Vuorinen & Armi Winter, Heidi Nuutilainen
- 4: Krista Uusivirta, Anu Sakari, Julia Ruhkala
- 5: Jussi Rytönen, Ronja Laine, Sofku Pihjalamaa, Anniina Heikkinen, Emilia Ryyänen
- 6: Emilia Salo, Moona Altio & Lotta Kauhanen, Lyyra Puustinen
- 7: Tuukka Kärkkäinen & Nea Lilja, Hanna Silvennoinen & Tuire Väärä
- 8: Minna Saharinen & Emmastiina Salmela, Iida Poikolainen & Lotta Mannila
- 9: Kaisa Fellman, Veera Vesanen, Siiri Huovinen & Annika Viitanen
- 10: Riikka Rautjoki, Aku Järvelä, Kia Korpi, Noora Tuomela & Emma Yliluoma
- 11: Matilda Rannankari, Ida Holm, Elina Polari, Saara Kokkonen & Elisa Seppä
- 12: Aida Karadavut & Salla Linkosalmi

Pienryhmässä tänään

- 1) Käykää kirjoittamassa Mentimeteriin 1-3 kysymystä, jotka mietityttävät/askarruttavat sisällönanalyysin tai refleksiivisen temaattisen analyysin tekemisessä -> Anne ja Tuija vastaavat ensi kerralla!

Jos ette ennätä tätä tapaamisen aikana, tehkää välitehtävänä 19.2. mennessä ja lähettäkää kysymykset meille s-postitse.

Hyödyntäkää tarvittaessa ed. välitehtävää: Mitä tutkimuksen tekemiseen liittyviä kysymyksiä ne herättivät?

<https://www.menti.com/alt51bb93vrm>

- 2) Jakakaa runonne tai jotkut nostot sieltä ryhmänne kesken
- 3) Lopuksi analyysia kohti:

Mihin aineistoihin päädyitte? Kumpaa kukin teistä lähtee toteuttamaan, sisällönanalyysiä vai temaattista analyysia? Alustavia tutkimuskysymyksiä?



Välitehtävät seuraavalle kerralle

1) Tehkää **analyysiä** eteenpäin niin pitkälle kuin mahdollista

- Kirjatkaa tekstitiedostoon ylös (alustava) tutkimuskysymyksenne, muokatkaa tarv. edetessänne
- Samalla kirjatkaa ylös analyysiprosessin vaiheita tekstitiedostoon tutkijapäiväkirjamaisesti ylös: **Kirjoittakaa auki** analyysiprosessianne ja havainnollistakaa esim. taulukolla tai kuviolla.
- Pohtikaa ja kuvailkaa, millainen analyysiprosessinne ja lähestymistapanne on: aineisto- vai teorialähtöinen; tutkimusotteenne; tieteenteoreettinen lähestymistapa, jos mahdollista määritellä (esim. (sosio)konstruktivismi, realismi, relativismi jne.) HUOM! Käyttäkää tässä vähintään kahta metodologista tai tieteenteoreettista lähdettä!
- Max. 2 sivua, palautus peda.netin palautuskansioon PDF-muodossa, nimeä tehtävä: välitehtävä3_sukunim.et

3) Tutustu Moodle-alustan **Temaattinen analyysi -osioon**

Jos ette ehtineet kirjoittaa ylös teidän **Q&A-kysymyksiä**, kirjatkaa ylös ja lähettäkää s-postitse. Myös, jos viikon aikana tulee mieleen uusia kysymyksiä, voitte lähettää kysymykset meille!



Kiitos!