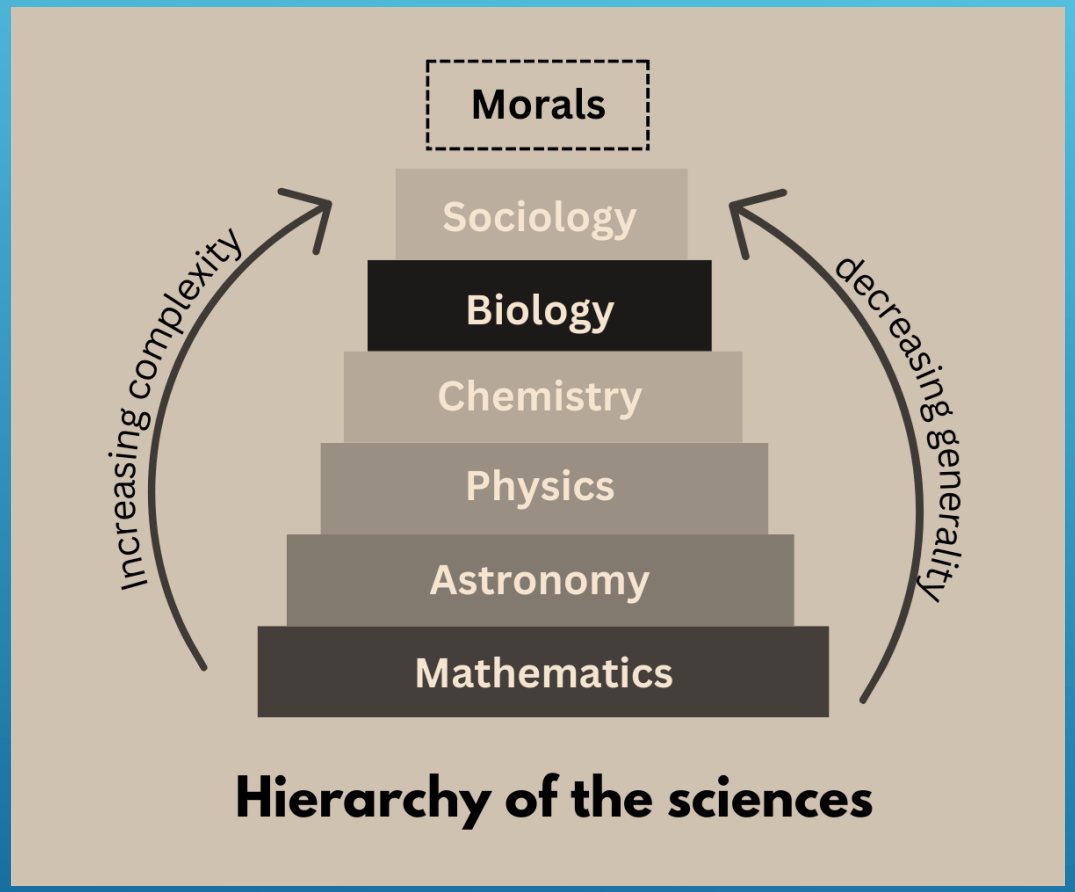
KTKP040
TIETEELLINEN TIETO JA AJATTELU

Opehuone 2

3. demo

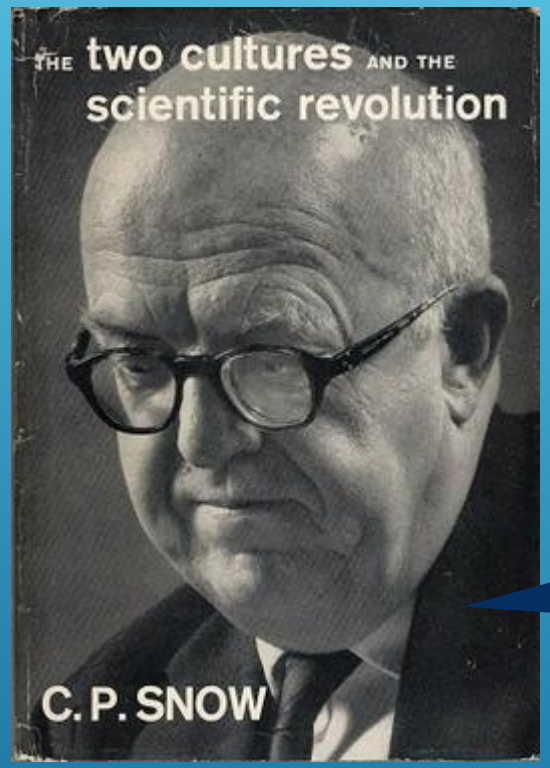


Asettaudutaan tilaan Auguste Comten hierarkian mukaisesti

Tunnistin, että yhteiskunnan ymmärtäminen on kaikkein vaativin tieteellinen ongelma. Nimesin sitä tutkivan tieteenalan sosiologiaksi.

Järjestin 1854 muut tieteenalat hierarkkiseen järjestykseen sen mukaan, miten ne riippuvat alemmista aloista ja miten monimutkaisia kokonaisuuksia ne kuvaavat.





Snow, C. P. (1998). *Kaksi kulttuuria*. Helsinki: Terra Cognita. (alkuteos The Two Cultures 1963)

Pidin v. 1959 vaikutusvaltaisen puheen, jonka koostin kirjaksi. Kuvaan siinä, miten koko länsimainen älymystö jakautuu kahteen kulttuuriin – luonnontieteisiin ja kirjallisuusintellektuelleihin.

He eivät lainkaan ymmärrä toisiaan. Pelkään, että se estää ihmisiä ratkaisemasta maailman ongelmia.

KAKSI KULTTUURIA

Jakaudutaan Charles Snow’n kuvaamiin kahteen kulttuuriin.

TIETEENALOJEN SISÄLTÖJEN KOLMIULOTTEINEN LUOKITTELU

Minä olin postdocina Washingtonin yliopistossa, kun haastattelin tutkijoita siitä miten he näkevät tutkimuskohteensa sijoittuvan näille akseleille. Tuloksista syntyi tällainen paperi, jonka avulla esimerkiksi koulutuksen riittävää monialaisuutta perustellaan.



Biglan, A. (1973). The characteristics of subject matter in academic areas. *Journal of Applied Psychology* 57, 195–203.

	Kova		**Pehmeä**	
	Elollinen	**Eloton**	**Elollinen**	**Eloton**
Puhdas	Biologia	Matematiikka, fysiikka, kemia	Psykologia, sosiologia, yhteiskuntaoppi	Kielitiede, kirjallisuus, filosofia, historia
Soveltava	Lääketiede, psykiatria, maataloustiede	Insinöörialat, tietotekniikka	Kasvatus, ohjaus, taiteet	Markkinointi, journalismi, lakitiede, taloustiede

Jakaudutaan tilaan Anthony Biglanin kuvaaman jaottelun mukaisesti.
(2 ulottuvuutta – kova/pehmeä ja elollinen/eloton riittänee)

NYT SINUT ON LAJITELTU KOLMELLA ERI TAVALLA.

- Minkä uuden ajatuksen sait omasta oppiaineestasi tai muista peruskoulun / lukion oppiaineista
(tästä tai luennon pohjalta)

TIEDONKÄSITYKSISTÄ

Koitetaan vielä hahmotella rinnakkain kasvatustieteen ja omien tieteenalojemme tiedonkäsityksiä!



https://edumap.jyu.fi/ +ChatGPT:ltä on kysytty myös

Mitä sinä täyttäisit taulukkoon?

	Kasvatustiede	**(minun tieteenalani)**
Tutkimuksen kohde	Kasvatus ja kasvu, koulutus ja koulu, opetus ja oppiminen	
Tutkimuksen näkökulma	Kasvatustiede peräänkuuluttaa kasvatuksen päämäärää ja sen tutkimuskohteiden suhdetta ja vaikutuksia tuohon päämäärään.	
Olettamuksia ja yleistyksiä	Ihminen on jatkuvasti oppiva ja kehittyvä olento. Kasvatus ja oppiminen ovat sosiaaliseen ja kulttuuriseen kontekstiin sidonnaisia. Ihmisen toimintaa voidaan ymmärtää, muttei aina mitata. Kasvatustieteen tutkimusten tieto on tarkoitettu ohjaamaan ja muokkaamaan kasvatuksen käytänteitä.	

TUTKIMUSANALYYSI KUTSUU

Siirrytään työskentelemään tutkimusanalyysiryhmissä.

Seuraavilla dioilla ehdotuksia, miten lähestyä tutkailtavaa väikkäriä

HAHMOTELKAA VALITSEMAANNE VÄIKKÄRIÄ…

- Kasvatustieteen kartan avulla:
  - Mihin laajemmista kasvatustieteistä tutkimus voisi kuulua?
  - Mitä kasvatustieteen osa-alueen näkemystä tai monitieteistä aluetta se voisi edustaa?
  - Mitkä kasvatustieteen pääkäsitteistä ovat keskeisiä tutkimuksessa?
- Tutkimuksen rakennetta tutkaillen:
  - Löydetäänkö kohdat, joissa kuvaillaan tausta – tutkimusongelma – aineiston hankkimisen tapa – aineisto – aineiston analysoimisen tapa – tulokset – pohdinta?
  - Missä kohtaa tutkimusta puhutaan laajoista ilmiöistä ja missä spesifeistä, pienistä yksityiskohdista?
  - Missä, jos missään, kuvaillaan…
    - Millainen on tutkimuksen tiedonkäsitys tai ymmärrys luotettavasta tiedosta
    - Tutkimuksen eettisiä kysymyksiä

HAHMOTELMA TUTKIMUSJULKAISUN RAKENTEESTA

1. Aloitus – mitä jo tiedetään aiheesta?

2. Mitä ei vielä tiedetä? Mikä on ”aukko”, jonka tutkimus täyttää?

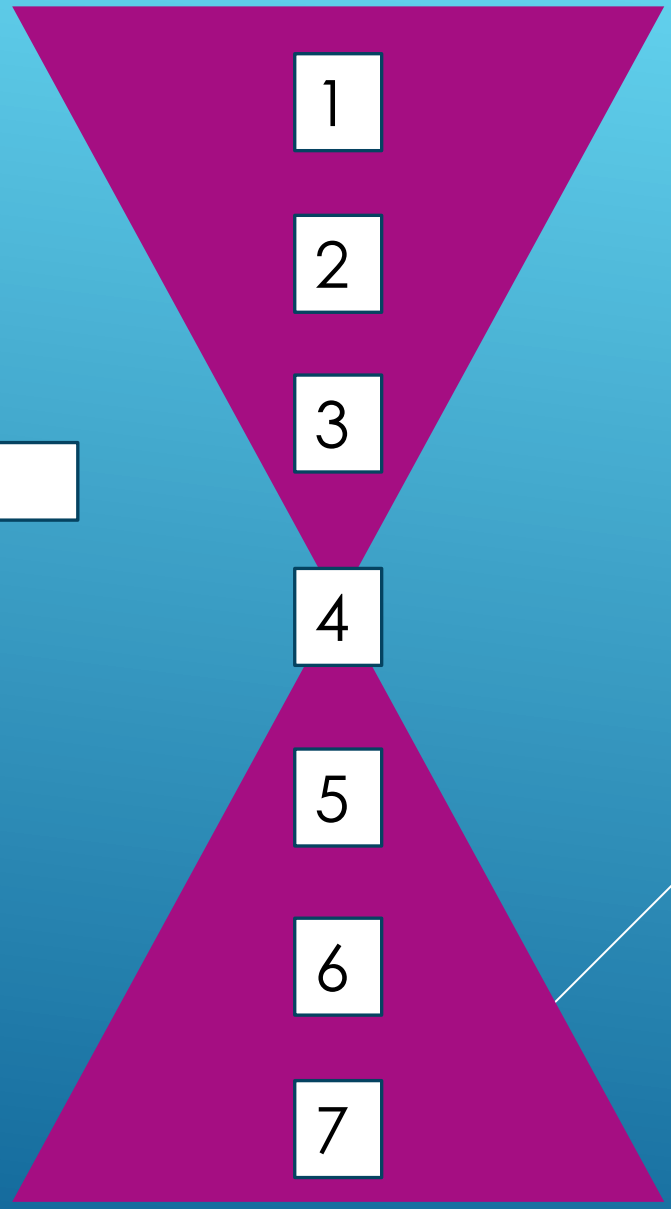
3. Millä tavoin kysymykseen aiotaan vastata?

4. Mitä oikeastaan tehtiin?

5. Millaisia tuloksia saatiin?

6. Miten tuloksien pohjalta voi täyttää aukon?

7. Miten tästä jatketaan eteenpäin ja miten tämä yhdistyy alkuperäisiin tietoihimme?



Mukaillen https://blog.wordvice.com/seminar-how-to-write-an-effective-research-paper/

TUOTOS JA ESITYS

Te ryhmässä vertaisarvioitte toisen ryhmän tuotoksen. Tutustu tuotokseen ajoissa jo ennen esityskertaa. Kirjataan vertaisarviot opehuoneessa 4.5.

Tuotos

- Laatikaa tutkimuksesta lyhyt max. 200 sanan tiivistelmä, josta käy ilmi työn aihe, tutkimustehtävä, siinä hyödynnetyt menetelmät sekä työn tulokset.
- Kenelle tutkimuksen tulokset ovat merkittäviä? Mikä on työn kohderyhmä?
- Laatikaa työstä kohderyhmälle sopiva, mielenkiinnon herättävä tuotos, josta kohderyhmä saa heille tärkeää tietoa tutkimuksesta.
- Tuotos voi olla esim. somevideo, lyhyt teksti ammattilehdessä, sarjakuva/kuvasarja, nauhoitettu keskustelu, …
- Palauttakaa tiivistelmä ja tuotos (tai linkki siihen) peda.netin ryhmäpalautuskansioon

Esitys

- Valmistelkaa tutkimuksesta 10 minuutin esitys opehuoneeseen 4.5.
- Tutkimusta esitellään vähän tarkemmin kuin tiivistelmässä. Kuvailkaa tutkimuksen rakennetta, siinä käytettyä argumentaatiota ja tutkimusmenetelmiä, tutkimuksen eettisiä ratkaisuja sekä tietty tutkimuskysymys ja tutkimuksen tulokset.
- Esityksen sisältö arvioidaan.

LUETTAVAA / KATSOTTAVAA TUTKIMUSANALYYSIÄ VARTEN

- Lue sivut 63-105 kirjasta Ronkainen, S., Pehkonen, L., Lindblom-Ylänne, S., & Paavilainen, E. (2020). *Tutkimuksen voimasanat*. Sanoma Pro.
  - Luku 4 Tutkimuksen asetelmallisuus ja tutkijan asemia (pdf peda.netissä)
  - 5 Laadullisuus ja määrällisyys ihmistieteissä s. 63-105
- TAI vaihtoehto: vastaavia tekstejä Tietoarkiston verkkokäsikirjasta https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/

- Katso Luennot 3 (Määrällinen tutkimus, Minna Torppa) & 4 (Laadullinen tutkimus, Marleena Mustola)