



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

2. tapaaminen

Tutkimusanalyysin aloitus

KTKP040 Tieteellinen tieto ja ajattelu

Opehuone 2

Alkulämmittelyä



- Mikä on väitöskirja? Oletko koskaan tutustunut yhteenkään väitöskirjaan?
- Miksi väitöskirjoja kirjoitetaan?
- Kuka voi kirjoittaa väitöskirjan?

Case Aino Saarisen väitöskirja

Aino Saarisen väitöskirja (2020)



- Väitöskirjan otsikko: “Equality in cognitive learning outcomes: the roles of educational practices” (suom. Varhaiskasvatuksen ja koulutusstrategioiden yhteys oppimistulosten tasavertaisuuteen)
- Saarisen väitöskirjan ohjasivat professorit Liisa Keltinkangas-Järvinen ja Minna Huotilainen (Helsingin yliopisto)
- Vastaväittäjänä toimi professori Juho Mäkiö (University of Applied Sciences Emden/Leer)
- Väitöskirjan esitarkastajina toimivat professorit Juhani Rautapuro ja Jouni Välijärvi (molemmat JYU)
- Väitöskirjan voi lukea <http://hdl.handle.net/10138/320436>
- Väitöskirja on ladattu yo. linkistä yli 16 000 kertaa (23.3.2026)
- Miksi Saarisen väitöskirja on niin suosittu?



Aino Saarinen (kuva: HS)



Uusi tutkimus kyseenalaistaa lasten päivähoitoa ja koulunkäyntiä nykyisin ohjaavat ajatusmallit

Pääkirjoitus | Jotkin käsitykset varhaiskasvatuksesta ja koulujen opetusmenetelmistä perustuvat pikemminkin myytteihin kuin tutkittuun tietoon.

💎 Tilaaajille



Yleisö reagoi



[Redacted]

Ilmoita asiaton viesti

8.11.2020 21:41

Kiitos, että kyseenalaistetaan tieteellisesti suomalaista varhaiskasvatusta niin lasten kasvuympäristönä kuin aikuisten työympäristönä. Otettaisiinko ammattikasvattajien hätähuudot liian suurista lapsiryhmistä ja väsymyksestä vhdoinkin todesta muuttamalla toimimattomia ja kannattamattomia säädöksiä?

Vastaa viestiin Hyvin argumentoitu (681)

Ilmoita asiaton viesti

8.11.2020 21:47

[Redacted] Psykologian tohtori Saarisen tuorein väitöskirja täytyykin lukea. Hän on ansiokkaasti tuonut esiin toista näkökulmaa ja kritisoinut kouluun ilman tut... **Näytä lisää**

Toivottavasti Suomen kouluviranomaiset lukevat tämän teoksen ja ottavat siitä opikseen.

Se vastaa aika hyvin terveen järjenkin vaatimuksia.

Vastaa viestiin Hyvin argumentoitu (442)

Ilmoita asiaton viesti

8.11.2020 21:49

Ihanaa nähdä ja kuulla hieman toisenlaista näkemystä kasvatukseen ja kasvamiseen. Kasvatustiede Suomessa on ollut hyvin vahvasti politisoitunut ja tiettyyn ajatussuuntaan sopeutunut tieteenala viimeiset parikymmentä vuotta. On ainoastaan tervetullutta tämä säröily. Maailmaa voidaan rakentaa paremmaksi myös muilla kuin vihervasemmistolaisilla arvoilla.

[Redacted]

Ilmoita asiaton viesti

8.11.2020 23:34

Annetaan lasten olla lapsia. Varhaiskasvatuksen tarve on todella myytti. Lapselle on vain hyväksi, ettei hänen päiväänsä ole koko ajan ohjelmoitu vaan hän keksii itse tekemisensä. Lasten pakkososiaalistaminen on sairasta. Eivät kaikki halua toimia laumassa vaan lapset ovat yksilöitä ja erot ovat suuria.

Vastaa viestiin Hyvin argumentoitu (253)

[Redacted]

Ilmoita asiaton viesti

9.11.2020 0:00

Kasvatuksessa ja koulutuksessa pitäisi edetä rauhallisesti ja luottaa tieteelliseen tutkimusnäyttöön. Nyt ideoidaan aivan liikaa erilaisia kokeiluja, joiden vaikutukset voivat olla negatiivisia. Yksi viimeisistä huonoista kokeiluista on pikkunassikoiden itseohjautuvuuskokeilu. Psykologian ja lääketieteentohtori Aino Saarinen toteaa kasvatustieteen väitöskirjassaan, että perinteisellä opettajajohtoisella opetuksella perusasiat opitaan parhaiten. Tämä on kohtalaisen itsestään selvää, mutta hyvä että se todetaan väitöskirjan tasoisessa tutkimuksessa.

Erittäin mielenkiintoinen tieto tutkimukseen perustuvana on, että päiväkotit eivät ole välttämätön lapsen sosiaaliselle kehitykselle. Sen sijaan hyvin tärkeää on vaikeuksissa olevien perheiden tukeminen. Lapsen kehityksen kannalta olennaisimpia asioita ovat aina koti ja omat vanhemmat riippumatta siitä, onko lapsi päivähoidossa vai ei.

Kasvatustieteissä ei ole sellaista tieteellistä pohjaa kuin esim. luonnontieteissä. Siksi siellä tehdään jatkuvasti erilaisia kokeiluita ja 'kehittämishankkeita'. Näiden tulisi kuitenkin pohjautua vankkaan tieteelliseen näyttöön niin, etteivät koululaiset ja opettajat joudu kärsimään huonoista kokeiluista.

Pisa-tulosten laskun syitä tutkinut psykologi hämmästyí saamastaan palautteen määrástá: ”Kuulostaa todella huolestuttavalta, jos opettajien näkemykset on sivuutettu”

Helsingin yliopisto selvitti suomalaiskoululaisten Pisa-menestyksen laskun syitä. Samansuuntaisia tuloksia on maailmalta, kertoo tutkimusta tehnyt psykologian tohtori.



KOULUTUS 14.7.2022

Väärä tulos

Aino Saarinen etsi väitöskirjassaan syitä heikentyneisiin oppimistuloksiin. Tutkimuksen tulokset aiheuttivat kohun jo kaksi vuotta ennen väitöstä. Mitä oikein tapahtui?

KOTIMAA

Aino Saarinen teki tutkimuksen, joka aiheutti valtavan kohun – hän kertoo, mitä ajattelee koulusta juuri nyt

Yliopistonlehtori Aino Saarinen ihmettelee, miten tutkimusnäyttöä voidaan pitää Suomessa vitsinä. Hänen väitöskirjansa julkaisusta on kulunut yli kaksi vuotta. Suomessa koko peruskoulun idea alkaa olla vaarassa, Saarinen arvioi.

JAA

TALLENNA



Yliopistonlehtori, dosentti Aino Saarinen on edelleen hämmentynyt väitöskirjansa vastaanotosta.
KUVA: PETE AARRE-AHTIO / IS

Mistä kohussa oikein kohistiin?

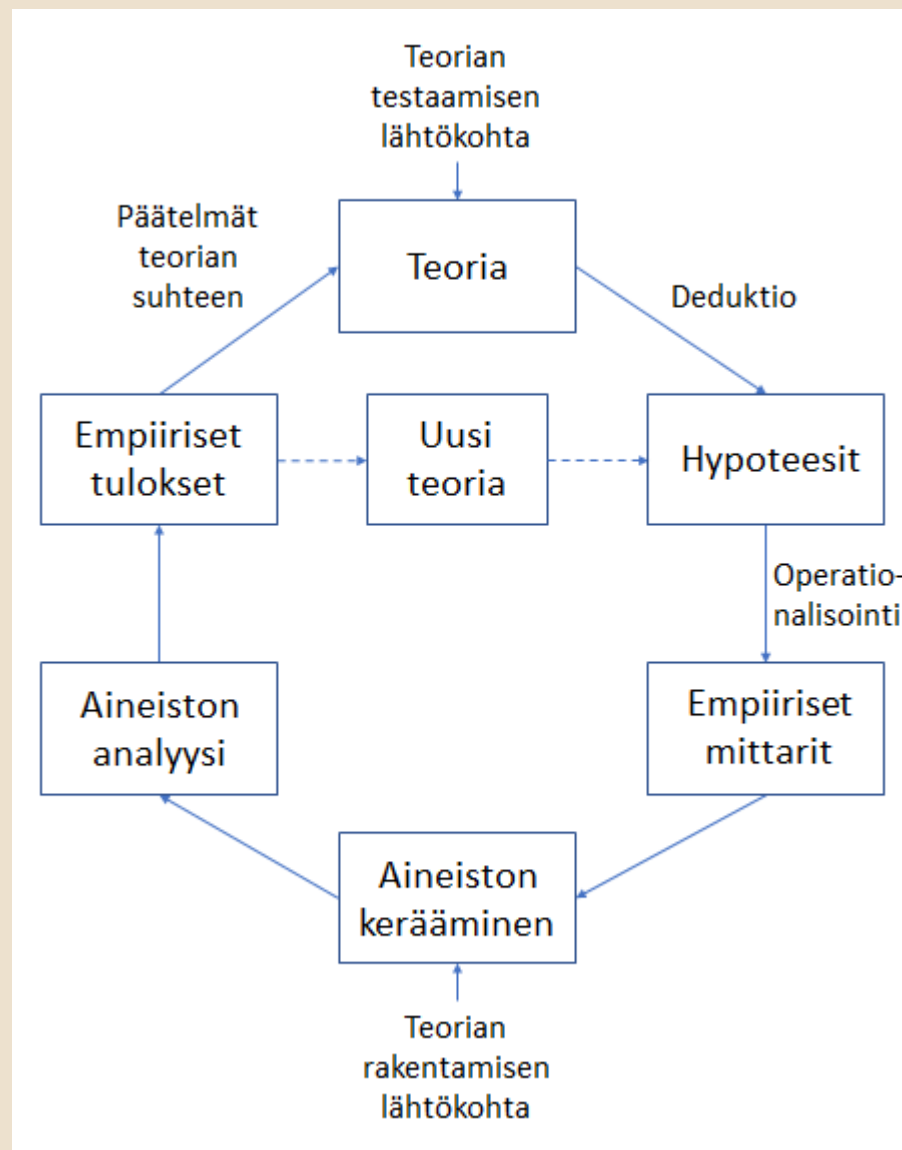


- Miten sinä tulkitset jotakin ao. kuvauksista – mikä vika kirjoittajien mukaan Saarisen väitöskirja(uutisoinni)ssa oli?
 - Lauri Järvilehdon (Aalto-yliopisto) teksti väitöskirjasta:
<https://ajattelunammattilainen.fi/2020/11/12/itsessaan-ansiokkaaseen-vaitostutkimukseen-perustuva-vaarinkasitys-uusien-oppimismenetelmien-toimimattomuudesta-on-median-synnyttamaa-huuhaata/>
 - Pekka Mertalan (JYU) teksti väitöskirjasta:
<https://pekkamertala.wordpress.com/2020/11/12/artikkelini-oli-lapikaynyt-tieteellisen-vertaisarvion/>
 - Antti Moilasan (Uni. Kassel) teksti väitöskirjasta:
<https://koulujasivistys.wordpress.com/2020/11/08/itseohjautuva-oppiminen-ei-heikenna-oppimistuloksia/>
 - Väitöskirjan esitarkastajat: <https://www.hs.fi/mielipide/art-2000007610643.html>

Kvantitatiivisen tutkimuksen rakentuminen

Kuva: Tietoarkisto 2021 (Kvantitatiivisen tutkimuksen verkkokäsikirja)
<https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/kvanti/tutkimus/prosessi/>

Huomaa, että kvalitatiivisen tutkimuksen näkymä on vähän erilainen.



Missä kohdassa prosessia ongelmia eo. tulkintojen mukaan mahdollisesti esiintyi?

**STOP – oikeastaan emme
tiedä kovinkaan paljoa
Aino Saarisen
väitöskirjasta, emmekä voi
”tuomita” sitä!**

**(Mutta ehkä nyt
huomaamme, että se voisi
olla kiinnostavaa luettavaa)**





Väitöskirjoja lukemaan

- Väitöskirjat voivat siis olla aika mielenkiintoisia ja monenlaisia:
 - Ne voivat käsitellä poliittisesti herkkiä aiheita
 - Ne voivat viedä pohjan joiltakin aiemmilta olettamuksiltamme
 - Ne voivat vahvistaa arkisia käsityksiämme
 - Niissä voi olla virheellisiä tai huonosti perusteltuja tulkintoja
 - Niissä voi olla harhaanjohtavia tai hyvin pieniä aineistoja
 - Niissä voi olla hyvin suuria väitteitä – tai varsin pieniä saavutuksia

Tutkimusanalyysitehtävässä tutustumme väitöskirjojen...



Rakenteeseen

- Mitkä ovat tutkimuskysymykset?
- Miten tutkimuksessa on tehty rajouksia ja perusteltu niitä?
- Miten aineisto on kerätty?
- Mitä menetelmiä on käytetty?
- Miten aineisto on analysoitu?
- Miten eettiset ratkaisut tuodaan tutkimuksessa esiin? (esim. mitä eettisiä ongelma-kohtia tutkimukseen liittyy, miten tutkija on ratkaissut ne?)

Aiheeseen ja tuloksiin

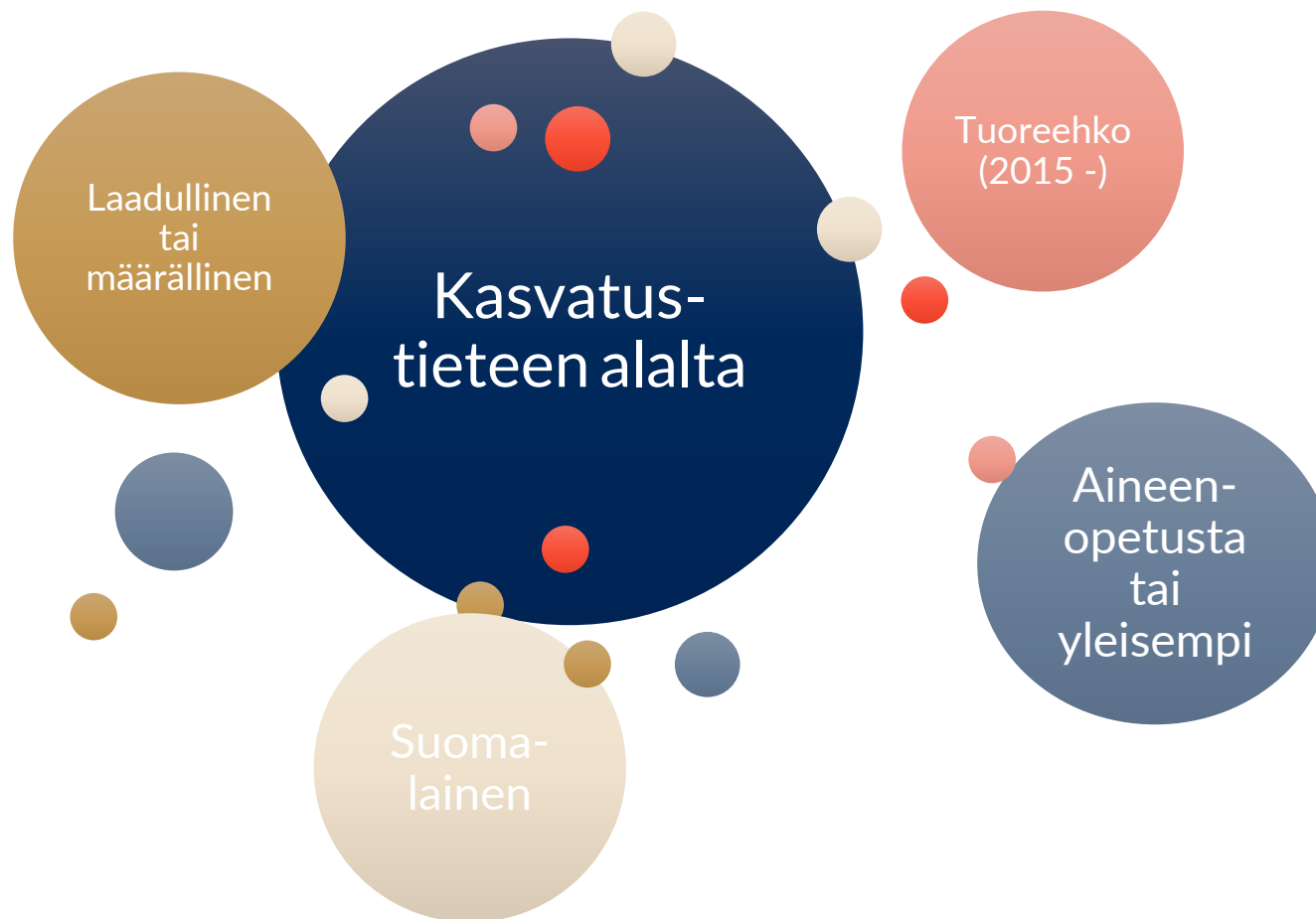
- Mikä on tutkittava ilmiö?
- Missä eri tilanteissa/ympäristöissä voitte kohdata tutkittavan ilmiön?
- Millaisia arkitiedon (käsityksiä, uskomuksia) ja tutkimustiedon piirteitä olette kohdanneet tästä ilmiöstä.
- Mitkä ovat tutkimuksen päätulokset? Millaisia jatkotutkimusajatuksia tutkimuksessa esitetään?
- Miten merkityksellisiä ja hyödyllisiä tutkimustulokset ovat?

Ryhmiin jakautuminen haluamallanne tavalla :



- ryhmiä voisi olla max. 4
- täytyy sopia myös minkä työn kukin ryhmä vertaisarvioi
- esitykset 4.5.
 - 13 min esitelmiä + + 5 min ja ehkä aikaa tuotosten vertaisarvioinnin ainakin aloittamiselle, jolloin esitykset + 5 min keskustelu/siirtymä veisivät n. 1h 45 min ja vertaisarvioinnin aloitukseen jäisi 15 min

Millaisen väitöskirjan voi valita?



Esimerkkejä:

<https://peda.net/jyu/okl/ko/kasvatustieteen-perusopintojen-opintopaksoja-ja-sivustoja/kpa/kttja/opintopakson-kirjallisuus/kasvatustieteen-vaitoskirjoja-tutkimusanalyysitehtavaan>

Loppuaika valikointia ja työnjakoa ryhmissä



- Tehtävän ohje ja arviointi peda.netissä <https://peda.net/jyu/okl/ko/kasvatustieteen-perusopintojen-opintopaksoja-ja-sivustoja/kpa/kttja/ot>

Ensi kerralle



- Lue valitsemaanne väitöskirjaa ja tutustu varsinkin sen alkupuoliskoon: ilmiön esittelyyn ja taustoitukseen.
- Teoksesta Kakkuri-Knuuttila, M-L. & Heinlahti, K. (2006). *Mitä on tutkimus? Argumentaatio ja tieteenfilosofia*. Gaudeamus:
 - Luku 3 Tieteen taustaoletukset s.131-179 (alkuosa "Tieteenfilosofiset taustaoletukset" on peda.netissä pdf:nä, loput kirjastosta)
- Tavataan 13.4. Suurryhmässä + 20.4. opehuonetapaamisella!