



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

KTKP040 Tieteellinen tieto ja ajattelu

Opehuone 6

27.3.2023

Sandra Miettinen



Meeting an alien pt. 1

- Kuvitellaan tilanne, jossa maahan on saapunut ulkoavaruudesta vieras elämänmuoto, josta teidän tieteilijöinä tulee ottaa selvää tai johon teidän tieteilijöinä tulee tutustua
 - Pohdi ensin muutama minuutti yksin, miten lähdet tarkastelemaan vierasta elämänmuotoa arkijärjen pohjalta
 - Tämän jälkeen, keskustelkaa ajatuksistanne pienissä ryhmissä.
 - Pitäkää huolta siitä, että kaikkia kuullaan tasapuolisesti. Tämä on tärkeää erityisesti tässä tehtävässä
 - Valmistautukaa esittelemään pohdintojanne koko opehuoneelle





Meeting an alien pt. 2

- Kuvitellaan tilanne, jossa maahan on saapunut ulkoavaruudesta vieras elämänmuoto, josta teidän tieteilijöinä tulee ottaa selvää tai johon teidän tieteilijöinä tulee tutustua
 - Pohdi ensin muutama minuutti itseksesi, miten edustamasi tieteenalan näkökulmasta lähestyisit vieraan elämänmuodon ymmärtämistä
 - Mihin asioihin kiinnität huomiota? Millaisia vastauksia tieteenalasi antaa ja miksi? Jne.
 - Pyri tarkastelemaan omaa ajatteluasi ja sen lähtökohtia
 - Keskustelkaa tämän jälkeen ajatuksistanne monitieteisessä koko opehuoneessa.
 - Kiinnittäkää huomiota näkökulmienne eroihin, mutta pyrkikää hahmottamaan millainen merkitys eri näkökulmilla on kokonaisuuden hahmottamisen kannalta
 - Pohtikaa ja keskustelkaa millaisia oletuksia/uskomuksia erilaisten lähtökohtien taustalla on
 - Pitäkää huolta siitä, että kaikkia kuullaan tasapuolisesti. Tämä on tärkeää erityisesti tässä tehtävässä



Tutkimusanalyysitehtävän jatkaminen – jatkakaa siitä mihin jätitte

- **Ilmiö arkijärjen valossa**
 - **Tarkastelkaa valitsemaanne tutkimusta:**
 - Mikä on sen tutkittava ilmiö?
 - Missä eri tilanteissa/ympäristöissä voitte kohdata tutkittavan ilmiön?
 - Millaisia arkitiedon (käsityksiä, uskomuksia) ja tutkimustiedon piirteitä teillä on/olette kohdanneet tästä ilmiöstä?
- **Sisälle tutkimukseen**
 - Perehtykää tarkemmin tutkimukseen:
 - Mitkä ovat tutkimuskysymykset?
 - Miten tutkimuksessa on tehty rajouksia ja perusteltu niitä?
 - Miten aineisto on kerätty?
 - Mitä menetelmiä on käytetty?
 - Miten analysoitu?
 - Mitkä ovat tutkimuksen päätulokset? Millaisia jatkotutkimusajatuksia tutkimuksessa esitetään?
 - Miten eettiset ratkaisut tuodaan tutkimuksessa esiin? (esim. mitä eettisiä ongelmakohtia tutkimukseen liittyy, miten tutkija on ratkaissut ne?)
 - Miten arvioisitte tutkimusta kokonaisuudessaan? Esimerkiksi miten merkityksellisiä ja hyödyllisiä tutkimustulokset ovat?



Keskustelusta raportiksi

- **Kirjoittakaa raportti edellistä kysymyksistä ja keskusteluistanne (3-4 sivua).** Kiinnittäkää raportissanne huomiota lähdeviitteiden moitteettomaan ja hyvän tieteellisen tavan mukaiseen käyttöön ja sujuvaan kieliasuun.
 - **Palauttakaa raportti, esitysmateriaali ja ryhmän yhteinen itsearviointi** oman ryhmänne sivulta löytyvään palautuskansioon. Ryhmän itsearvioinnin kriteerit löytyvät: <https://peda.net/id/d52b745ce71>
 - **Deadline su 30.4.2023**



Tutkimusanalyysien esittely muille ryhmille

- **Tuottakaa tehtävästä 20-30 minuutin esitys** (esitys 15/20 min+ keskustelu 5-10 min.) 17.4. tapaamiskerralle. Aika riippuu ryhmien määrästä.
 - Kiinnittäkää huomiota esityksessänne käytettyyn pedagogiikkaan (ei ainoastaan esityksen sisältöön)!
 - Mitä haluatte, että muut väitöskirjastanne oppivat?
 - **Miten** haluatte muille opettaa?
 - Käyttäkää luovuutta ja kokeilkaa!



Pulmapähkinä – tehtävänanto (1/3)

- **Palaa kahden aiemman opintojakson (KTKP050 Vuorovaikutus ja yhteistyö sekä KTKP020 Kasvatus, yhteiskunta ja muutos) tehtäviisi** (tehtävät: Prope, Minä viestijänä, vuorovaikutuksen teematehtävä, norminrikkomistehtävä, megatrenditehtävä).
- **Valitse jokin kasvatustieteen ilmiö** aiempiin opintojaksoihin liittyen, **joka kiinnostaa sinua/on jäänyt epäselväksi/kaihertamaan**. Toisin sanoen, valitse sellainen ilmiö, joka kiinnostaa sinua ja josta haluat tietää lisää.
- Koeta muodostaa kiinnostuksesi kohteesta **mahdollisimman konkreettinen kysymys tai kokonaisuus, jota tehtävässä lähdet ratkaisemaan**. Mitä konkreettisempi kysymyksesi on, sitä helpompaa on tehtävän tekeminen.



Pulmapähkinä – tehtävänanto (2/3)

- Tehtäväsi on lähestyä valitsemaasi ilmiötä tieteellisesti ja tutkivalla otteella erilaisista näkökulmista (arkijärki vs. tieteellinen lähestymistapa).
 - Ks. Opintojakson luennot ja Hurtig, J., Laitinen, M. & Uljas-Rautio, K. (toim.) 2010. Ajattele itse! Tutkimuksellisen lukutaidon perusteet. Jyväskylä: PS-Kustannus
- Raportoi tehtäväsi Propesi yhteydessä noin kolmen sivun kirjoituksella, jossa kuvaat:
 - Ilmiön sekä sen pohjalta muodostamasi kysymyksen tai kokonaisuuden
 - Miksi olet valinnut sen/miksi sen käsitteleminen on koulutuksen/kasvatuksen näkökulmasta merkityksellistä?
 - Miten ilmiötä käsitellään tai miten kysymyksen voisi ratkaista arkijärjellä?
 - Miten ilmiötä on tarkasteltu tutkimuksessa? Käytä tutkimuksia moninäkökulmaisesti, mutta keskity tarkemmin yhteen näkökulmaan
 - Tekemäsi johtopäätökset tai ratkaisut tutkimustiedon pohjalta
 - Käyttämäsi lähteet



Pulmapähkinä – tehtävänanto (3/3)

- Voit lähestyä tehtävää niin, että valitset tutkittavaksi ilmiöksi, jonkun omaan oppiaineeseesi kuuluvan **ilmiön** ja suunnittelet tehtävässä oppitunnin (tai useamman tunnin opetuskokonaisuuden), jonka aikana tuon ilmiön opetat oppilaillesi ja opiskelijoillesi
 - Tässäkin tapauksessa seuraa tehtävänannon parametrejä:
 - Valitse nimenomaan ilmiö (ei yksittäistä tiedollista faktaa)
 - Muodosta mahdollisimman konkreettinen kysymys ilmiöstä, johon myös vastaat tehtävässä
 - Moninäkökulmaisuus vastauksessa
 - Raportoinnin muu tarkempi ohjeistus ed. dioilla



Seuraava tapaaminen 17.4.

- Salissa Ag D215.1. klo 14:00-16:00
- Tutkimusanalyysien esittely – valmistautukaa huolella sekä omaan esitykseenne että kommentoimaan ja keskustelemaan muiden ryhmien analyyseista
- Opetuksen pääsiäistauko vko 14 - tämä aika kannattaa hyödyntää a) lepäämiseen ja b) Proopen/pulmapähkinän suunnitteluun ;)