

Amazing Case ja eValue

- laatua ilmiöoppimisen arviointiin opiskelijoiden kanssa



KLA:n kehittämispäivät 17.8.2017
eValue-hankkeesta

Johanna Kainulainen ja Riitta Tallavaara

Miten arviointi
palvelee opiskelijan oppimista
ja (jopa) työelämätaitoja?

Alustuksemme rakenne

- Taustaa arvioinnin problematiikasta
- eValue-hankkeesta
- Amazing Case -projektin esittely
- Paluu arvioinnin problematiikkaan

Haasteena ilmiölähtöisen oppimisen arviointi

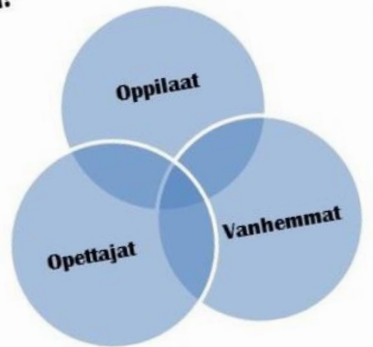


Arviointi



Miten arviointitietoa käytetään?

Mitä on osaaminen?



Miten osaaminen kehittyy?

Kuka arvioi?



Miten arvioidaan?



Ks. Tarnanen 2015

Mitä, miten ja miksi arvioidaan

Tapa ajatella: luovuus, kriittinen ajattelu, ongelmanratkaisu, oppimaan oppiminen
Tapa tehdä työtä: kommunikointi ja laboraatio/yhteistyö
Taidot: työskentelytaidot, välineiden hallinta: T-aidot, verkko-oppiminen, monilukutaito
Osaamistaidot: yhteiskunnan osaamis- ja työelämäntaidot
Osaamisalueina: kansainvälinen osaaminen, paikallinen osaaminen, työuran osaaminen, johtaminen ja vuorovaikutus ja vastuu

BLOOMIN TAKSONOMIA (uusi versio)



OKL:n OPS

Mitä taitoja, millaista osaamista haluamme kehittää?
Mitä haluamme oppia?

- ryhmän tasolla
- yksilötasolla

JYU, OKL / Kainulainen 30.10.2014

eValue – laatua ilmiöoppimisen arviointiin

- eEducation 2017 opetuksen kehittämishanke
- **toteuttajatiimissä** Ilkka Ratinen, Mirja Tarnanen, Matti Rautiainen / Riitta Tallavaara, Johanna Kainulainen, Merja Juntunen ja Pentti Impiö (Kokkolan yliopistokeskus Chydenius)
 - Alussa mukana myös Pira Jaakkola
 - Opiskelijat (Opet pilvissä 2.0 ja LAIKO2017) otettu mukaan jo hankkeen alkuvaiheessa
- Hanke luontevana osana jo olemassa olevaa projektioppimista

Mission

- Hankkeen tavoitteena on kehittää ilmiöperustaisen oppimisen arviointikäytänteitä osana opettajankoulutuslaitoksen opetussuunnitelman uudistamistyötä.
- Koska arviointi vaikuttaa opetukseen, oppimisprosesseihin sekä opiskelijan identiteettiin (esim. Wiliam 2006; Boud 2010; Wiggins & McTighe 2005) on erityisen tärkeää, että kun kehitetään opetusta, kehitetään myös arviointia.
- Arvioinnin haasteina on, että se kohdentuu oppimistavoitteiden näkökulmasta liian kapeaan osaamiseen, se ruokkii pintaoppimista ja sen merkitys jää vähäiseksi oppimisen tukemisen näkökulmasta (Webb 2002; Donoso & Arias 2011; Tarnanen & Huhta 2011).
- Akateemisen asiantuntijuuden ja työelämätaitojen kehittymisen näkökulmasta on kriittistä kehittää arviointia vastaamaan opetuksen tavoitteita ja oppimisen teoreettisia periaatteita.

Hankkeen toteutus ja opiskelijoiden rooli

Hankkeessa

- 1. kehitetään osallistavaa arviointiprosessia**, jossa opiskelijat ovat mukana alusta lähtien suunnittelemassa arviointia (mm. arviointivastuun jakaminen, arviointikriteerien määrittäminen, arvioinnin ajoittaminen, itsearviointi- ja vertaisarviointikäytännöt)
 - Opiskelijat arvioivat tavoitteiden saavuttamisen lisäksi myös omien ja koko ryhmän projektioppimisen ja työyhteisötaitojen kehittymistä osana ilmiöpohjaista tutkivaa oppimista (mm. miten itse edistin oppimistavoitteiden saavuttamista, miten ryhmä auttoi oppimistavoitteiden saavuttamisessa, kuinka onnistuimme työyhteisönä).
 - Arviointi kytkeytyy olennaisesti osaksi opettajan asiantuntijuuden kehittymistä, koska arvioinnissa reflektoidaan työskentelyn edistymistä yksilön, ryhmän ja tavoitteiden kautta. Kehittämistyössä huomiota kiinnitetään myös siihen, miten ohjataan refleктоimaan omaa panosta ryhmän oppimisprosessin osana sekä kehittämään näitä taitoja.
- 2. pilotoidaan, arvioidaan ja kehitetään erilaisia, luovia tieto- ja viestintäteknologiaa hyödyntäviä ratkaisuja**, joita voidaan luovalla, oppimisprosessin kannalta tarkoituksenmukaisella tavalla sovelletaan arvioinnin työkaluna.
- 3. suunnitellaan ja pilotoidaan monialaisten oppimiskokonaisuuksien arviointiprosesseja tukevia menetelmiä ja työkaluja** hankkeen pilottiprojektissa yhdessä hanketiimin opettajien ja opettajaopiskelijoiden kanssa.

Ohjaajien pohdittavana...

Mitä tulisi osata?

Tavoitteet

Miten opiskelija osallistetaan tässä prosessissa?

Millaisella arvioinnilla on merkitystä?
Millainen arviointi opettaa parhaiten arvioinnista?

Pedagoginen toiminta

Millaiset aktiviteetit mahdollistavat saavuttamaan tavoitteet?

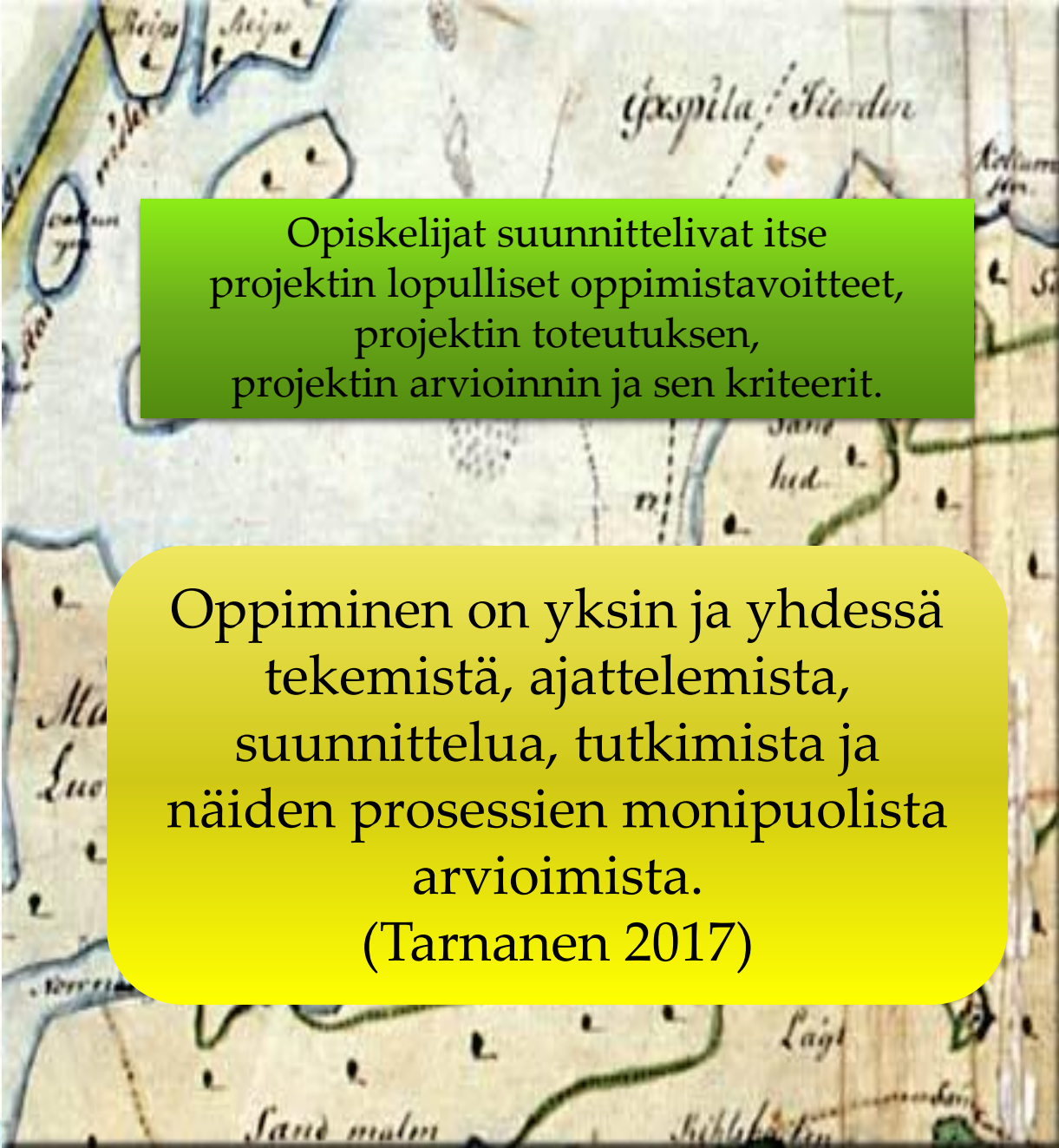
Arviointi

Millainen arviointi tarjoaa tietoa tavoitteiden saavuttamisesta?

Ks. Tarnanen 2017

Amazing Case

- Ilmiölähtöinen, monialainen ja -tieteinen, opiskelijalähtöinen oppimisprojekti 2. vuoden erityis- ja luokanopettajaopiskelijoista muodostuvalle Opet pilvissä 2.0 -ryhmälle.
- Projektissa opiskeltiin ympäristö- ja luonnontiedon, historian, katsomusaineiden, suomen kielen ja kirjallisuuden pedagogiikkaa sekä kasvatustieteen opintoja.
- Projektissa opiskelijat suunnittelivat työyhteisönä leirikoulun Kokkolaan, missä he toteuttivat toiminnallisen oppimiseikkailun Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksen luokanopeopiskelijoiden kokeiltavaksi.
- Projektissa tuotettiin myös e-oppimateriaalia yleiseen jakoon, kaikkien iloksi.



Opiskelijat suunnittelivat itse projektin lopulliset oppimistavoitteet, projektin toteutuksen, projektin arvioinnin ja sen kriteerit.

Oppiminen on yksin ja yhdessä tekemistä, ajattelemista, suunnittelua, tutkimista ja näiden prosessien monipuolista arvioimista.
(Tarnanen 2017)

Tavoitteiden asettaminen

Historiassa: Opintojakson suoritettuaan opiskelija

- osaa laatia oppimistehtäviä historiallisen tiedon luonteen opiskeluun
- osaa laatia tutkivan oppimisen mukaisia prosesseja historian opiskeluun
- laatia yhteiskuntaopin tehtäviä kouluopetukseen.

Katsomusaineissa: Opintojakson suoritettuaan opiskelija

- tunnistaa uskontojen ja erilaisten maailmankatsomusten vaikutuksen yksilön ja yhteiskunnan elämässä
- ymmärtää perusopetuksen uskonnon oppiaineen monipuoliseen uskonnolliseen ja katsomukselliseen sivistykseen tähtäävät tavoitteet ja sisällöt
- ymmärtää elämänskatsomustiedon eettiset ja monitieteelliset lähtökohdat ja sisällöt
- on saanut valmiuksia erilaisuuden kohtaamiseen ja kunnioittamiseen
- on selvillä kulttuurin ja ajankuvan historiallisesta olemuksellisuudesta.

Kasvatustieteessä (kurssilla työyhteisö ja yhteiskunta): Opintojakson suoritettuaan opiskelija osaa:

- integroida kokemuksiaan ja käsityksiään työyhteisön ja palvelujärjestelmän tutkimiseen
- tutkia työyhteisön ja yhteiskunnan ilmiöitä ja jäsentää niitä teoreettisten käsitteiden avulla.

→ Sisällöistä korostuivat yhteistoiminnallisuus, työyhteisön ja työyhteisötaitojen tutkiminen ja kehittäminen, työssä oppiminen, moniammatillinen yhteistyö.

Ympäristö- ja luonnontiedossa: Opintojakson suoritettuaan opiskelija

- osaa laatia oppimisaktiviteetteja, joissa oppilaat tutkivat ympäristötiedon ilmiöitä
- osaa laatia pitkäkestoisia, integroivia oppimiskokonaisuuksia
- uskaltaa kokeilla uutta, ajatella kriittisesti ja hyödyntää opetuksessa omia vahvuuksiaan sekä arvioida omaa toimintaansa.

Tuli muistaa myös projektille asetetut reunaehdot ...

Suomen kielessä ja kirjallisuudessa: Opintojakson suoritettuaan opiskelija

- ymmärtää kielen merkityksen (monilukutaidon) eri oppiaineissa ja niitä yhdistävänä tekijänä
- osaa luoda ja ohjata monilukutaitoa kehittäviä oppimisprosesseja.

Projektin tehtyään opiskelija:

- **ymmärtää luonnon ja kulttuurin merkityksen ja mahdollisuudet oppisisältöjen integroinnissa**
- **osaa ideoida, luoda, ohjata ja arvioida ilmiölähtöisiä, luovuutta ja tunnetaitoja edistäviä oppimisprosesseja**
- **ymmärtää projektissa oppilaan kasvun ja kehityksen tukemisen näkökulmia leirikoulussa**
- **osaa laatia ja hyödyntää erilaisia oppimateriaaleja, jotka ovat verkossa jaettavissa**
- **ymmärtää ryhmäilmiöiden ja oman roolin merkityksen yhteisöllisyyden rakentamisessa**
- **osaa toimia yhteistyössä projektiin kuuluvien eri toimijoiden/tahojen kanssa.**

Arvioinnin suunnittelu projektissa

- Opiskelijat määrittivät arviointikriteerit jokaiselle osaamistavoitteelle ja suunnittelivat, kuinka projektin arviointi toteutetaan projektin aikana ja jälkeen.

Ymmärtää projektissa oppilaan kasvun ja kehityksen tukemisen näkökulmia leirikoulussa.

Muokkaa Siirrä Poista

1: Ymmärtää osittain yksilöllisyyden merkityksen projektin suunnittelussa ja toteutuksessa, mutta ei omassa toiminnassaan tuo ymmärrystä esille. *Leirikoulupedagogiikan mahdollisuudet, kuten ryhmäyttäminen, yhdessä tekeminen ja ongelmanratkaisu sekä sosiaalisten, fyysisten, emotionaalisten ja esteettisten elämyksien luominen jäävät hyödyntämättä.* Tehtävät ja aktiviteetit jäävät irrallisiksi, eivätkä ne tue kokonaisvaltaista oppimista. *Oppilaan mahdollisuudet hahmottaa kykyään erilaisissa tilanteissa, saada onnistumisen kokemuksia ja itseluottamusta, oppia vastuuntuntoa ja omatoimisuutta sekä parantaa sosiaalisia taitojaan jäävät vähäisiksi, tai niitä ei ole lainkaan.*

3: Osa huomioda projektin suunnittelussa ja toteutuksessa oppilaiden yksilöllisyyden, sekä vahvuuksien että tuen tarpeiden näkökulmasta. Ymmärtää leirikoulupedagogiikan antamat mahdollisuudet, *kuten ryhmäyttämisen, yhdessä tekemisen ja ongelmanratkaisun sekä sosiaalisten, fyysisten, emotionaalisten ja esteettisten elämyksien luominen, ja hyödyntää niitä osittain.* *Leirikoulun tehtävät ja aktiviteetit tukevat pääosin kokonaisvaltaista oppimista ja antavat oppilaille mahdollisuuden hahmottaa kykyään erilaisissa tilanteissa, saada onnistumisen kokemuksia ja itseluottamusta, oppia vastuuntuntoa ja omatoimisuutta sekä parantaa sosiaalisia taitojaan.* Projektissa annetaan mahdollisuuksia oppilaan kokonaisvaltaiseen oppimisen tukemiseen, eikä pelkästään kursseihin liittyviin tietotavoitteisiin.

5: Lähtökohtana projektin suunnittelussa ja toteutuksessa on oppilaiden yksilöllisyyden ja monimuotoisuuden huomioiminen. *Projektissa hyödynnetään taidokkaasti leirikoulupedagogiikan antamia mahdollisuuksia, kuten ryhmäyttäminen, yhdessä tekeminen ja ongelmanratkaisu sekä sosiaalisten, fyysisten, emotionaalisten ja esteettisten elämyksien luominen.* *Leirikoulun tehtävät ja aktiviteetit tukevat kokonaisvaltaista oppimista erinomaisesti ja antavat oppilaille mahdollisuuden hahmottaa kykyään erilaisissa tilanteissa, saada onnistumisen kokemuksia ja itseluottamusta, oppia vastuuntuntoa ja omatoimisuutta sekä parantaa sosiaalisia taitojaan hyvin.*

2 kommenttia

Arvioinnin toteuttaminen ja arviointityökalun testaus

Amazing case: Saa toimia yhteistyössä projektiin kuuluvien eri toimijoiden/tahojen kanssa

Ohjaajan arviointi	Itsearviointi	Vertaisarviointi
0	3	3.92
0	4.75	3.92
0	4	4.17
0	3.75	3.75

Sanallinen arviointi:

New verbal assessment overwrites possible existing verbal assessments you have given in current assessment round.

+ Kriteerit

- Projektin arviointi muodostui ohjaajien arvioinnin, opiskelijan itsearvioinnin ja pienryhmien toisilleen tekemien numeeristen vertaisarviointien keskiarvon perusteella.
 - kyseinen keskiarvo oli kaikkien kurssien arvosana
 - ohjaajat arvioivat jokaiselta opiskelijalta yhden kohteen myös sanallisesti.
 - opiskelijat liittivät numeeriseen vertaisarviointiinsa myös sanallisen palautteen.
- Jokainen oppimistavoite arvioitiin numeerisesti (ja halutessa myös sanallisesti) ja syötettiin arviointityökaluun.

Miten onnistuttiin...

- projektissa
- arviointiprosessissa
- arviointityökalun kokeilussa
- opetuksen ja arvioinnin kehittämisessä

Hankkeessa

1. kehitetään osallistavaa arviointiprosessia, jossa opiskelijat ovat mukana alusta lähtien suunnittelemassa arviointia (mm. arviointivastuun jakaminen, arviointikriteerien määrittäminen, arvioinnin ajoittaminen, itsearviointi- ja vertaisarviointikäytännöt)
 - Opiskelijat arvioivat tavoitteiden saavuttamisen lisäksi myös omien ja koko ryhmän projektioppimisen ja työyhteisötaitojen kehittymistä osana ilmiöpohjaista tutkivaa oppimista (mm. miten itse edistin oppimistavoitteiden saavuttamista, miten ryhmä auttoi oppimistavoitteiden saavuttamisessa, kuinka onnistuimme työyhteisönä).
 - Arviointi kytkeytyy olennaisesti osaksi opettajan asiantuntijuuden kehittymistä, koska arvioinnissa reflektoidaan työskentelyn edistymistä yksilön, ryhmän ja tavoitteiden kautta. Kehittämistyössä huomiota kiinnitetään myös siihen, miten ohjataan reflektoimaan omaa panosta ryhmän oppimisprosessin osana sekä kehittämään näitä taitoja.
2. pilotoidaan, arvioidaan ja kehitetään erilaisia, luovia tieto- ja viestintäteknologiaa hyödyntäviä ratkaisuja, joita voidaan luovalla, oppimisprosessin kannalta tarkoituksenmukaisella tavalla sovelletaan arvioinnin työkaluna.
3. suunnitellaan ja pilotoidaan monialaisten oppimiskokonaisuuksien arviointiprosesseja tukevia menetelmiä ja työkaluja hankkeen pilottiprojektissa yhdessä hanketiimin opettajien ja opettajaopiskelijoiden kanssa.

(Edelleen) isoja kysymyksiä arvioinnista

(Tarnasta 2017 mukailten)

- Mitä kaikkea arvioidaan?
- Minkä arviointi on erityisen tärkeää?
- Miten arvioidaan?
- Kuka arvioi?
- Kenen arviointiin luotetaan, kenen arviointi vaikuttaa?
- Ketä/mitä varten arviointi tehdään?
- Mikä arvioinnin palautearvo on?
 - Onko mittavien arviointiprosessien laadinta ja toteuttaminen vaivan arvioista?
- Mikä on merkityksellistä arviointia yliopisto-opinnoissa?