**Tutkimusmenetelmien vertailua**

Pohdi kunkin menetelmän vahvuuksia ja heikkouksia sekä tutkijan että tutkittavan näkökulmasta, esim. AIHE – ASETELMA - OTOS – AJANKÄYTTÖ – SOVELTUVUUS – ANALYSOINTI – AJANKÄYTTÖ – LUOTETTAVUUS - RAPORTOINTI…

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Vahvuudet** | **Heikkoudet** |
| **Kysely** | - suurikin joukko- tuttu, yleisesti hyväksytty tapa- posti, netti, paikan päällä > nopeus- helppo toteuttaa, ei vaadi henkilökuntaa- valmiit kysymykset > vastaukset ”pysyvät” / eri tilanteet- monipuoliset kysymystyypit: voi tutkia monenlaisia asioita; yksityiskohtaistakin tietoa- vastaaja saa miettiä- anonyymius > totuuden kertominen- satunnaisotos mahdollinen- sopii M + L tutkimusasetelmaan | - rakenne ja kysymysten ymmärrettävyys > epätarkkuus- huonoja kysymyksiä vaikea paikata- vastaaja / tutkija ei voi tarkentaa- motivaatio, turhautuminen- jännitys, epärehellisyys- avoimiin ei jaksa kirjoittaa, pitkä kysely puuduttaa- kato voi olla suuri\* M > L |
| **Mittaukset, testit, kokeet** | - tarkkaa ja totuudenmukaista tietoa- tulkinnanvaraisuus vähäistä- sopii hyvin määrälliseen tutkimukseen, tilastolliset analyysit mahdollisia- tiedon tiiviys ja käsiteltävyys- monipuoliset kohteet- suurillekin joukoille eri puolilla, jos yhtäläiset ohjeet- itsemittaaminen ja sovellukset | - testin herkkyys, aina ei löydy sopivia mittareita, tarvitaan monia mittareita > validiteetti?- mittausvälineiden laatu, kunto, toimivuus, kalibrointi, tarkkuus > reliabiliteetti?- vie aikaa, henkilöresurssit- mittausvirheet, huolellisuus- tekniset viat- vaatii valmistautumista- tutkimuslupa ja eettinen lupa- tutkittava voi keskeyttää- riittävän iso otoskoko- analysointi hidasta\* pääasiassa M |
| **Tilastot ja rekisterit** | * kattavasti koko väestöstä + tarkat taustatiedot
* on olemassa, helppo, säästää aikaa ja kustannuksia
* tarkistettavuus
* yhdisteltävyys
* kansainvälisyys
* ei tarvitse etsiä tutkittavia
* isotkin otokset ja pitkä seurantamahdollisuus
 | * saatavuus, käytettävyys
* kerätty muuhun tarkoitukseen; väärä näkökulma
* näkyy vain lopputulos
* vanhentunut tieto
* oikea käyttö vaatii osaamista
* lainsäädäntö ja eettiset luvat
* osin pintapuolista tietoa
* yksitoikkoista
* liian suppeat aineistot
* \* M
 |
| **Valmiit aineistot, dokumentit, päiväkirjat, kirjeet, kuvat, kirjoitukset, taideteokset, nettisivut tms.** | - henkilökohtaisten asioiden kuvaamiseen – persoonallinen, intiimi, monipuolinen, voi kertoa omin sanoin- helppoa, voi täyttää rauhassa kotona, itsenäisyys- soveltuu monen asian tutkimiseen\* sopii M + L tutkimusasetelmaan | - luotettavuus? vaikuttaako käyttäytymiseen- kato; aina ei jakseta täyttää, vaatii sitoutumista- unohdukset, huolimattomuus, huijaus- työlästä, motivoituminen- tulkintavaikeudet |
| **Haastattelu****Ryhmäkeskustelu** | - asioiden kuvaaminen, syvällinen tieto- mahdollisuus tarkentaa/täydentää - spontaanit vastaukset voi tuottaa uusia ideoita ja tietoa > voi muuttaa tarvittaessa jopa tutkimuksen sisältöä- kasvokkain – taitava haastattelija saa enemmän irti + voi arvioida vastaajaa- nauhoitusmahdollisuus | - kasvokkain vastaajan jännitys, epämukavuus, sulkeutuneisuus- vaatii taitavan haastattelijan (johdattelu, puheliaisuus, manipulointi, päällepäsmäri…)- huonot kysymykset jumittaa- hidasta, työlästä, vie aikaa- miten tieto tiivistetään; ei tilastollisia menetelmiä- ei isoille joukoille\* L > M |
| **Havainnointi****(observointi)** | - informaatiota, jota ei muuten saisi- systemaattisena tarkkaa tietoa- luonnolliset olosuhteet, todelliset tilanteet- tutkija ei vaikuta (vrt. haastattelu)- voi nauhoittaa\* sopii M + L tutkimusasetelmaan | - vie aikaa, henkilöresurssit- voi olla hankala ympäristö toteuttaa- havaintojen ja tulkintojen luotettavuus?- vaikuttaako havainnointi käytökseen?- havainnointi vaatii koulutusta |