**Tutkimusmenetelmien vertailua**

Pohdi kunkin menetelmän vahvuuksia ja heikkouksia sekä tutkijan että tutkittavan näkökulmasta, esim. AIHE – ASETELMA - OTOS – AJANKÄYTTÖ – SOVELTUVUUS – ANALYSOINTI – AJANKÄYTTÖ – LUOTETTAVUUS - RAPORTOINTI…

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Vahvuudet** | **Heikkoudet** |
| **Kysely** | - suurikin joukko  - tuttu, yleisesti hyväksytty tapa  - posti, netti, paikan päällä > nopeus  - helppo toteuttaa, ei vaadi henkilökuntaa  - valmiit kysymykset > vastaukset ”pysyvät” / eri tilanteet  - monipuoliset kysymystyypit: voi tutkia monenlaisia asioita; yksityiskohtaistakin tietoa  - vastaaja saa miettiä  - anonyymius > totuuden kertominen  - satunnaisotos mahdollinen  - sopii M + L tutkimusasetelmaan | - rakenne ja kysymysten ymmärrettävyys > epätarkkuus  - huonoja kysymyksiä vaikea paikata  - vastaaja / tutkija ei voi tarkentaa  - motivaatio, turhautuminen  - jännitys, epärehellisyys  - avoimiin ei jaksa kirjoittaa, pitkä kysely puuduttaa  - kato voi olla suuri  \* M > L |
| **Mittaukset, testit, kokeet** | - tarkkaa ja totuudenmukaista tietoa  - tulkinnanvaraisuus vähäistä  - sopii hyvin määrälliseen tutkimukseen, tilastolliset analyysit mahdollisia  - tiedon tiiviys ja käsiteltävyys  - monipuoliset kohteet  - suurillekin joukoille eri puolilla, jos yhtäläiset ohjeet  - itsemittaaminen ja sovellukset | - testin herkkyys, aina ei löydy sopivia mittareita, tarvitaan monia mittareita > validiteetti?  - mittausvälineiden laatu, kunto, toimivuus, kalibrointi, tarkkuus > reliabiliteetti?  - vie aikaa, henkilöresurssit  - mittausvirheet, huolellisuus  - tekniset viat  - vaatii valmistautumista  - tutkimuslupa ja eettinen lupa  - tutkittava voi keskeyttää  - riittävän iso otoskoko  - analysointi hidasta  \* pääasiassa M |
| **Tilastot ja rekisterit** | * kattavasti koko väestöstä + tarkat taustatiedot * on olemassa, helppo, säästää aikaa ja kustannuksia * tarkistettavuus * yhdisteltävyys * kansainvälisyys * ei tarvitse etsiä tutkittavia * isotkin otokset ja pitkä seurantamahdollisuus | * saatavuus, käytettävyys * kerätty muuhun tarkoitukseen; väärä näkökulma * näkyy vain lopputulos * vanhentunut tieto * oikea käyttö vaatii osaamista * lainsäädäntö ja eettiset luvat * osin pintapuolista tietoa * yksitoikkoista * liian suppeat aineistot * \* M |
| **Valmiit aineistot, dokumentit, päiväkirjat, kirjeet, kuvat, kirjoitukset, taideteokset, nettisivut tms.** | - henkilökohtaisten asioiden kuvaamiseen – persoonallinen, intiimi, monipuolinen, voi kertoa omin sanoin  - helppoa, voi täyttää rauhassa kotona, itsenäisyys  - soveltuu monen asian tutkimiseen  \* sopii M + L tutkimusasetelmaan | - luotettavuus? vaikuttaako käyttäytymiseen  - kato; aina ei jakseta täyttää, vaatii sitoutumista  - unohdukset, huolimattomuus, huijaus  - työlästä, motivoituminen  - tulkintavaikeudet |
| **Haastattelu**  **Ryhmäkeskustelu** | - asioiden kuvaaminen, syvällinen tieto  - mahdollisuus tarkentaa/täydentää  - spontaanit vastaukset voi tuottaa uusia ideoita ja tietoa > voi muuttaa tarvittaessa jopa tutkimuksen sisältöä  - kasvokkain – taitava haastattelija saa enemmän irti + voi arvioida vastaajaa  - nauhoitusmahdollisuus | - kasvokkain vastaajan jännitys, epämukavuus, sulkeutuneisuus  - vaatii taitavan haastattelijan (johdattelu, puheliaisuus, manipulointi, päällepäsmäri…)  - huonot kysymykset jumittaa  - hidasta, työlästä, vie aikaa  - miten tieto tiivistetään; ei tilastollisia menetelmiä  - ei isoille joukoille  \* L > M |
| **Havainnointi**  **(observointi)** | - informaatiota, jota ei muuten saisi  - systemaattisena tarkkaa tietoa  - luonnolliset olosuhteet, todelliset tilanteet  - tutkija ei vaikuta (vrt. haastattelu)  - voi nauhoittaa  \* sopii M + L tutkimusasetelmaan | - vie aikaa, henkilöresurssit  - voi olla hankala ympäristö toteuttaa  - havaintojen ja tulkintojen luotettavuus?  - vaikuttaako havainnointi käytökseen?  - havainnointi vaatii koulutusta |