

КТКА2010

2.11.2022



Teoreettinen viitekehys kasvatustieteessä

- Tutkimuksen tekemisen keskeisimpiä käsitteitä, johon monet muut ratkaisut linkittyvät.
- Tutkijan tietoteoreettiset, tieteenfilosofiset ja metodologiset käsitykset ja ymmärrys kasvatustieteistä. → Miten parhaiten 'pääsen käsiksi' tutkimusaiheeni kannalta olennaiseen tietoon? Kannattaako valitsemaani aihetta/ilmiötä tutkia havainnoimalla, haastatteleamalla, tekstitiedostoja lukemalla, videokuvaamalla, tarinoita keräämällä jne. Muita tärkeitä kysymyksiä esim. montako tutkimukseen osallistujaa tarvitsen, millaisia toimijoita (oppilas vai opettaja vai molempia) tarvitsen osallistumaan tutkimukseeni, millaisessa kontekstissa toteutan tutkimuksen, paljonko tarvitsen aikaa tutkimuksen tekemiseen (esim. luottamuksen rakentaminen vaatii aikaa) ymv.?
- Myös tutkijan teoreettiseen taustaan liittyvät valinnat kytkeytyvät teoreettiseen viitekehykseen. → Tutkimuksen tekemisen teoreettiset valinnat taas vaikuttavat vahvasti siihen, miten aineistoa analysoidaan.

First of all, theory is indispensable for the conceptualization of the phenomenon one wishes to investigate. While a researcher may wish to study learning, it is only after one has engaged with the question how one wishes to conceptualize learning—for example, as information processing, as behavioral change, as acquisition, as participation, as social practice—that one can make decisions about what the phenomena are one should focus on and how one might go about in doing so (the question of design, methodology and methods). Some researchers, more often those working at the interpretative end of the spectrum, object to bringing in theory at the initial stages of research as they feel it would bias the research findings and would blind researchers from seeing potentially relevant aspects that fall outside of one's theoretical frame. While it is of course always important to stay open in research, this particular objection fails to see that the world never appears unconceptualised, so that not to engage with conceptualization at all runs the risk of uncritically accepting existing definitions and conceptions of the object under investigation. Also, to conceptualize learning as, for example, participation in no way defines what one will find through empirical investigation which means that theory's role in conceptualization never replaces empirical work. (Biesta, 2010, p. 7)