

Monialainen nuorten ohjaus- ja palveluverkosto – turha vai tarpeellinen?



Ohjaus- ja palveluverkoston perustamisesta

- Kaupungeissa jo valmiiksi erilaisia työryhmiä ja verkostoja. Velvoittiko lainsäätäjä puolipakolla monialaiseen yhteistyöhön huomioimatta kuntien ominaispiirteitä? Tasapäistettiinkö tietoisesti, annettiin yksi oikea malli toimia?
- Eikö kuntien tehtäviä pitäisi ennemminkin vähentää kuin lisätä, eritoten kun kyse voi olla byrokratian kasvattamisesta?
- Mielenpide: ainoa järkiperuste on *kuntakohtaisuus*, monialaisen yhteistyön soveltaminen kunnan olosuhteisiin. Kuulostaa itsestään selvältä, mutta ei välttämättä ole sitä.

- Mikkelissä lukemattomia työryhmiä, joten päätettiin, ettei perusteta uutta ryhmää vaan siksi, että se on perustettava, vaan etsitään hyötynäkökohtaa olemassa olevista ja täydennetään tarvittaessa (lain perusteissa tämä myös!).
- Olkkarin ohjausryhmä oli juuri perustettu ja tuli kuin tilauksesta. Muitakin harkittiin, mutta eivät tehtävänantonsa tai luonteensa puolesta soveltuneet.
- Samoja suuntaviivoja: suunnitella ja tehostaa menettelytapoja nuorten palveluihin ohjautumiseksi, edistää nuorille suunnattujen palveluiden yhteensovittamista... Olkkaritoiminnalla sama suunta.
- Saatiin kuntakohtaisuutta, ajankohtaisuutta – olemassaolon oikeutus!


Ohjaus- ja palveluverkoston toiminnasta

- Toistaiseksi ei niinkään ”tietojen kokoamista päätöksenteon tueksi” vaan enemmän tietojen vaihtoa, missä mennään tällä hetkellä kunkin toimijan näkökulmasta, arkipäivän työnteon tueksi.
- Täyttää lain kirjainta välillisesti Olkkarin kautta!
- Hakee vielä muotoaan, selkeä, yksiselitteinen tähtäin puuttuu.
- ”Komentoketju” suuriin tiedonkoonteihin?
- Keskusteleva ryhmä, tuonut säännölliset tapaamiset sellaiselle nuorten asioissa toimivalle porukalle, joka ei muuten tapaisi samassa määrin – pohja jollekin uudelle

- Edesauttaa etsivän nuorisotyön asemaa Mikkelissä.
- Kuningasidea puuttuu!

Ohjaus- ja palveluverkoston tulevaisuudesta

- Olkkari-hanke päättymässä, toiminta vakinaistumassa, ohjaus- ja palveluverkoston rooli voi jatkossa korostua, kun varsinainen hankkeen ohjausryhmä päättää työnsä (nuorten palveluihin ohjaaminen, palvelujen yhteensovittaminen).
- Luodaan vahvemmin Mikkelin malli ohjaus- ja palveluverkosta, tehtävän ja toimintatapojen tarkistamista
- Työryhmien yhdistäminen, vähentäminen, sitä kautta roolin korostaminen – onko mahdollista?
- Jäsenten tarkempi vastuuttaminen – mitä kukin tuo yhteiseen pöytään?



Monialainen nuorten ohjaus – ja palveluverkosto – turha vai tarpeellinen?

Turha, jos

- on olemassa vain lain täyttämiseksi – ihmisten työtaakan ja kuntien tehtävien paisuttamista. Jos iso osa tällaisia, epäonnistuja on enemmänkin lainsäätäjä kuin kunnat
- on vain yksi työryhmä muiden samantapaisten joukossa

Tarpeellinen, jos

- Tuo lisäarvoa ja lisätietoa jäsenten ja heidän edustamien työyhteisöjen arkityöhön
- Täyttää lain asettamia tavoitteita edes osittain
- Auttaa kehitteillä olevia palveluja eteenpäin, vahvistaa niiden asemaa jäsentensä kautta
- Luo uusia ideoita

