

The Making of Champions

Tapaustutkimus valmennuksen, sosiaalisen tuen ja urheilutaustan merkityksestä Suomen ensimmäisessä EM-mitalissa



Kuka olen?

- Aktiivipelaaja
- Valmentaja
- Liikuntaneuvoja (Kisakallio)
- Urheilupsykologia (Avoin yo, Jyväskylä)
- Liikuntatieteiden kandidaatti (GIH)
- Liikuntatieteiden maisteriopinnot 2025 → (MIU)





The making of champions

- A case study of the role of coaching, social support, and sports background in Finland's first-ever WU16 EuroBasket medal

Lotta Vesiluoma

THE SWEDISH SCHOOL OF SPORT AND HEALTH SCIENCES
Bachelor thesis 37:2025
Sport coaching program 2022–2025
Supervisor: Alexandra Pérez-Ferreirós
Examiner: Ulrika Tranæus

Mitä?

- Tapaustutkimus - WU16 EM-kulta 2024
- Menestyksen laatutekijät
 - Valmennus
 - Sosiaalinen tuki (valmentaja-urheilijasuhde, vertaissuhteet, vanhempien tuki)
 - Urheilutausta

Miksi?

- Historiallinen saavutus
- Tutkimuksen ajankohtaisuus ja ainutlaatuisuus
- Oma tausta ja kiinnostus
- Perinteiset menestystä selittävät tekijät puuttuivat
 - Tilastot
 - Ikäkvartaalit (Relative age effect)
 - Joukkueen keskipituus
- Näkökulman valinta tieteellisesti perusteltua →

Valmennus

- Keskeinen rooli urheilijan kehityksessä ja menestyksessä
- 4C: Connection, Character, Confidence, Competence
- SDT: autonomia, pätevyys, yhteenkuuluvuus
 - Urheilijan hyvinvointi ja motivaatio
- Johtamistyyli: joukkueen yhtenäisyys ja psykologinen turvallisuus

Sosiaalinen tuki

- Yhteenkuuluvuus ja vertaissuhteet keskeisiä joukkuelajeissa
- Vahvat yhteydet ikätovereihin ja valmentajiin → lisäävät hyvinvointia, motivaatiota ja sinnikkyyttä
- Ikätoverit toimivat oppimismalleina
- Suhde valmentajiin tärkein nuorten urheilussa
- Vanhempien tuki ja urheilutausta urheilupolun mahdollistajana

Urheilutausta

- Maajoukkuepelaajien harjoittelu- ja kilpailutaustojen vertailu
- Varhainen erikoistuminen vs. monipuolinen lajitausta
 - Suomessa varhainen erikoistuminen yleistä ja yhteydessä menestykseen
 - Kansainvälisesti eliittipelaajilla laajempi lajitausta
- Kyky pelata eri rooleissa koripallossa keskeinen ominaisuus
 - Menestys: pelipaikkakohtainen erikoistuminen vai monipuolisuus?

Miten?

- Mixed methods – tutkimus
- 12 pelaajaa ja 4 valmentajaa → 100% osallistumisaste
- Pelaajille kyselyt, valmentajille haastattelut
 - Deduktiivinen (teoriaohjautuva) lähestymistapa
 - Anonyymi vastaaminen
- Henkilö- ja menetelmätriangulaatio
- Teema-analyysi

Coaching

Coaches can influence their players and their performance in many ways, for example through different approaches, coaching styles, strategies and even through their own personality.

- What actions of the coaches do you think have had the greatest impact on the team and why?
 - *What things were emphasized when building the training environment?*
 - *What coaching philosophies or approaches do you think have had an impact on the team?*
 - *Were any specific tactics or techniques used to get the players to perform their best and bring out their best performance?*

21. **In your own words, how did the coaches help you and the team succeed during the European Championship 2024? Name the three most important things and explain why.** Your answer can include examples from games, practices, or things off the court. You can talk about things like how the coaches treated you/team, how they worked with you/team, or what they did or emphasized to ensure the team performed as well as possible.

22. Choose the most descriptive option.

To what extent did you feel that your national team coaches allowed you to make decisions during the championships?

Not at all

Very much

1

2

3

4

5

- Before the tournament, Finland was ranked sixth in Europe, but your team won every game and took home the championship. Why do you think you won the 2024 European Championship?
 - *What were the most crucial factors in your success and why?*
 - *Was there anything special about your team that set you apart from your opponents?*

23. Before the tournament, Finland was ranked sixth in Europe, but your team won all the games and took home the championship. **What do you think were the reasons your team won the 2024 European Championship?** You can think about what helped the team succeed, what the team's strengths were, and if there was something unique about your team or something you did differently from other teams. You can even highlight key moments in the tournament, such as "comeback" situations or how you or the team overcame the challenging moments that were crucial in achieving victory.

Tutkimuskysymykset

1. Miten pelaajien taustatekijät, kuten urheilutausta ja vanhempien tuki, vastaavat aiempaa tutkimustietoa?
2. Mitkä tekijät pelaajat ja valmentajat kokevat keskeisimmiksi Suomen menestyksen taustalla EM-kisoissa?

TULOKSET

1. Taustatekijät

2. Menestyksen syyt

1.1 Valintahetken ikä

Table 1. Mean (M), minimum, and maximum ages at the time of selection.

Questionnaire question	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>min</i>	<i>max</i>
1. The age when they started to play basketball	12	7	4	12
7. The age when they quit other sports	8	11	4	14
10. The age when they chose basketball as their main sport	11	10	5	12

Note. n = number of responses.

- Tulokset pääosin linjassa aiempien tutkimusten kanssa
 - Pelaajat erikoistuivat koripalloon hieman aiemmin (10 vs. 10-12v)
 - Muista lajeista luovuttiin vuotta aiemmin → varhainen erikoistuminen?

1.2 Harjoitustunnit

Table 2. Mean, minimum, and maximum practice hours prior to the championship.

Questionnaire question	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>min</i>	<i>max</i>
4. Weekly basketball practice hours	12	12	4.5	18
5. Weekly physical training hours	12	3	1	5

Note. n = number of responses.

- Harjoitusmäärät pääosin linjassa aiempien tutkimusten kanssa
→ n. 1h vähemmän lajiharjoittelua ja oheisharjoittelua viikossa
- Suurta yksilöllistä vaihtelua harjoitustunneissa
→ Ei selitä yksinään pääsyä huipulle?

1.3 Pelimäärät

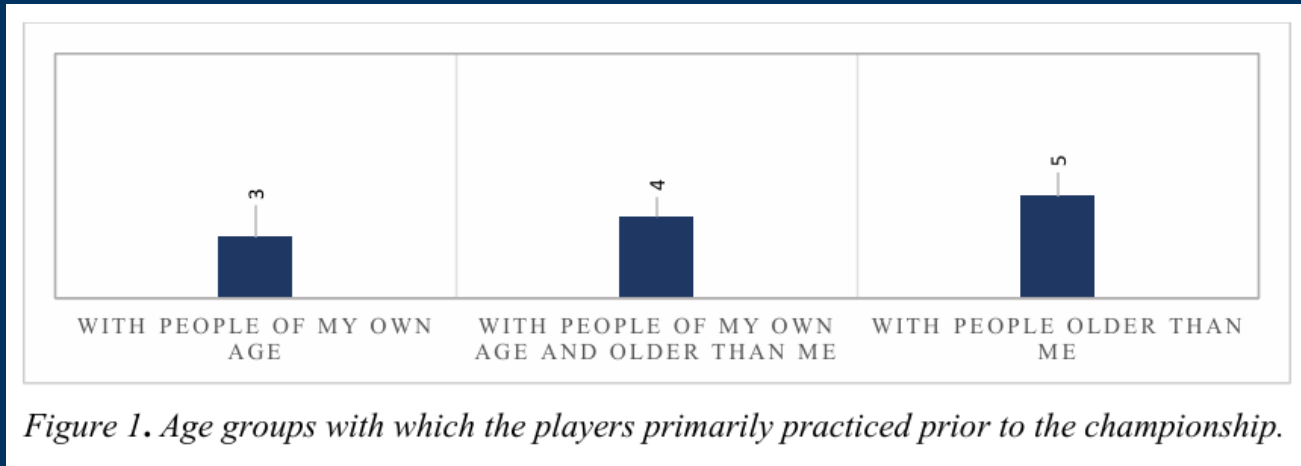
Table 3. Mean, minimum, and maximum games played prior to the championship.

Questionnaire question	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>min</i>	<i>max</i>
6. Total club games played	11	38	19	56

Note. n = number of responses.

- Yksilöllistä vaihtelua (loukkaantumishistoriaa ei huomioitu)
- Pelimäärä suurempi kuin aiemmissa tutkimuksissa (38 vs. 30)
 - Pelivolyyymi ja kilpailukokemus keskeisiä menestyksessä?

1.4 Harjoitteluympäristö



- Poikkeaa aiemmista tuloksista:
 - 33% harjoitteli oman ikäisten ja itseään vanhempien kanssa (aiemmin 80 %)
 - 42 % harjoitteli vain itseään vanhempien kanssa (aiemmin 16 %)

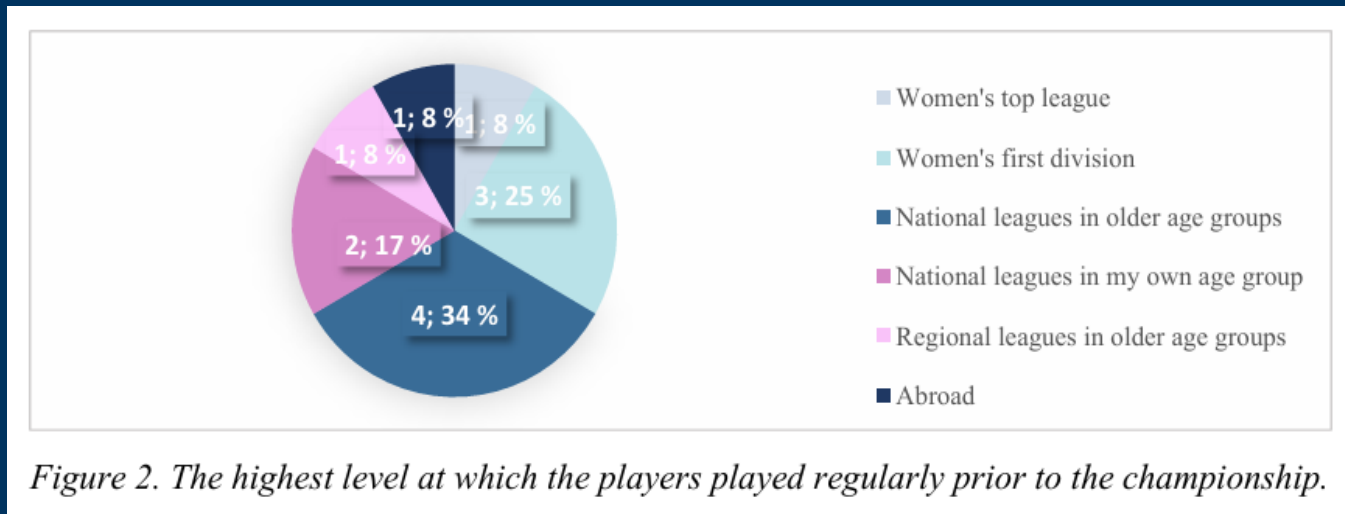
Harjoitteluympäristön merkitys

- Valmentajat korostivat pelaajien aiempien valmentajien merkitystä
 - Pelaajien valmius parempi
 - Urheilullisuus ja fyysiset ominaisuudet mahdollistivat voittavan pelityylin
 - Psykologisten ominaisuuksien kehitys

"Meillä oli erittäin urheilullinen joukkue. Suuri kiitos kuuluu seurajoukkueen valmentajille siitä, että he olivat tehneet riittävästi fyysistä harjoittelua, ja pelaajat olivat tarpeeksi hyvässä kunnossa pelatakseen sillä tavalla." (Valmentaja 1)

"Koen myös, että valmentaja, joka valmensi minua kaudella ennen EM-kisoja, oli erittäin tärkeä, koska hän antoi minulle paljon vastuuta ja rohkeutta." (Pelaaja 7)

1.5 Kilpailuympäristö



- Painotus valtakunnallisissa nuorten sarjoissa – linjassa aikaisempien tuloksien kanssa

1.6 Monilajitausta

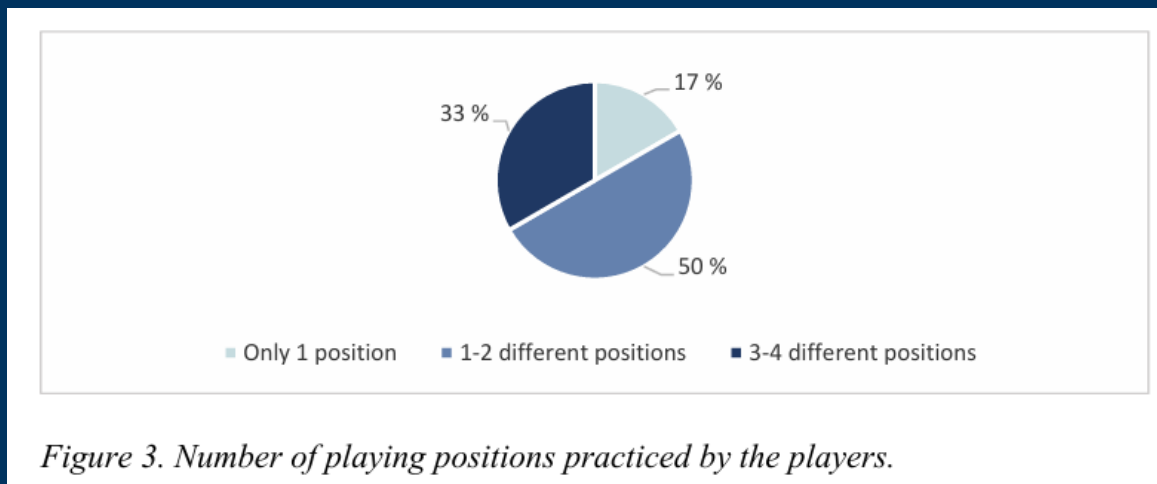
Table 4. Sports played outside of basketball.

	<i>n</i>		<i>n</i>
Track and field	4	Handball	1
Gymnastics	4	Orienteering	1
Football	3	Ballet	1
Figure skating	2	Cross-country skiing	1
Volleyball	2	Swimming	1

Note. *n* = number of responses in particular sport.

- Monipuolinen lajitausta ennen koripalloon erikoistumista (M=2, max=4)
 - Useimmat lopettivat muut lajit ~11v ja kolme harrasti pelkkää koripalloa
 - Varhainen erikoistuminen korostuu, mutta taustalla myös monilajitaustaa
- Syy urheilullisuuteen?

1.7 Pelipaikkakohtainen erikoistuminen



- Pelaajat erikoistuiivat keskimäärin 12-vuotiaana (min=7, max=15)
 - Ei vertailudataa käytössä, paitsi urheilukohtainen erikoistumisikä (12v)

Monipuolisuuden merkitys

"Sanoisin, että monilla oli monipuolisemmat taidot. Se teki meille mahdolliseksi pelata sellaista koripalloa, jota pelasimme. Emme olisi olleet kovin hyviä sellaisessa koripallossa, joka olisi vaatinut enemmän tiettyyn pelipaikkaan keskittyvää osaamista." (Valmentaja 3)

- Monipuolisuus nähtiin keskeisenä tekijänä joukkueen menestyksessä, linjassa aiempien tulosten kanssa
 - Mahdollisti erilaisia viisikoita, laajemman rotaation, aktiivisen koko kentän pelin ja teki joukkueesta vaikeammin "scoutattavan"
 - Erotti joukkueen pelityylin muista

1.8 Perheen ja ikätovereiden tuki

- Vanhemmat merkittävin tuki uralla
- 7 pelaajalla vähintään yksi vanhempi koripallotaustainen
 - Linjassa aiemman tutkimuksen kanssa
- EM-kisoissa tärkein tuki: joukkuekaverit, valmentajat toisena
 - Poikkeaa aiemmista tuloksista: valmentajat eivät olleet tärkein tuki
 - Vertaistuki merkittävä erityisesti haastavissa tilanteissa ja henkisessä jaksamisessa

Keskustelu

Taustatekijät

- Mitä ajatuksia heräsi?
- Oliko jotain uutta/yllättävää?
- Mitä voisin hyödyntää omassa ympäristössäni?

2 Menestyksen syyt

2.1 Joukkueen yhtenäisyys

"Voitimme yhteistyöllä. Oli tärkeää että tunsimme toisemme sekä kentällä että sen ulkopuolella." (Pelaaja 12)

"Kaikki tehtiin yhdessä, sekä valmentajat että pelaajat. Ei pelkästään koripalloa – pelaajat nauttivat yhdessäolosta." (Valmentaja 1)

- Yleisin nimetty menestyksen syy pelaajien keskuudessa
 - SDT: Positiiviset vertaissuhteet edistivät motivaatiota ja hyvinvointia

Yhtenäisyyden muodostuminen

- Pelaajien välinen läheisyys
- Vahva joukkuehenki kehittyi ilman identtisiä motiiveja
 - Sosiaalinen yhtenäisyys vaikutti enemmän kuin tehtäväkeskeisyys, poiketen aiemmista tutkimustuloksista

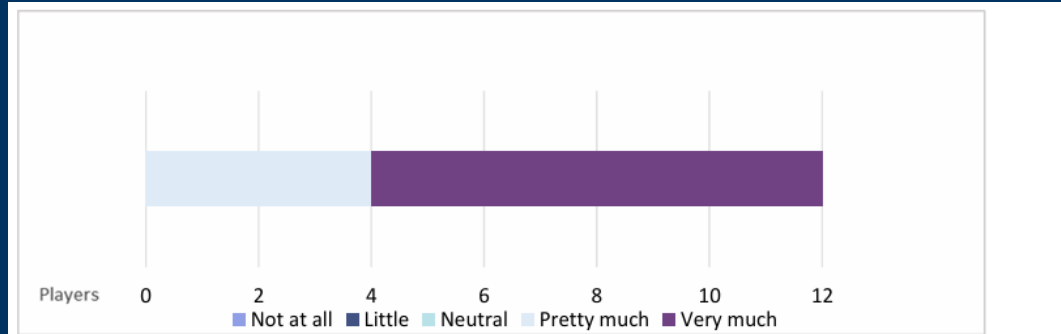


Figure 4. The closeness and connection among the players during the championships.

Note. Players rated their connection/closeness to other players on a 5-point Likert scale.

Table 6. Motivation to work out and put in effort while preparing for the championships.

Intrinsic motivation	<i>n</i>	Extrinsic motivation	<i>n</i>
Personal growth	2	Winning	3
Internal fulfillment	3	External goal	2
Will to excel	2		

Note. *n* = number of mentions in the data.

- Valmentajien rooli (4C; connection):
 - Strategiat: *"Varmistimme, että kaikki olivat vuorovaikutuksessa kaikkien kanssa, ja uskon, että sillä oli suuri vaikutus joukkuehenkeen."* (Valmentaja 1)
 - Johtamistyyli edisti yhtenäisyyttä
 - Positiiviset valmentaja-urheilijasuhteet, tosin vaihtelua vastauksissa

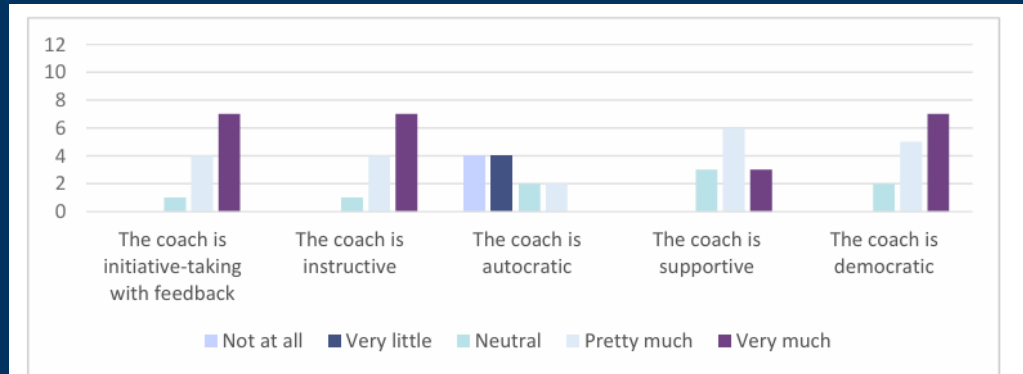


Figure 5. Descriptions of the national team head coach by the players.

Note. Players rated their perception of the coach on a 5-point Likert scale.

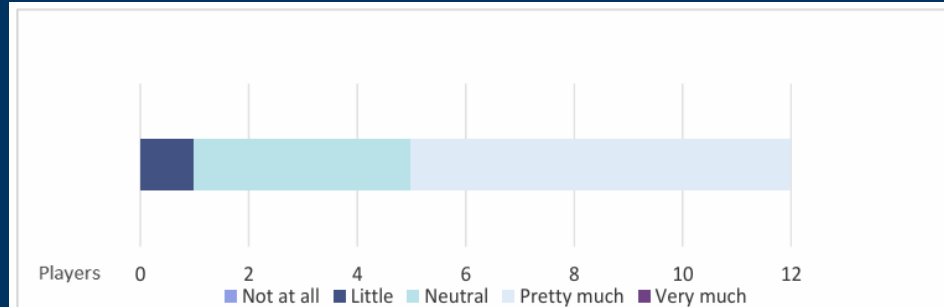


Figure 6. Players' closeness and connection with the coaches during the championships.

Note. Players rated their connection/closeness to coaches on a 5-point Likert scale.

2.2 Pelaajien samankaltaiset ominaisuudet

*"Olimme rohkeita, teimme kovasti töitä, ja kaikki uskalsivat heittäytyä."
(Pelaaja 6)*

*"Pelaajien sitoutuminen ja persoonallisuus sopivat niin täydellisesti yhteen,
että uskon sen olleen menestyksen syy." (Valmentaja 3)*

- Yhtenäiset positiiviset asenteet ja luonteenpiirteet (rohkeus, sinnikkyys, ahkeruus, sitoutuminen) nähtiin joukkueen menestyksen syiksi
 - Tukee aiempaa väitettä: psykologiset ominaisuudet menestyksen indikaattoreita

Samankaltaisuuteen vaikuttaneet tekijät

"Mielestäni kapteenien henkinen vahvuus erottui selvästi, ja se teki muiden osallistumisesta ja panoksen antamisesta helpompaa. Ilman heitä työnteko olisi ollut merkittävästi vaikeampaa." (Valmentaja 3)

- Vertaismallien merkitys:
 - Sosiaalinen oppiminen (peer modeling)
 - Johtavien pelaajien kokemus, osaaminen ja malli edistivät yhteisiä piirteitä ja paransivat joukkueen suoritusta
 - Vahva ryhmäkiinteyys → vahvempi yhdenmukaisuus?

- Valmentajien rooli (4C; character):

- Toimet (arvokeskustelu, painotukset, tavat)

- Samankaltaisuus ja ryhmäidentiteetti

"Yhden maajoukkuekesän aikana sitä [ahkeruutta] ei mielestäni muuteta, mutta valmennuksen kautta se tuli ehkä vahvemmin esiin." (Valmentaja 1)

"Kesän alusta lähtien asetettiin odotukset miten toimitaan. Pelaajat tiesivät, mitä odotettiin. Eikä nämä olleet mitattavia koripalloasioita, kuten kolmen pisteen heitto tai 20 metrin juoksu, vaan asioita kuten itsevarmuuden näyttäminen ja täysi sitoutuminen." (Valmentaja 3)

2.3 Psykologinen turvallisuus

"Joukkue oli hyvin turvallinen epäonnistumisille. Nuorten koriksessa tulee paljon menetyksiä ja virheitä, mutta me osattiin käsitellä niitä hyvin." (Valmentaja 4)

"Tarpeeksi pelaajia uskalsi epäonnistua, jotta pystyimme pelaamaan riittäväällä rohkeudella." (Valmentaja 2)

"Se ei ollut koko ajan vakavaa, vaan mukana oli myös rento ilmapiiri." (Pelaaja 12)

- Psykologinen turvallisuus → rohkeus → puolustus → erottava tekijä
- Pelaajat kokivat valmentajien kannustuksen tärkeänä
- Mastery-oriented motivaatioilmapiiri = psykologinen turvallisuus?

Millä valmennuksen toimilla?

- Johtamiskäyttäytyminen:

1. Lähestyttävyys

“Kun tavoitteena on maksimoida suoritus, uskon, että ihmisten kanssa siihen päästään olemalla aina mahdollisimman inhimillinen. Mielestäni onnistuimme siinä viime kesänä.” (Valmentaja 1)

2. Erehtyvyyden mallintaminen

“Se alensi todennäköisesti myös heidän kynnystänsä heittäytyä, koska jos valmennusjoukko uskaltaa näyttää typerältä ja tehdä virheitä, se antaa ehdottomasti esimerkin heille.” (Valmentaja 4)

3. Osallistumiseen kannustaminen (SDT)

“Valmentajat kysyivät mielipidettämme esimerkiksi siitä, miten puolustamme vastustajan tilanteita ja mikä on meille helpointa. Tämä antoi meille mahdollisuuden vaikuttaa, ja tunsimme, että meitä kuunneltiin.” (Pelaaja 7)

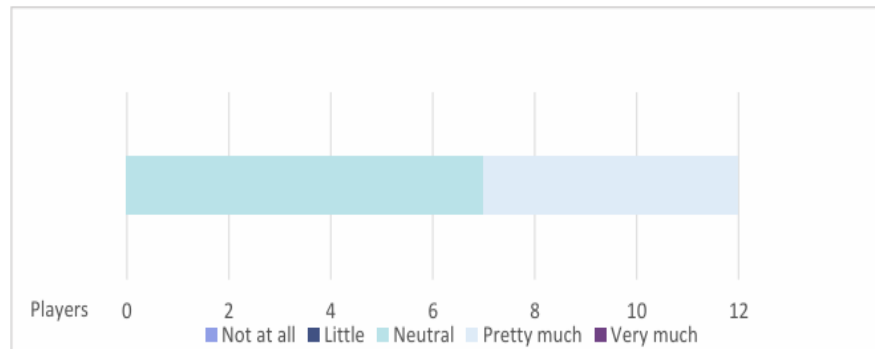


Figure 7. Players' perceptions of autonomy support from coaches during the championships.

Note. Players rated their perceived recognition on a 5-point Likert scale.

2.4 Yhteinen usko menestykseen

“Uskon, että tärkein syy voittoon oli se, että uskoimme alusta loppuun, että voimme voittaa.” (Pelaaja 12)

“Kun pelaajat sanoivat, että minimi on top 8, päätavoitteena on mitali ja unelmana Euroopan mestaruus, kyse ei ollut pelkästään sanoista – vaan aidosta uskosta siihen, että se on mahdollista.” (Valmentaja 2)

- Korostettiin tärkeänä etenkin pelaajien keskuudessa
- Auttoi pysymään sitkeinä haastavissa tilanteissa, hallitsemaan paineita ja kääntämään otteluita

Yhteisen uskon vahvistaminen

- Aikaisemmat yhteiset (onnistuneet) kokemukset
- Valmentajien rooli (4C; confidence, competence):

1. Osallistaminen:

“Kaikilla pelaajilla oli mahdollisuus vaikuttaa ottelun kulkuun, mikä puolestaan lisäsi luottamusta.” (Valmentaja 2)

→ SDT: yhteenkuuluvuus?

2. Vahvuuksiin perustuva lähestymistapa:

“Kasvotusten käytävät keskustelut valmentajan kanssa otteluiden välillä vaikuttivat positiivisesti, kun kuuli suoriutuvansa hyvin.” (Pelaaja 11)

“Kommunikaatiomme tyttöjen kanssa oli aina sellaista, että rohkaisimme tekemään enemmän toivottuja asioita sen sijaan, että olisimme sanoneet ”älä tee näin.” (Valmentaja 1)

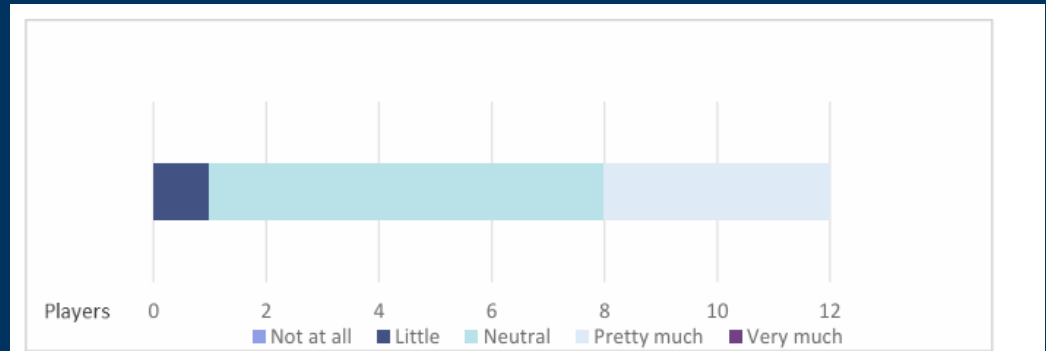


Figure 8. Players' perceived recognition for performance during the championships.

Note. Players rated their perceived recognition on a 5-point Likert scale.

2.5 Yksinkertaisuus ja toisto

"Yksinkertaisuus oli se, mikä kantoi meitä." (Valmentaja 1)

"Riittää, että hyökkäyksessä on 3–4 asiaa ja puolustuksessa 3–4 asiaa, ja harjoitteleminen niitä niin paljon, että tulemme niissä todella hyväksi. Tämä teki mahdolliseksi kehittymisen niissä asioissa jotka valitsimme ja priorisoimme, ja koska harjoittelimme niitä riittävästi, se teki meistä parempia kuin muut." (Valmentaja 2)

- Valmentajien mukaan keskeistä: osaaminen, pienempi kognitiivinen kuormitus ja joukkueidentiteetti
- Tukee aiempia tutkimuksia: keskittynyt toisto ja deliberate practice tukevat huipputason saavuttamista

Millä strategisilla valinnoilla?

- Yksinkertaiset ja johdonmukaiset taktiikat:

“Taktiikka oli, ettemme muuttaneet taktiikkaa. Esimerkiksi finaalissa Ranskaa vastaan, toinen puoliaika, tai tarkemmin viimeiset 13 minuuttia, oli vaikeeta, mutta jos olisimme alkaneet muuttaa mitään silloin, uskon, että olisimme hävinneet.” (Valmentaja 2)

→ Edistää yhteistä uskoa ja luottamusta?

- Turvallisuuden tunne:

“Esimerkiksi loppuhetkillä pelasimme aina tuttuja kuvioita luodaksemme turvallisuuden tunnetta niin, että sinun ei tarvitse miettiä, miten tietty kuvio suoritetaan, vaan olet harjoitellut sitä tarpeeksi, jolloin se tapahtuu vaistomaisesti.” (Valmentaja 1)

→ Tutut tilanteet - pienempi kognitiivinen kuorma, valmius ja itseluottamus (4C)

- Pelinomainen harjoittelu:

“Tänä kesänä korostimme koko kentän peliä paljon enemmän kuin ennen...Olimme turnauksen parhaita tässä osa-alueessa [siirtymäpuolustus].” (Valmentaja 1)

→ Taitojen oppiminen (4C)

→ Tukee aiempaa tutkimusta: pelinomainen harjoittelu edistää huippusuoritusta

Keskustelu

Menestyksen syyt

- Mitä ajatuksia heräsi?
- Oliko jotain uutta/yllättävää?
- Mitä voisin hyödyntää omassa ympäristössäni?

JOHTOPÄÄTÖKSET

Tulokset

1. Taustatekijöissä ei merkittäviä poikkeamia aiempiin tuloksiin, mutta pelaajien aiemmat harjoitusympäristöt, mukaan lukien heidän valmentajansa ja kokemus eri pelipaikoista koettiin tärkeäksi

2. Menestyksen syyt

- Joukkueen yhtenäisyys
- Pelaajien samankaltaiset (psykologiset) ominaisuudet
- Psykologinen turvallisuus
- Yhteinen usko menestykseen
- Yksinkertaisuus ja toisto

Yhteenveto

- Eri tekijöiden tasapaino keskeistä: ihmissuhteet, ilmapiiri, itsetuottamus ja taitojen hallinta (ei pelkästään fyysiset ominaisuudet)
- Nuoret urheilijat voivat menestyä oikeanlaisessa sosiaalisessa, motivoivassa ja strategisessa ympäristössä
- Valmentajilla keskeinen rooli sosiaalisen ja psykologisen kehityksen tukemisessa

Käytännön soveltaminen

- Edistä yhteenkuuluvuutta ja luo mahdollisuuksia vertaissuhteille sekä yhteisille kokemuksille
- Hyödynnä johtavien pelaajien esimerkkiä
- Pidä asiat yksinkertaisina ja panosta toistoon
- Huomioi pelaajien psykologiset perustarpeet ja vastuusi neljän C:n (Confidence, Competence, Connection, Character) tukijana

- Baker, J., Cote, J., & Abernethy, B. (2003). Sport-specific practice and the development of expert decision-making in team ball sports. *Journal of applied sport psychology*, 15(1), 12-25.
- Blomqvist, M., Mononen, K., Häyrynen, M., & Saari, A. (2024). Team sports – Developing into a top player 2024, summary of results [Joukkuepelit – Huippupelaaajaksi kehittyminen 2024, tulokooste]. KIHU – Research Institute for Olympic Sports.
- Côté, J., Bruner, M., Erickson, K., Strachan, L., & Fraser-Thomas, J. (2010). Athlete development and coaching. *Sports coaching: Professionalisation and practice*, 63(2010), 84.
- Côté, J., Baker, J., & Abernethy, B. (2007). Practice and play in the development of sport expertise. *Handbook of sport psychology*, 3(184-202).
- Diment, G., Henriksen, K., & Larsen, C. H. (2020). Team Denmark's sport psychology professional philosophy 2.0. *Scandinavian Journal of Sport and Exercise Psychology*, 2, 16-32.
- Edmondson, A. C., Kramer, R. M., & Cook, K. S. (2004). Psychological safety, trust, and learning in organizations: A group-level lens. *Trust and distrust in organizations: Dilemmas and approaches*, 12(2004), 239-272.
- Fahlström, P. G., Gerrevall, P., Glemne, M., & Linnér, S. (2015). *Vägarna till landslaget. Om svenska elitidrottarens idrottsval och specialisering*, FoU-rapport 2015:1, Riksidrottsförbundet.
- Forsman, H., Blomqvist, M., Davids, K., Konttinen, N., & Liukkonen, J. (2016). The role of sport-specific play and practice during childhood in the development of adolescent Finnish team sport athletes. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 11(1), 69-77.
- Gonçalves, C. E., e Silva, M. J. C., Carvalho, H. M., & Gonçalves, Â. (2011). Why do they engage in such hard programs? The search for excellence in youth basketball. *Journal of Sports Science and Medicine*, 10, 458-46
- Ivanović, M., & Ivanović, U. (2023). Correlations between coaching behavior, motivational climate and intrinsic motivation in cadet basketball players. *Sport Scientific & Practical Aspects*, 20(1).
- Jayanthi, N., Pinkham, C., Dugas, L., Patrick, B., & LaBella, C. (2013). Sports specialization in young athletes: evidence-based recommendations. *Sports health*, 5(3), 251-257.
- Kostopoulos, N., Rachiotis, T., Agrotou, S., Kostopoulos, P., & Armenis, E. (2024). Psychological factors and performance in basketball: The relationship between motivation, basic needs, and commitment [Preprint].
- Larkin, P., Sanford, M., Talpey, S., Gorman, A. D., & Reeves, M. J. (2022). Talent identification in youth basketball: talent scouts' perceptions of the key attributes for athlete development. *International Sport Coaching Journal*, 10(2), 163-171.
- Ronayne, L. S. (2004). *Effects of coaching behaviors on team dynamics: How coaching behaviors influence team cohesion and collective efficacy over the course of a season* (Master's thesis, Miami University). Miami University
- Rogers, M., Crozier, A. J., Schranz, N. K., Eston, R. G., & Tomkinson, G. R. (2022). Player profiling and monitoring in basketball: A Delphi study of the most important non-game performance indicators from the perspective of elite athlete coaches. *Sports medicine*, 52(5), 1175-1187.
- Vukadinović, S., & Rađević, N. (2019). The coach-athlete relationship of young talented athletes from Bosnia and Herzegovina. *Physical Culture/Fizicka Kultura*, 73(2).
- Ward, P., Hodges, N. J., Starkes, J. L., & Williams, M. A. (2007). The road to excellence: Deliberate practice and the development of expertise. *High ability studies*, 18(2), 119-153.

Kiitos!

The making of champions : A case study of the role of coaching, social support, and sports background in Finland's first-ever WU16 EuroBasket medal