

<b>Nimi:</b>		
<b>arviointikriteeri</b>	<b>pistettä</b>	<b>kommentti</b>
Työn kulku on selostettu selkeästi. Työn idean ymmärtää, vaikka ei lukisi työohjetta.	0 ½ 1	
Hypoteesi on pohdittu hyvin ja esitetty selkeästi.	0 ½ 1	
Käytetyt välineet on listattu selkeästi.	0 ½ 1	
Mittaustulokset (massat ja kappaleiden sivujen pituudet) on esitetty selkeästi ja niissä on perässä yksiköt.	0 ½ 1	
Kappaleiden tilavuudet on laskettu järkevästi. Niistä on ainakin yksi mallilasku.	0 ½ 1	
Kappaleiden tiheys on laskettu oikein. Tästä on ainakin yksi mallilasku.	0 ½ 1	
Laskuissa näkyy laskukaava, lukuarvot yksiköineen ja tulos yksiköineen.	0 ½ 1	
Laskettua tiheyttä on verrattu taulukkoarvoon ja löydetty järkevät ehdotukset kappaleiden materiaaliksi.	0 ½ 1	
Oman hypoteesin toteutumista on kommentoitu järkevästi.	0 ½ 1	
Virheanalyysissä on p pohdittu ja perusteltu sitä, oliko tulos hyvä tai mistä mahdolliset virheet johtuivat.	0 ½ 1	
Kolmannen kappaleen tilavuus on määritetty järkevällä tavalla ja selitetty selkeästi.	0 ½ 1	
Kolmannen kappaleen tiheys on laskettu ja tuloksen perusteella päätelty, että materiaali on kupari.	0 ½ 1	
<b>Pisteitä yhteensä</b>	<b>/12</b>	