

Kymenlaakson käräjäoikeus**Tuomio
Annettu kansliassa**

23/138194

02.10.2023

Asianumero
R 23/1067**Puheenjohtaja** Käräjätuomari Tiina Isokääntä**Syyttäjä** Aluesyyttäjä Jake Heino**Vastaajat** Quraesh Delawarzada
Stepan Korolev
Gesim Selimi**Asianomistajat** Talebshah Delawarzada
Quraesh Delawarzada
Tuukka Taneli Mattila
Khan Shahla Mohammad
Aleksi Mikael Määttä
Gesim Selimi
Jenna Leea Johanna Zimmermann**Kuultavat** Askolan Sosiaalilautakunta
Irina Koroleva
Kymenlaakson hyvinvointialue, nuorten palvelut
Rikosseuraamuslaitos, Kaakkois-Suomen Yhdyskuntaseuraamustoimisto**Asia** Pahoinpitely**Vireille** 08.08.2023**Syyttäjän rangaistusvaatimukset**

1. Pahoinpitely nuorena henkilönä
5620/R/0009291/22
Rikoslaki 21 luku 5 § 1
Rikoslaki 6 luku 8 § (2003/515)

25.06.2022 Kotka

Delawarzada on tehnyt ruumiillista väkivaltaa Gesim Selimille lyömällä tätä useaan otteeseen nyrkillä kasvoihin, potkimalla tätä pään sekä keskivartalon alueelle Selimin ollessa maassa.

Delawarzadan menettelystä on aiheutunut Selimille vertavuotavia haavoja sekä kuhmu kasvojen alueelle ja ihorikkoa keskivartalon alueelle.

Delawarzada on teon tehdessään ollut alle 18-vuotias.

2. Pahoinpitely nuorena henkilönä
5620/R/0009291/22
Rikoslaki 21 luku 5 § 1
Rikoslaki 6 luku 8 § (2003/515)

25.06.2022 Kotka

Delawarzada on tehnyt ruumiillista väkivaltaa Aleksi Määtälle lyömällä tätä ainakin kerran kyynärpäällä leukaan. Delawarzadan menettely on aiheuttanut Määtälle turvotusta leukaan.

Delawarzada on teon tehdessään ollut alle 18-vuotias.

3. Pahoinpitely nuorena henkilönä

5620/R/0009291/22

Rikoslaki 21 luku 5 § 1

Rikoslaki 6 luku 8 § (2003/515)

25.06.2022 Kotka

Delawarzada on tehnyt ruumiillista väkivaltaa Tuukka Mattilalle ainakin lyömällä tätä kasvoihin.

Delawarzada on teon tehdessään ollut alle 18-vuotias.

4. Pahoinpitely nuorena henkilönä

5620/R/0009291/22

Rikoslaki 21 luku 5 § 1

Rikoslaki 6 luku 8 § (2003/515)

25.06.2022 Kotka

Korolev on tehnyt ruumiillista väkivaltaa Delawarzadalle ainakin potkaisemalla tätä kerran keskivartalon alueelle.

Toissijainen syyte :

Pahoinpitelyn yritys

Rikoslaki 21 luku 5 § 2

25.6.2022 Kotka

Korolev on yrittänyt tehdä ruumiillista väkivaltaa Delawarzadalle ainakin yrittämällä potkaista tätä kerran keskivartalon alueelle. Teko on jäänyt yritykseksi, koska potku ei ole osunut Delawarzadaan.

Korolev on yrittänyt tehdä ruumiillista väkivaltaa Delawarzadalle ainakin potkaisemalla tätä keskivartalon alueella. Teko on jäänyt yritykseksi, koska potku ei ole osunut Delawarzadaan.

Korolev on teon tehdessään ollut alle 18-vuotias.

5. Pahoinpitely

5620/R/0009291/22

Rikoslaki 21 luku 5 § 1

25.06.2022 Kotka

Selimi on tehnyt ruumiillista väkivaltaa Delawarzadalle ainakin lyömällä tätä kerran nyrkillä päähän.

Syyttäjän muut vaatimukset

Lääkärintodistuspalkkio syytekohdassa 1

Delawarzada on velvoitettava korvaamaan valtiolle lääkärintodistuksen lunastuskulut 32 euroa.

Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 9 luku 1 §

Todistelukustannusten korvaaminen syytekohtaisissa 1-3

Delawarzada on velvoitettava korvaamaan valtiolle todistelukustannukset.

Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 9 luku 1 §

Asianomistajien vaatimukset

Asianomistajan korvausvaatimus syytekohtaisissa 4

Asianomistajana Quraesh Delawarzada on kohdassa 4 yhtynyt syyttäjän rangaistusvaatimukseen ja vaatinut, että Korolev velvoitetaan korvaamaan hänelle kivusta ja särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta Henkilövahinkoasiain neuvottelukunnan suositusten kohtaan 12.1.1 viitaten kohtuulliset 100 euroa korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen rikoksentekopäivästä 25.6.2022 lukien.

Korolev on aiheuttanut Delawarzadalle syytekohtaisissa 4 kuvatulla yhdellä potkullaan vartaloon kipua, mutta ei havaittavissa olevia kudosvaurioita.

Asianomistajan korvausvaatimus syytekohtaisissa 5

Asianomistajana Quraesh Delawarzada on kohdassa 5 yhtynyt syyttäjän rangaistusvaatimukseen seuraavalla syyttäjän teonkuvauksesta poikkeavalla teonkuvauksella:

Selimi on tehnyt ruumiillista väkivaltaa Delawarzadalle lyömällä tätä useita kertoja nyrkillä päähän ja vartaloon aiheuttaen lyönneillään Delawarzadalle kipua.

Lisäksi Delawarzada on vaatinut, että Selimi on velvoitettava korvaamaan hänelle kivusta ja särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta Henkilövahinkoasiain neuvottelukunnan suositusten kohtaan 12.1.1 viitaten kohtuulliset 150 euroa korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen rikoksentekopäivästä 25.6.2022 lukien.

Muut asiassa esitetyt vaatimukset

Rikosuhrimaksu

Selimi on velvoitettava suorittamaan valtiolle rikosuhrimaksu 80 euroa.

Laki rikosuhrimaksusta 2 §, 3 § ja 4 §

Vastaus

Delawarzada on kohdassa 1 myöntänyt Selimin ollessa kaatuneena maassa lyöneensä tätä nyrkillä useita kertoja kasvoihin ja kerran potkaissut keskivartalon alueelle. Hän on kiistänyt potkaisseensa Delawarzadaa päähän. Kohdassa 2 ja 3 Delawarzada on kiistänyt menettelleensä syytteessä kuvatulla tavalla. Hän on kuitenkin myöntänyt lyöneensä yhtä henkilöä kerran kasvoihin.

Delawarzada on hyväksynyt lääkärintodistuksesta vaaditun lunastumaksun.

Delawarzada on pyytänyt todistelukustannusten jäämistä valtion vahingoksi. Hän on varaton ja vailla tuloja.

Korolev on kohdassa 4 kiistänyt menettelleensä syytteessä kuvatulla tavalla. Hän on potkaissut kerran, mutta potku ei ollut osunut.

Korolev on kiistänyt Delawarzadan korvausvaatimuksen perusteeltaan ja jättänyt määrän oikeuden harkintaan.

Selimi on kohdassa 5 kiistänyt menettelleensä syytteessä kuvatulla tavalla. Hän on yrittänyt lyödä päähän, mutta lyönti on mennyt ohi.

Selimi on kiistänyt Delawarzadan korvausvaatimuksen perusteeltaan ja jättänyt määrän oikeuden harkintaan.

Kirjalliset todisteet

Syyttäjän ja Delawarzadan nimeämä kirjallinen todistelu

1. Lääkärintodistus kuvineen
2. Valokuvaliite
3. Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunto

Henkilötodistelu

1. Aleksi Määttä, syyttäjän nimeämänä, kohdat 1 ja 2
2. Tuukka Mattila, syyttäjän nimeämänä, kohta 3
3. Gesim Selimi, syyttäjän nimeämänä, kohdat 1, 2 ja 5
4. Stepan Korolev, syyttäjän nimeämänä, kohta 4
5. Delawarzada Quraesh, itsensä nimeämänä, kohdat 1 - 5
6. Todistaja Nea Kristiina Kaukamo, Delawarzadan nimeämänä, kohdat 1 ja 5
7. Todistaja Miro Kettunen, Delawarzadan nimeämänä, kohdat 1 ja 5

Muu todistelu

Videotallenne

Tuomion perustelut

Syyksilukeminen

Delawarzada on menettänyt syytteessä kuvatulla tavalla ja on menettelyllään syyllistynyt kohdissa 1 - 3 niihin rikoksiin, joista hänelle on vaadittu rangaistusta.

Korolev on menettänyt toissijaisessa syytteessä kuvatulla tavalla ja on menettelyllään syyllistynyt kohdassa 4 siihen pahoinpitelyn yritykseen, josta hänelle on vaadittu rangaistusta.

Selimi on menettänyt syyttäjän syytteessä kuvatulla tavalla ja on menettelyllään syyllistynyt kohdassa 5 siihen rikokseen, josta hänelle on vaadittu rangaistusta.

Perustelut

Kohdat 1 ja 5

Näyttö

Asiassa on Delawarzadan, Selimin, Korolevin ja Määtän kertomuksilla selvitetty, että tilanne oli saanut alkunsa siitä, kun Delawarzada oli jutellut eräälle Selimin tuntemalle tytölle, mistä asiasta Selimi oli mennyt keskustelemaan Delawarzadan kanssa.

Selimi on kertonut, että hänelle oli sanottu, että Delawarzada ahdisteli tyttöä, minkä Delawarzada on kiistänyt. Selimi oli omien sanojensa mukaan pyytänyt Delawarzadaa poistumaan puistosta ja ensin tönäisseensä Delawarzadaa. Delawarzada on kertonut Selimin käyneen hänen kimppuunsa ja lyöneen nyrkillä, jonka jälkeen hän oli joutunut puolustautumaan ja lyönyt takaisin nyrkillä. Tämän jälkeen tilanne oli mennyt tappeluksi Selimin ja Delawarzadan välillä. Määtän mukaan tilanne oli mennyt huutamiseksi.

Määttä, Kaukamo ja Kettunen ovat kertoneet, että tappelu oli ollut molemminpuolista ja molemmat sekä Selimi että Delawarzada olivat olleet aktiivisia. He ovat lisäksi kertoneet, että tappelu oli jatkunut pidemmän aikaa ja että tappelussa oli ollut taukoja. Selimin mukaan todisteena oleva videotallenne on otettu tappelutilanteen keskivaiheilta. Tappelun kestoksi taukoineen kuultavat ovat arvioineet viidestä minuutista aina tuntiin. Kaukamon mukaan Selimi ja Delawarzada ovat huudelleet toisilleen ja käyneet aina uudelleen toistensa kimppuun.

Määtän ja Kaukamon mukaan Delawarzada oli lyönyt Selimiä päähän ja potkinut tätä tämän ollessa maassa. Määtän mukaan Delawarzada oli potkaissut yhden potkun kengän kärjellä ja muutoin jalkapohjalla tallaamalla ja Selimi oli yrittänyt lyödä Delawarzadaa, mutta ei ollut saanut puolustettua itseään. Kettunen on kertonut, että Selimi ja Delawarzada löivät, hakkasivat ja potkivat toisiaan.

Delawarzada on kertonut puolustautuneensa, koska Selimin kaverit olivat tulleet joka suunnasta nyrkein ja potkien häntä hänen lyötyään Selimiä nyrkillä. Kavereita oli ollut neljästä kuuteen. Selimi oli lyönyt häntä kaksi tai kolme kertaa kasvoihin ja vielä yläselkään, kun he olivat olleet toisissaan kiinni. Selimi oli myös potkinut.

Määttä, Kaukamo ja Kettunen ovat kertoneet, että Selimi on jäänyt tilanteessa alakynteen. Määtän mukaan Selimi on ollut sekava ja huonossa kunnossa ja todella päihtynyt. Kaukamo myös on kertonut Selimin olleen huonossa kunnossa, mutta tämän kanssa oli voinut hyvin keskustella erään pidemmän tappelussa olleen tauon aikana. Selimin itsensä mukaan hänen muistamattomuuteensa on vaikuttanut vain hänen humalatilansa. Delawarzadan mukaan Selimi ei ollut ollut huonossa kunnossa vaan oli huutanut koko ajan.

Lääkärinlausunnon mukaan Selimi on toimitettu ambulanssilla Kymenlaakson keskussairaalan päivystykseen tapahtumailtana, jossa hänellä on todettu oikean silmäkulman seudussa pieni haava, jonka ympäristössä on ollut kuhmu. Vasemmalla lantiossa ristiluiden alueella on todettu kaksi asfaltti-ihottumalta näyttävää ihorikkoa. Selimiin on kohdistunut hänen kertomansa kaltaista ulkoista väkivaltaa, jonka seurauksena hänelle on tullut kasvojen ja kehon alueelle lieviä ruhjevammoja, jotka parantuvat jälkiä jättämättä noin viikon kuluessa.

Videotallenteelta käy ilmi, että Delawarzada on lyönyt Mattilaa ja tämän jälkeen Selimiä nyrkillä kasvoihin ainakin kahdesti. Selimi on kaatunut

maahan Delawarzadan lyöntien seurauksena. Delawarzada on raahannut Selimiä käsistä kiinnipitäen ja potkinut polvella vartaloon. Tallenteelta käy ilmi, että Selimin kaverit ovat tulleet tilanteeseen ja lähestyneet joukolla Delawarzadaa. Korolev on potkaissut kohti toisiinsa kietoutuneita Delawarzadaan ja Selimiä. Ympärillä olevat ovat yrittäneet irrottaa toisiinsa takertuneita Delawarzadaa sekä Selimiä ja pitää heitä erillään.

Määttä on esitutkinnassa (s. 21) kertonut, että hän oli nähnyt neljä potkua. Määttä on oikeudessa todennut, että nämä neljä potkua olivat kohdistuneet pään alueelle ja muut vartaloon.

Korolev on kertonut esitutkinnassa (s. 42), että ”se toinen alkoi lyödä Gesimiä. Gesim tosin tönäisi sitä siinä samalla sanoessaan aika kovaa, niin siitä se toinen vissiin suuttui aika paljon”.

Selimi on esitutkinnassa (s. 9, 11 ja 16) kertonut, että hän on lyönyt Delawarzadaa kerran kasvoihin.

Kaukamo on esitutkinnassa (s. 50) kertonut, että ”Aina kun ne oli saatu erilleen se toinen äijä (Delawarzada) ärsytti tahallaan Geesaa (Selimi), että se meni sen kimppuun, niin se löi Geesaa.” Edelleen Kaukamo on kertonut, että ”...se äijä vielä huusi jotain Geesalle ja taas se lähti pinkomaan sinne.” Kaukamo on oikeudessa vahvistanut muistaneensa asiat esitutkinnassa paremmin.

Kettunen on esitutkinnassa (s. 53) kertonut tulleen tilanteeseen vähän tappelun alkamisen jälkeen. Hän oli kuullut tappelun ääniä eli lähinnä huutoa. Hän oli nähnyt, että Geesaa (Selimi) otettiin jaloista kiinni ja paiskattiin maahan. Aina kun Geesa tipahti tai kaatui iskujen seurauksena, niin aina se äijä meni potkimaan maassa makaavaa Geesaa päähän ja keskivartalon alueelle. Päähän se osui yhteensä ainakin neljä tai viisi kertaa. Aina kun Geesa pääsi ylös, se äijä meni uudestaan kaatamaan sen ja sama jatkui. Ja kaataminen tapahtui suurimmaksi osaksi nyrkiniskuilla. Lisäksi Kettunen on esitutkinnassa (s. 54) kertonut, että tappelu oli ollut tasaista ja oikeudessa selittänyt tarkoittaneensa tasaisuudella sitä kauanko tappelu oli kestänyt ja oliko taukoja. Kettunen on oikeudessa vahvistanut esitutkinnassa antamansa kertomuksen oikeaksi.

Johtopäätös

Määttä, Kaukamon ja Kettusen kertomuksia väkivallasta voidaan pitää lähtökohtaisesti luotettavina, koska he ovat kertoneet myös kaverinsa Selimin kannalta epäedullisia seikkoja ja tämän olleen aktiivinen tappelussa. Heidän kertomustaan Delawarzadan Selimiin kohdistamasta väkivallasta tukee esitetyt kirjalliset todisteet sekä videotallenne.

Videotallenteelta, jossa on kuvattuna vain osa tapahtumista, ei näy, että Selimi kohdistaisi Delawarzadan päähän ja vartaloon useita nyrkin iskuja eikä tästä ole muutenkaan näyttöä Delawarzadan oman kertomuksen lisäksi. Video tukee myös käsitystä siitä, että Selimi on ollut tilanteessa altavastajana kuten Määttä, Kaukamo ja Kettunen ovat kertoneet. Hän ei ole juurikaan pystynyt vastaamaan Delawarzadan häneen kohdistamaan väkivaltaan, mikä selittynee hänen humalatilallaan. Delawarzadan vammoista ei ole esitetty muuta selvitystä kuin hänen kertomansa.

Selimi on esitutkinnassa useaan otteeseen kertonut lyöneensä kerran Delawarzadaa. Hän ei ole osannut oikeudessa kertoa syytä kertomuksensa

muuttamiselle, jonka vuoksi hänen esitutkinnassa kertomaansa on pidettävä uskottavampana kuin oikeudessa kerrottua. Myös Delawarzada on kertonut Selimin lyöneen häntä. Käräjäoikeus katsoo, että tilanne, Kaukamon ja Kettusen kertoma tilanteen molemminpuolisuudesta sekä Selimin esitutkinnassa kertoma kuin myös Delawarzadan kertoma huomioon ottaen, ei asiassa ole jäänyt epäilystä siitä, että Selimi on menetellyt syytteessä kuvatulla tavalla.

Käräjäoikeus katsoo asiassa näytetyksi, että Delawarzada on menetellyt syytteessä kohdassa 1 ja Selimi kohdassa 5 kuvatulla tavalla.

Kohta 2

Määttä on kertonut, että Delawarzada on lyönyt häntä kyynärpäällä leukaan hänen ollessaan irrottamassa Delawarzadaa ja Selimiä toisistaan. Määttän mukaan isku on ollut tahallinen, koska Delawarzada oli katsonut häntä lyödessään. Myös Selimi on kertonut nähneensä lyönnin, mutta ei ole osannut sanoa, oliko lyönti ollut tahallinen.

Määttän ei ole väitetty käyttäneen tilanteessa väkivaltaa eikä tästä ole esitetty mitään näyttöä. Delawarzadan ei siten ole ollut tarpeen puolustautua Määttää vastaan. Käräjäoikeus katsoo Määttän ja sitä tukevan Selimin kertomuksella näytetyksi, että Delawarzada on kohdistanut kyynärpäällään lyönnin Määttän leukaan. Menettely on ollut tahallista.

Kohta 3

Tuukka Mattila on kertonut, että Delawarzada oli lyönyt häntä naamaan. Hän ei ole muistanut, oliko lyönti osunut kasvoihin. Myös Määttä on kertonut, että Delawarzada oli lyönyt Mattilaa. Kirjallisena todisteena esitetyltä videotallenteelta näkyy selvästi, että Delawarzada lyö Mattilaa nyrkillä kasvoihin. Mattila horjahtaa lyönnin voimasta.

Käräjäoikeus katsoo, että Mattilan kertomuksella ja sitä tukevalla Määttän kertomuksella sekä videotallenteelta ilmenevällä, asiassa on näytetty Delawarzadan menelleen syytteessä kuvatulla tavalla.

Kohta 4

Videotallenteelta käy ilmi, että Korolev on potkaissut Delawarzadaa ja Selimiä kohti näiden ollessa takertuneina toisiinsa. Ottaen huomioon, että Korolev on Selimin kaveri, on selvää, että potku on tarkoitettu kohdistaa Delawarzadaan. Videosta ei kuitenkaan voi päätellä, onko potku osunut. Näin ollen Korolevin syyksi tulee lukea toisisjaisen syytteen mukaisesti pahoinpitelyn yritys.

Rangaistusseuraamus

Delawarzada

Tilanne on saanut alkunsa Selimin aloitteesta ja myös väkivalta on alkanut Selimin toimesta. Vastaja on ollut 15-vuotias syylistyessään nyt syyksi luettuihin rikoksiin. Teot on tehty lyömällä nyrkillä kasvoihin, potkimalla pään alueelle ja ne on kohdistettu myös maassa makaavaan henkilöön. Potkimista päänalueelle pidetään yleisesti vaarallisena tekotapana ja lähtökohtaisesti teosta tulisi tuomita vankeusrangaistus. Ottaen kuitenkin huomioon Delawarzadan nuori ikä ja että häntä ei ole aiemmin rikoksista rangaistu kuin myös se, että Selimille ei ole aiheutunut vähäistä vakampia vammoja, mihin nähden väkivalta ei ole ollut kovinkaan voimakasta, voidaan tuntuvaa

sakkorangaistusta tässä tilanteessa pitää riittävänä seuraamuksena teoista. Oikeudenmukainen rangaistus nyt syyksi luetuista rikoksista on tekojen vaarallisuus ja vahingollisuus sekä niistä ilmenevä muu vastaajan syyllisyys huomioon ottaen yhteensä 90 päiväsakkoa.

Korolev

Korolev on teon tehdessään ollut 15-vuotias. Korolevin syyksi on luettu potkimalla tehty pahoinpitelyn yritys. Oikeudenmukainen rangaistus nyt syyksi luetuista rikoksista on tekojen vaarallisuus ja vahingollisuus sekä niistä ilmenevä muu vastaajan syyllisyys huomioon ottaen yhteensä 20 päiväsakkoa.

Selimi

Selimi on tuomittu Kymenlaakson käräjäoikeuden 28.5.2021 antamalla tuomiolla 14.4.2020 tehdystä törkeästä pahoinpitelystä yhden vuoden kahden kuukauden ehdolliseen vankeusrangaistukseen 28.11.2022 päättyvin koeajoin. Selimi on siten syylistynyt nyt hänen syykseen luettuun tekoon ehdollisen rangaistuksen koeajalla.

Edellä todettu sekä se huomioon ottaen, että Selimi on nyt kysymyksessä olevassa tilanteessa ollut aloitteellinen ja myös täysi-ikäinen, voidaan hänen menettelyään pitää moitittavana. Näin ollen käräjäoikeus katsoo, että Selimi on tuomittava teosta ehdolliseen vankeusrangaistukseen. Oikeudenmukainen rangaistus nyt syyksi luetusta rikoksesta on teon vaarallisuus ja vahingollisuus sekä siitä ilmenevä muu vastaajan syyllisyys huomioon ottaen yhteensä 30 päivää vankeutta. Estettä rangaistuksen tuomitsemiselle ehdollisena ei ole.

Korvausvelvollisuus valtiolle

Delawarzada

Delawarzada on velvollinen korvaamaan valtiolle sen varoista Mattilalle ja Määtälle maksetut todistelukustannukset. Asian käsittelyä on jouduttu käräjäoikeuden toimesta ennalta-arvaamattoman seikan vuoksi lykkäämään, jonka vuoksi Mattilalle on syntynyt kuluja kahdelta päivältä. Delawarzada on velvollinen korvaamaan palkkion vain siltä siltä päivältä, kun Mattilaa on kuultu. Muutoin Mattilalle maksettu palkkio jää valtion vahingoksi.

Delawarzadan nimeämille todistajille Kaukamolle ja Kettuselle, jotka ovat olleet Delawarzadan nimeämiä todistajia, valtion varoista maksetut palkkiot jäävät valtion vahingoksi.

Delawarzada on velvollinen korvaamaan valtiolle lääkärintodistuspalkkion kohdassa 1.

Selimi

Selimi on velvollinen suorittamaan valtiolle rikosuhrimaksun.

Korvausvelvollisuus asianomistajalle

Kohta 4

Korolevin syyksi on luettu pahoinpitelyn yritys. Korvausvaatimus hylätään perusteettomana.

Kohta 5

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu. Lain 5 luvun 2 §:n mukaan henkilövahingon kärsineellä on oikeus korvaukseen tarpeellisista sairaanhoitokustannuksista ja muista tarpeellisista kuluista, ansionmenetyksestä, kivusta ja särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta ja pysyvästä haitasta.

Käräjäoikeus on arvionut kohtuulliseksi korvaukseksi kivusta ja särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta 100 euroa.

Puolustajan palkkio

Varatuomari Väisäsen lasku on hyväksytty vaaditun mukaisena. Vaatimus on kohtuullinen.

Tuomiolauselmät

Asian ratkaisu ilmenee tuomiolauselmilta

02.10.2023

Asianumero
R 23/1067**Vastaaja**

Quraesh Delawarzada, [REDACTED]

Syyksi luetut rikokset

1. Pahoinpitely nuorena henkilönä
25.06.2022
Rikoslaki 21 luku 5 § 1
Rikoslaki 6 luku 8 § (2003/515)

2. Pahoinpitely nuorena henkilönä
25.06.2022
Rikoslaki 21 luku 5 § 1
Rikoslaki 6 luku 8 § (2003/515)

3. Pahoinpitely nuorena henkilönä
25.06.2022
Rikoslaki 21 luku 5 § 1
Rikoslaki 6 luku 8 § (2003/515)

Rangaistusseuraamukset

Yhteinen rangaistus
Syyksi luetut rikokset 1-3
90 päiväsakkoa à 6,00 euroa = 540,00 euroa

Korvausvelvollisuus

Valtion varoista maksetaan Quraesh Delawarzadan puolustajaksi määrätyle varatuomari Seppo Väisäselle palkkiona 3.190 euroa ja matkakuluina 122,96 euroa sekä arvonlisäveron määrä 795,11 euroa, yhteensä 4.108,07 euroa, mikä määrä jää Delawarzadan taloudellisiin oloihin nähden valtion vahingoksi.

Valtiolle Quraesh Delawarzada velvoitetaan korvaamaan todistelukustannukset yhteensä 221,20 euroa.
Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 9 luku 1 §

Valtiolle Quraesh Delawarzada velvoitetaan korvaamaan lääkärintodistuksen lunastusmaksu 32 euroa.
Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 9 luku 1 §

02.10.2023

Asianumero
R 23/1067

Vastaaja

Stepan Korolev, [REDACTED]

Syyksi luettu rikos

4. Pahoinpitelyn yritys nuorena henkilönä
25.06.2022
Rikoslaki 21 luku 5 § 2
Rikoslaki 6 luku 8 § (2003/515)

Rangaistusseuraamukset

Sakko
Syyksi luetut rikokset 4
20 päiväsakkoa à 6,00 euroa = 120,00 euroa

02.10.2023

Asianumero
R 23/1067**Vastaaja**

Gesim Selimi, [REDACTED]

Syyksi luettu rikos

5. Pahoinpitely
25.06.2022
Rikoslaki 21 luku 5 § 1

Rangaistusseuraamukset

Vankeus
Syyksi luetut rikokset 5
30 päivää vankeutta
Vankeusrangaistus on ehdollinen.
Koeaika päättyy 2.10.2025
Ehdollinen rangaistus voidaan määrätä pantavaksi täytäntöön, jos tuomittu tekee koeaikana rikoksen, josta hänet tuomitaan ehdottomaan vankeuteen ja josta syyte on nostettu vuoden kuluessa koeajan päättymisestä.

Korvausvelvollisuus

Vastaaja Gesim Selimi määrätään suorittamaan valtiolle rikosuhrimaksu 80,00 euroa.
Laki rikosuhrimaksusta 2 §, 3 § ja 4 §

Gesim Selimi velvoitetaan korvaamaan Quraesh Delawarzadalle kivusta ja särystä ja muusta tilapäisestä haitasta kohtuulliset 100 euroa korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen rikoksentekepäivästä 25.6.2022 lukien.

Muutoksenhaku

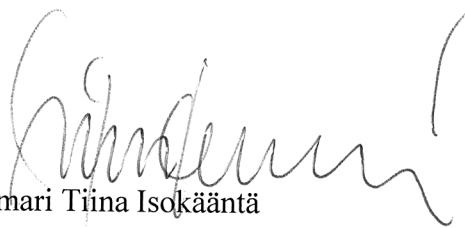
Annettiin muutoksenhakuohje.

Lainvoimaisuus

Tuomio ei ole lainvoimainen.

Allekirjoitus

Käräjätuomari Tiina Isokääntä

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tiina Isokääntä', written over the printed name.