

KOPPI-KURSSIN KUVAUS

KURSSIN KOODI JA NIMI:	<i>Ä13.6, Kirjallisuuden keinoja ja tulkintaa</i>
OPPIAINE/-AINEET:	<i>Äidinkieli ja kirjallisuus</i>
KURSSIN OPETTAJA:	<i>Sisko Jääskeläinen</i>
KOULU:	<i>Jyväskylän Lyseon lukio, Harjun toimipiste</i>
JAKSO JA LUKUVUOSI:	<i>5. jakso, 2014 - 2015</i>
KURSSIN OPISKELIJAMÄÄRÄ:	<i>29</i>
KURSSIN TOTEUTUNUT KOKONAISTUNTIMÄÄRÄ:	<i>36</i>

1. KUVAUS KURSSIN TOTEUTUKSESTA (MM. KAIKKIALLA OPII -OSUUS TUNTEINA, KÄYTETYT TYÖTAVAT):

Äidinkielen ja kirjallisuuden kolmoskurssin pedagogiikka on itselläni perinteisesti ollut varsin opettajajohtoista . Kaikkialla oppii -hanke haastoi miettimään erilaisia oppimisen tapoja ja paikkoja. Kokonaan en "luetaan teksti yhdessä ja eritellään ja tulkitaan sitä" -pedagogiikasta päässyt eroon, mutta se ei ollut tarkoituskaan, koska koen silläkin olevan vankan aseman oppimisessa ja myös yhteisöllisyyden rakentamisessa.

Kaikkialla oppii -tunteja tuli kurssilla pidetyksi yhteensä peräti 12. Näistä teatterikäynti on kuulunut kurssin sisältöihin jo aiemmin. Käymme siis koko ryhmän kanssa katsomassa yhdessä valitsemamme teatteriesityksen, mikä tänä vuonna oli Huoneteatterin Phobos ja Deimos.

Uutena - tai ehkä paremminkin vanhana mutta uuteen uskoon tuunattuna - opiskelutapana oli kaksoistunnin mittainen kirjastokäynti. Tunnin tarkoituksena oli ensinnäkin lainata itseä kiinnostava näytelmä, sarjakuva, runo- tai novellikokoelma kurssilla luettavaksi. Toisena tavoitteena oli runouteen tutustuminen. Opiskelijan tuli valita kirjastosta yksi runokokoelma ja lukea sitä sen verran kuin ehtii. Opiskelija laati teoksesta kuvan kera pienen esitelmän, jonka hän piti pienryhmälle seuraavalla äidinkielen ja kirjallisuuden tunnilla.

Täysin uutena työskentelytapana oli opiskelijan itse valitseman elokuvan katsominen kotona ja siitä analyysin kirjoittaminen myös kotona pilvipalvelussa. Samaista Google Driven -pilvipalvelua hyödynsin myös kuuden oppitunnin mittaisena päättöpäivänä. Silloin opiskelijat saivat jäädä kotiin mutta heidän tuli olla paikalla "pilvessä" normaaliin koeaikaan eli 8.15 alkaen. Opiskelijoiden tehtävänä oli kirjoittaa prosessikirjoituksena novelli- tai runoanalyysi ja tehdä siitä lopuksi myös itsearviointi.

2. ARVIO TOTEUTUKSEN TOIMIVUUDESTA:

MIKÄ TOIMI PARHAITEN:

Kirjastotunti toimi hyvin niiden opiskelijoiden kohdalla, jotka olivat aiheesta kiinnostuneita ja jotka pystyivät keskittymään runokokoelman lukemiseen, vaikka opettaja ei ollut vahtimassa, ollaanko somessa vai kirjastossa. Osalla opiskelijoista omaehtoinen ja itseohjautuva opiskelu kirjaston tiloissa tuotti melkoisia vaikeuksia.

Teatterikäynti oli onnistunut, ja siihen osallistui suurin osa kurssin opiskelijoista. Moni oli teatterissa vasta toista kertaa elämässään, joten lukion tekemälle teatterikasvatukselle tuntuu olevan melkoinen tarve.

Päätöpäivä kotiloissa ja pilvessä vaikutti sekä opettajasta että opiskelijoista hyvin toimivalta. Kaikki osasivat käyttää Google Driven -pilvipalvelua, ja kirjoittamisen ohjaamisen kannalta oli lähes mullistavaa se, että opettajana pystyin todellakin ohjaamaan kirjoittajaa jo kirjoitusprosessin aikana enkä antamaan vain loppupalautetta. Myös kurssin aikana kirjoitettu elokuva-analyysi pilvipalvelua hyödyntäen tuntui varsin toimivalta ja opiskelijoita kiinnostavalta tehtävältä. Sen avulla sai helposti tuotua kurssisisältöihin myös elokuvaa, joka helposti tältä kurssilta ajan puutteen vuoksi putoaa kokonaan pois.

ONGELMIA, KEHITETTÄVÄÄ:

Opiskelijoiden itseohjautumisen ongelmat ja motivoitumattomuus tulevat hyvin voimakkaasti esille, kun päästetään irti opettajaohjoisesta pedagogiikasta. Nämä ongelmat ovat varmasti vaikeasti ratkaistavia mutta sitäkin tärkeämpiä, jotta opiskelijat saisivat lukiosta riittävät jatko-opinto- ja työelämävalmiudet sekä löytäisivät oman polun elämässään.

Pilvipalvelun käyttämiseen kotona "koetilanteessa" liittyy ongelmia, jotka muutamat opiskelijatkin toivat esille. "Mitä jos palkkaankin jonkun hyvän kirjoittajan tekemään sen analyysin puolestani? Löytyisiköhän netistä mitään vinkkiä juuri tämän novellin tai runon analysointiin?"

Opiskelijat olivat omaehtoisesti luoneet kurssilla WhatsApp-ryhmän, jota he käyttivät myös päätöpäivänä runoista ja novelleista keskustelemiseen. Tämän voi nähdä ongelmana, jos "kokeen" tarkoituksena on mitata tiukasti vain yksilön osaamista. Halusin nähdä tä-

män kuitenkin positiivisena asiana: opiskelijat työstivät ongelmaa yhdessä, jakoivat omaa osaamistaan ja ennen kaikkea kävivät kirjallisuuskeskustelua!

3. EROT ”PERINTEISEEN” (KONTAKTIOPETUS LUOKASSA) KURSSITOTEUTUKSEEN VERRATTUNA:

OPISKELIJAN/OPPIMISEN KANNALTA:

Opiskelijat saivat tehdä kotona ja sähköisesti osan niistä töistä, jotka he perinteisesti ovat tehneet koululla ja käsin kirjoittaen. Tämä vaati opiskelijalta esim. pilvipalveluihin tutustumista, joskin suurelle osalle Google Drive olikin jo ennestään tuttu väline.

Koppi-kurssin työskentelytavat vaativat opiskelijoilta enemmän itseohjautuvuutta ja kykyä keskittyä annettuun tehtävään myös muualla kuin luokassa. Osa piti tätä hyvin vapauttavaa mutta osa huomasi opiskelutaitojen olevan vielä melkoisen haksassa.

OPETTAJAN/OPETTAMISEN KANNALTA:

Suurin ero oli siinä, että käytin normaalia enemmän sähköisiä työvälineitä, esim. pilvipalveluja. Esim. kirjastotunnilla piti osata luopua perinteisestä opettajan roolista ja luottaa siihen, että opiskelijat työskentelevät antamieni ohjeiden mukaisesti, vaikka he eivät olekaan koko ajan valvovan silmäni alla.

4. TIIVISTELMÄ OPISKELIJAPALAUTTEESTA:

Opiskelijat kokivat vaihtelevat työskentelytavat ja -paikat virkistävinä. ”Ei tarvinnut koko ajan tuijottaa samaa seinää”, niin kuin eräs opiskelija asian ilmaisi. Moni huomasi myös sen, että lisääntynyt vapaus vaatii suurempaa vastuun ottamista omasta opiskelusta.