**TNO-foorumi 24.-25.11.2020 TEAMS-kokous**

Tiivistelmä ryhmäkeskusteluista – Padletista kopioidut muistiinpanot

Kysymys ryhmille: Mitä Elo-ryhmät alueilla voivat tehdä, jotta strategia toteutuu arjessa, keiden kanssa yhteistyössä, miten ja koska. Mikä on seuraava pieni askel?

**Alla kommentit strategiassa esitettyjen painopisteiden mukaan ryhmiteltyinä:**

1. **Saavutettavuus ja asiakaslähtöisyys:**

Palveluiden näkyväksi tekeminen yhteistyössä, digitalisaation hyödyntäminen - selkeä digitaalinen kanava.
- näkyvyyttä, markkinointia ohjauspalveluille
- asiakkaiden onnistumistarinat
- yhteiset työpajat esim ELOPELTO LearnigCafe - opitaan tuntemaan toisten työt verkostossa -> arvostamaan toisia -> luottamus :) ja kentän hahmottuminen

PS. Ohjaamotoiminnan vahvistaminen myös työikäisten ohjaamiseen monialaisella palvelulla, huolimatta kuntakokeilusta...Laaja monimuotoinen kokonaisuus hallinnollisesti ja palveluiltaan. Työ/koulutus keskeisyys-kulttuuri Suomessa  vahva, karkottaako tämä kulttuuri työperäistä maahanmuuttoa?

1. **Digitaalisesti ja monikanavaisesti**

Voisiko hyödyntää jo kehitettyä digitaalsita alustaa: Ohjausta verkossa.fi > riittäisikö tässä paukut, henkilöstöresurssit laajentaa tätä oppilaitoksiin?

Digipalveluja ja niiden kehittämistä ei kukaan johda Suomessa. Onko JO-palvelukeskuksessa sama johtamisen puute

1. **Laadukkaasti**

Voisiko alueilla/valtakunnallisesti tehdä jotain selvitykisä **ohjauksen vaikuttavuudesta** - asiakasraadit mukaan? Arvioinnin kautta voisi kehittää laatua alueilla. **Ennakointitiedon saatavuus ja hyödyntäminen** vahvemmaksi ohjaustyössä. Urahallintataidot huomioitava myös ohjattavalla...myös asiakas voi hakea ennakointitietoa :)
Urahallintatyökalujen kehittäminen/hyödyntäminen?

-Ohjaustyön laadun varmistaminen koulutuksen avulla (valtakunnallisesti?)

1. **Yhdenvertaisesti ja kestävästi**

Aliedustettujen ryhmien ohjauksella voitaisiin tasoittaa koulutustasojen eroja. Työelämän opinnollistaminen - yrityksillä voi olla kasvun edellytys, että opinnollistetaan työ - ja saadaan henkilöstön osaamista kehitettyä. Tukea tarvitaan tähän työhön.

1. **Monialaisesti ja koordinoidusti**

Verkostomainen toimintatapa - ohjauksen kentänä toimijat - eri näkökulmat huomioituna. Koordinaatioon tarvittaisiin monella alueella lisää resurssia.

Yhteisen tiedon äärelle kokoontuminen - toimijoiden kartoittaminen/tunteminen - ELO-verkosto on verkostojen verkko - kokoava verkosto, koko ajan muuttuva kenttä.

Toiminnassa on oltava myös sitoutuneita toimijoita ohjaustyöhön, pelkästään koordinointi ei riitä. Ohjauksen tasapuolisuus ilman toimijoiden välistä kilpailua.
Yhteistyö, yhteistyö ja yhteistyö!

Saataisiinko ELO-koordinaattori kokopäiväiseksi kuhunkin ELYyn? Olisi hyvä työpari ELO-JOP

ELO-koordinaattorin hyvin pieni työaikaresurssi haastaa / estää tehokkaan koordinointitehtävän alueella. Tehtävä on tärkeä ja merkittävä! > oikea resursointi. Tällä hetkellä resurssi saattaa olla esim. 30-60 min / viikko. MITÄ TEHDÄ: TEM:ltä ja OKM:ltä paimenkirje ELYille, että ELO-toimintaan tulee OIKEASTI resursoida.

Alueellinen koordinaatio monialaisille palveluille. Valtakunnallinen tukirakenne valmisteilla. ELO-ryhmät voivat tuoda esiin monialaista palvelua. Vaikeuksia yhdistää SO-TE ohjauksen kokonaisuuteen.

Nuori on aina oikeassa paikassa Ohjaamossa, mutta aikuiset ovat monesti vaikeuksissa etsiessään oikeaa palvelua. Aikuisillekin pitäisi luoda hyvä ensimmäinen kokemus ohjauksessa, mihin palveluun hän "osautuikaan" hakeutumaan. Nyt aikuisten palvelut jakautuneet alueittain ja siiloutuneet, ei kohtaamista.

Uusimaa: isot haasteet, isot kuntakokeilut, TE-palvelujen muutos. Yhteistyön vahvistaminen tärkeää ja kokonaisuuden katsominen.

Pienelläkin alueella kuntakokeilut aiheuttavat paljon uudelleen asemoitumista ja järjestäytymistä. ELO-ryhmällä on "sateenvarjo"- rooli ja tiedonvälittäjä. Hankkeiden integroituminen palvelukokonaisuuteen tehtävänä myös.

Etäopintojen ohjaus toisille parempi vaihto toisille huonompi. Osaamisessa joudutaan paikkamaan etäopintojen  vaikeuksia.

Mitä Jatkuvan oppimisen palvelukeskus tuo? Palvelukeskuksen valmistelu kaukana kentästä.

Poliittisesti ohjattua kehittämistyötä. Olemassa olevat palvelut ja niiden yhteys palvelukeskukseen vastaamattomia kysymyksiä/ sivuutettu kokonaisuudesta.

Palvelukeskuksen tavoitteet ovat kannatettavia, hyvää, että ohjausta nostetaan esille. Mutta organisaation toiminta ja resurssit ovat "sumuverhon takana".

ELO-JAO koordinaatio:
- pirstaleinen kenttä vaatii resurssien yhdistämistä
- ELO-JAO -verkostojen yhteisen motivaation löytäminen on ensimmäinen askel... jonka otettuamme voidaan lähestyä yhteisiä tavoitteita ja koordinoitua toimintaa

ELO-ryhmän kokoonpanojen tarkistus, strategian päivityksen yhteydessä

ELO-koordinaattorin hyvin pieni työaikaresurssi haastaa / estää tehokkaan koordinointitehtävän alueella. Tehtävä on tärkeä ja merkittävä! > oikea resursointi. Tällä hetkellä resurssi saattaa olla esim. 30-60 min / viikko. MITÄ TEHDÄ: TEM:ltä ja OKM:ltä paimenkirje ELYille, että ELO-toimintaan tulee OIKEASTI resursoida.

- Alueellisen yhteistyöverkoston aihiot ovat olemassa
- Tietämyksen lisäämistä ohjaustyön kentällä: kuka tekee ja mitä tekee?

 Keski-Suomessa yritetty levittää ELO-toimintaa laajalle -> käytännön toiminnassa ELO-pelto, jossa työskennellään teemojen ympärillä
- Varsinais-Suomessa yhdistetty jatkuvan oppimisen ja elinikäisen ohjauksen koordinaatiota; yhtenä seuraavana kontaktipisteenä alueen opinto-ohjaajat ja Ohjaamot
- Yleisesti ottaen, jatkuvan oppimisen ja ohjauksen asiat limittyneet ja ohjauksen merkitys korostunut
- Monenlaisia toimijoita, jotka tekevät vierekkäin ja päällekkäin - tarvitaan selkeyttä kuka tekee mitäkin
- Elinikäisen ohjauksen käsiteanalyysi tarpeen, jotta asioita voidaan yhteisesti verkostoissa kehittää
- Mitä odotetaan valtakunnalliselta tuelta alueille: ennakointitietoa digitaalisesti, koottua tietoa ohjauksen toimista ja kehittämishankkeista

1. **Tietoon perustuen**

Tieto tulevaisuuksista tulee yhdistää pohdintaan osaamistarpeista ja ohjauksen toteuttamisen.

Kaikki tavoitteet: Kaikessa kehittämisessä, palvelujen järjestämisessä, henkilöstö koulutuksessa tulisi ottaa huomioon nämä strategiset tavoitteet "koko ajan".

Haluttaisiin tiedon tuottamiseen ja esim. tulevaisuustyöhön lisävoimia valtakunnallisesti ja alueellisesti.

Yhteisen tiedon tuottaminen

**Mahdollisia seuraavia askeleita:**

Ensi vuonna strategiset tavoitteet maakuntaan uudistetaan ja samalla toivottavasti saadaan selkeästi myös toimintasuunnitelma, jossa on työnjakoa ja käytännön toimia.

Vertaistyöskentelyä huomattavasti nykyistä vahvemmin ELYjen välillä ELO-toiminnan suhteen. Turhaa keksitään pyörää uudelleen joka alueella. Valtakunnallinen vahvempi koordinaatio tukee työskentelyä.

Pidetään työpajaa strategian tekoon ja sen jälkeen vielä tekoihin kaikille mahdollisille verkostoille yhteen.

Maakunnan vaikuttavuustavoitteet ja niihin liittyvät teot sekä mittaaminen ja seuranta ensi vuonna yhdistyvät maakunnan strategisiin linjauksiin ja siitä eteenpäin ja toivottavasti näillä on vaikutusta alueen toimijoiden fokuksiin teoissa.

Pieni askel eteenpäin: jos ei koordinaattorilla olekaan aikaa ELO-työhön, voisi mahdollista olemassa olevaa rahoitusta (TE-toimistolle siirretyistä kokeilu- ja kehittämismenoista neuvoteltuna) käyttää työpajan ostamiseen ulkoiselta palveluntuottajalta. Mitä strategia tarkoittaa meille, mitä tulisi tehdä, mikä on roadmap meille, mitä ensimmäisenä lähdetään edistämään? Työpajan jälkeen AVOIMET KESKUSTELUTILAISUUDET yksi strategian osio kerrallaan, kaikille ohjausalan toimijoille > valitaan tärkeimmät pääkohdat

Pieni askel eteenpäin: voisiko tutkimuksen tekoa ohjauksen alalta sitoa jollakin tavalla nykyistä vahvemmin osaksi alueellisia ESR-hankkeita? (Meillä Pohjois-Pohjanmaalla paljon rahaa jaossa, mutta ei juuri synny tutkittua tietoa). Tai voisiko ELO-toiminnalla ja ohjauksen

tutkimuksella Suomessa olla vahvempi yhteys? Itse olen herätellyt yhteyttä Oulun yliopiston ohjauksen tutkimukseen, ja osana ELY-hankintatehtäviäni myös teettänyt laadullisen gradututkimuksen valmennuspalvelujen asiakaspalautteista

- Yhteisen tiekartan luominen verkostossa, onko suunta sellainen johon voidaan tässä verkostossa yhteistyössä kulkea?
- Olemassaolevan ennakointitiedon koonti. Myös vaikuttavuustieto yhteen, eri toimijat kokoavat eri asioita samasta teemasta
- Alueellinen tieto ja keskustelu ennakointitiedosta tarpeen myös
- valtakunnallisissa digialustoissa/palveluissa tulisi olla linkki alueiden palveluihin
- tuki nivelvaiheissa yksi iso teema -> edellyttää verkostoyhteistyötä, monialaisuutta, toisten tuntemusta. Tiedon siirtyminen toimijoiden välillä olisi tärkeää, mutta tietosuoja tulee tielle.
- digipalveluiden rinnalla tullaan tarvitsemaan henkilökohtaista/samaa ilmaa ohjausta -> onko tulevaisuudessa etätyöaikakaudella harvojen ylellisyys?
- kollegiaalinen tuki tärkeää myös etä/digiaikana
- ohjaajat kaipaavat koulutusta etä/verkko-ohjaukseen ja digivälineisiin
- Lapin näkökulmasta saavutettavuus tietoon ja tilaisuuksiin parantunut etätyöajan myötä, esim. koulutukset ja webinaarit
- ely-keskusten asiakkuusstrategia valmisteilla. Sidosryhmäyhteistyö ja henkilöstöosaaminen kaksi asiaa jotka liittyvät elo-asioihin.
- olisi mietittävä, mihin elo-verkosto alueella asemoituu ja kuka sitä johtaa - jos ely-keskus, mitä muita strategisia tavoitteita palvelee. verkostojohtajuus pitää ansaita, ei saada; onko tämä ely-keskuksella? nykyisillä resursseilla annettuja tavoitteita ei pystytä saavuttamaan? Toisaalta huomattu eri alueilla, että toimijat on vapaaehtoisesti mukana kun toiminta on hyvää.
- ELO-verkostoa ja työelämäverkostoa voisi naittaa yhteen
- Satakunnassa aikuisten oppiminen ja yrittäjyyskasvatus painopisteinä

Alueiden välisen yhteistyön hyödyntäminen ELO-strategiatyössä. Hyvien käytäntöjen levittäminen.

Kaakkois-Suomessa ELO ja JOP täydentävät toisiaan; KASELO-yhteistyöryhmä ja JOP-tiimit.

Kaakkois-Suomessa tilannekartoituksen työstäminen KASELO-verkoston työpajoissa ja kehittämistoimenpiteiden työstäminen YHDESSÄ reflektoiden käytännönläheisesti.