

Vieraskielisten käsitteiden esittäminen

Käytä kursivointia tai lainausmerkkejä.

Tarkista, että olet merkinnyt vieraskieliset käsitteet yhdenmukaisesti läpi työn.

Alleviivaus

Poista tarpeettomat alleviivaukset ja korostukset. Huomaa, että Internet-osoitteiden alleviivaus ei kuulu "painettuun" tekstiin vaan merkitsee hyperlinkkiä. Jos tekstisi julkaistaan myös sähköisenä, hyperlinkit ovat tarpeen.

Viimeistele tekstisi kirjoittamisen loppuksi

Hio kieltä ja rakenteita:

- Lue teksti lineaarisesti ja keskittyneesti virke virkkeeltä ja lause lauseelta.
- Tarkastele tekstiä lukijan kannalta – asetu lukijan rooliin!

Oikolue ja tarkista oikeinkirjoitus

- Kiinnitä huomiota välimerkkeihin, lyhenteisiin, lyöntivirheisiin ja merkintätapoihin.
- Käytä apuvälineitä: sanakirjaa, oikolukuohjelmaa (etenkin lyöntivirheisiin), kielenoppaita.
- Pyydä jotakuta oikolukemaan tekstisi, ellet itse huomaa virheitä.

Tarkista ulkoasun johdonmukaisuus

- Muokkaa ja tarkista lähdeluettelo, vaikka olisit käyttänyt ohjelmaa sen tekoon.
- Tarkista marginaalit, sivunumerointi ja otsikoiden sijainti.
- Tarkista kansi ja sisällysluettelo.
- Tarkista, että sisällysluettelon otsikot ja sivut vastaavat itse työn otsikoita ja sivunumeroita.

Kysymyksiä kirjoittajalle opinnäytetyön valmiusasteen tarkistamiseen

1. Onko työn nimi kattava?
2. Vastaako tiivistelmä sille asetettuja vaatimuksia sekä sisälöltään että ulkoasultaan?
3. Antaako sisällysluettelo kuvan loogisesti ja tasapainoisesti etenevästä työstä?
4. Antaako Johdanto selkeän kuvan työn tavoitteista sekä asemoitumisesta tieteenalan kentässä?
5. Puhuvatko Johdanto ja Päättäntö samaa kieltä ja samasta työstä? Vastaako Päättäntö Johdannossa ilmaistuja tavoitteita?
6. Onko lähteiden perusteella rakennettu teoreettinen viitekehys niin tarkka ja kohdallaan, että se muodostaa taustan tutkimusongelmalle?
7. Onko kaikki empiirisessä osassa esitetyt menettelyt perusteltu?
8. Voiko hahmotetulla empiirisellä osalla perustellusti selvittää tutkimusongelman?
9. Onko empiirisen osan menettelyt niin hyvin kuvailtu, että luki- ja lähes pystyisi toteuttamaan ne itse kuvauksen perusteella?
10. Ovatko empiirisen osan tulosten tulkinnat perustana tutkimusongelman ratkaisulle?
11. Sisältääkö yksittäinen tekstijakso aina sen ja vain sen, mikä otsikossa on ilmaistu?
12. Onko tekstikappaleissa ideavirkeitä sekä riittävästi meta-tekstiä ja konnektoreita?
13. Ovatko taulukot, kuvat, kuviot, diagrammit luontevasti osa tekstiä? Ovatko tiedot niiden muodostamisesta ja tulkinnasta kunnossa?
14. Onko viitteet merkitty tieteenalan vaatimusten mukaisesti?
15. Onko lähdeluettelossa maininta kaikista lähteistä, jotka esiintyvät tekstin viitteissä?
16. Kertooko lähdeluettelo kaikki ne tiedot, jotka tarvitaan lähteen löytämiseksi?
17. Ovatko kaikki välimerkit ja muut merkinnät, kuten taulukot, kuviot ja sitaattilainat, paikallaan?
18. Onko tekstissä turhia ilmauksia, kuluneita fraaseja ja toistoa, jotka voi poistaa?
19. Onko työn ulkoasu rakennettu annettujen vaatimusten mukaan rakennettu?
20. Onko tekstiä luetettu ulkopuolisilla palautteen saamiseksi paitsi itse sisältöön myös kielellisiin valintoihin? Onko palautte otettu huomioon?