

Lukupiirityöskentely: keskustelukysymykset

Arviointi, arvot ja eettisyys

Voiko arviointi oikeasti olla oikeudenmukaista?

Millainen on opettajan auktoriteettiasema tänä päivänä?

Miten opettajan omat arvot saavat näkyä opetuksessa?

Atjosen teoksen pohjalta: Kenellä on lopulta oikeus päättää mitä arvioidaan?

Kuinka pidän huolen siitä, että en tuo omia arvojani osaksi opetusta?

Mikä on opettajan rooli yhteiskunnan jäsenenä?

Moilasen teoksen pohjalta: Voiko opettajan työtä tehdä yhtä hyvin ilman kutsumusta? Onko ihanteellista omistautua opettajan työhön?

Millaisia tapoja koulussa tulisi vaatia oppilailta? Miksi?

Portfoliot eli ns. kasvun kansiot nähdään loistavana arvioinnin välineenä. Ilmeisesti propen perimmäinen tarkoitus on toimia portfoliona opiskelijoille, jotta opiskelijat näkisivät kehityksensä opettajaopintojensa aikana. Ideana hyvä, toteutus (ainakin oman kokemuksen perusteella) huono. Miten propetyöskentelyä voisi muokata, jotta siitä todellisuudessa jäisi tuleville opettajille jotain käteen esimerkiksi arvioinnin välineenä?

Ammattitaito ja -sivistys: viisauden ja taidon rakastaminen

Mihin loppuu opettajan vastuu?

Luotetaanko opettajan autonomiaan liikaa?

Millä tavoin opettaja voi väärinkäyttää valtaansa?

Kuinka opettajan kuuluu toimia? → Luokassa on oppilas, joka kokee olevansa eri sukupuolta kuin mitä on biologisesti. Hän haluaa, että häntä kutsutaan nimellä X (joka ei ole oma nimensä), mutta vanhemmat eivät hyväksy tätä nimeä vaan haluavat lastansa kutsuttavan oikealla nimellä.

Millä tavoin huomioida oppilaan fyysinen koskemattomuus?

Moilasen teoksen pohjalta: Kertovatko “hyvät tavat”, kuten aikuisen väistäminen koulun käytävällä, todella kasvatuksen onnistumisesta? Jos kunnioitus toista ihmistä kohtaan osoitetaan hyvillä tavoilla, eikö aikuinen tällöin ole yhtä lailla velvollinen väistämään lasta?

Tynjälän teoksen pohjalta: Miksi teorian lukeminen jätetään niin vähälle opeopinnoissa? Miten teoriapohja voidaan viedä käytäntöön, jos sen opiskelu on syrjäytynyt keskustelun ja kokemusten tieltä liikaa? Onko itsesäätely ja käytännöllinen tieto ajaneet teorian tiedon alakynteen?

Eriyttämisen haasteet: millaisia keinoja eriyttää hitaampaa ja nopeampaan? Miten jakaa omaa huomiota ja aikaa luokassa?

Onko inklusio järjestelmänä epäonnistunut? Onko toteutettavissa nykyisillä resursseilla? Toteutuuko jokaisen oppilaan oikeudet inklusiivisessa luokassa?

Onko kollaboratiivinen yhteistyön kulttuuri mahdollista opettajan työssä mikäli työaikaa haluaa rajata?

Opettajan asiantuntijuuden osallistumisnäkökulma korostaa asiantuntijaksi tulemisen olevan ennen kaikkea sosiaalinen ilmiö, joka edellyttää täysivaltaista osallistumista toimintakulttuuriin. Kuitenkaan normaalikoululla tehdyissä harjoitteluissa opiskelijat eivät pääse täysivaltaisesti osallistumaan koulun toimintakulttuuriin, kuten esimerkiksi opettajahuoneen keskusteluihin (tai edes opettajahuoneessa oleskeluun) tai henkilökunnan tapaamisiin. Kuinka tilannetta voitaisiin edistää niin, että opiskelijat voisivat kokea osallistuvansa täysivaltaisesti koulun toimintakulttuuriin?

Kuinka suggestopedista kielenopetusta toteutetaan käytännössä?

Muita olennaisia näkökulmia opettajuuteen

Miten koulussa vietetyn ajan pirstaloitumisen voisi estää?

Miten toimia, jos oppilas ei kunnioita opettajaa ja vanhemmat esimerkiksi syöttävät lapselle negatiivisia ajatuksia opettajasta / koulusta ja näin edesauttaa tätä epäkunnioitusta?

Miten ansaita kunnioitus oppilailta?

Mikolan mukaan: Huolena on ollut koulussa vietetyn ajan tehokas käyttäminen oppimiseen. Mihin aika koulussa kuluu ja käytetäänkö aika oppimiseen vai johonkin muuhun? → Mihin koulussa on kiire? Millainen oppiminen on haluttua? Onko tehokkuus se mitä halutaan?

Mikolan mukaan: "Opettajatulokkaiden tukemiseen ei ole kehitetty formaalia, säädöksiin perustuvaa perehdyttämisvaihetta. Tämän vuoksi perehdyttäminen on usein jopa laiminlyöty. Työuraansa aloittavat opettajat ovat paradoksaalisessa tilanteessa: heiltä vaaditaan taitoja ja kykyjä, jotka he voivat saavuttaa vain tekemällä sitä, mitä eivät täysin vielä osaa." → Miksi yhtenäistä perehdyttämisevaihetta ei ole? Millainen sen tulisi olla?

Miten opetussuunnitelma ja sen uudistaminen saataisiin tukemaan opettajien jaksamista? Miten ylipäänsä uusi tutkittu tieto saavuttaa opettajan sellaisella tavalla, ettei se vaadi opettajalta perustyön ohella kohtuutonta työmäärää?

Opettajien työuupumus on lisääntynyt. Mitkä olisivat merkittävimpiä muutoksia helpottamaan opettajien työn aiheuttamaa kuormitusta?

Kaksi aiheen kannalta kiinnostavaa filosofista käsitettä: olemuksennäkeminen ja appresentaatio.